



22
7777
361
V.2

2274.7777.361

v.2

a1-Sabuni

Mada hurriyat

DATE _____

ISSUED TO

DATE ISSUED	DATE DUE	DATE ISSUED	DATE DUE
-------------	----------	-------------	----------

[illegible]

Princeton University Library



32101 074498765



عبد الرحمن الصياغوني

دكتور في الحقوق

مدرس في جامعة دمشق

مدى حرية الزوجين في الطلاق

في الشريعة الإسلامية

بمختار

(٢)

تقديم

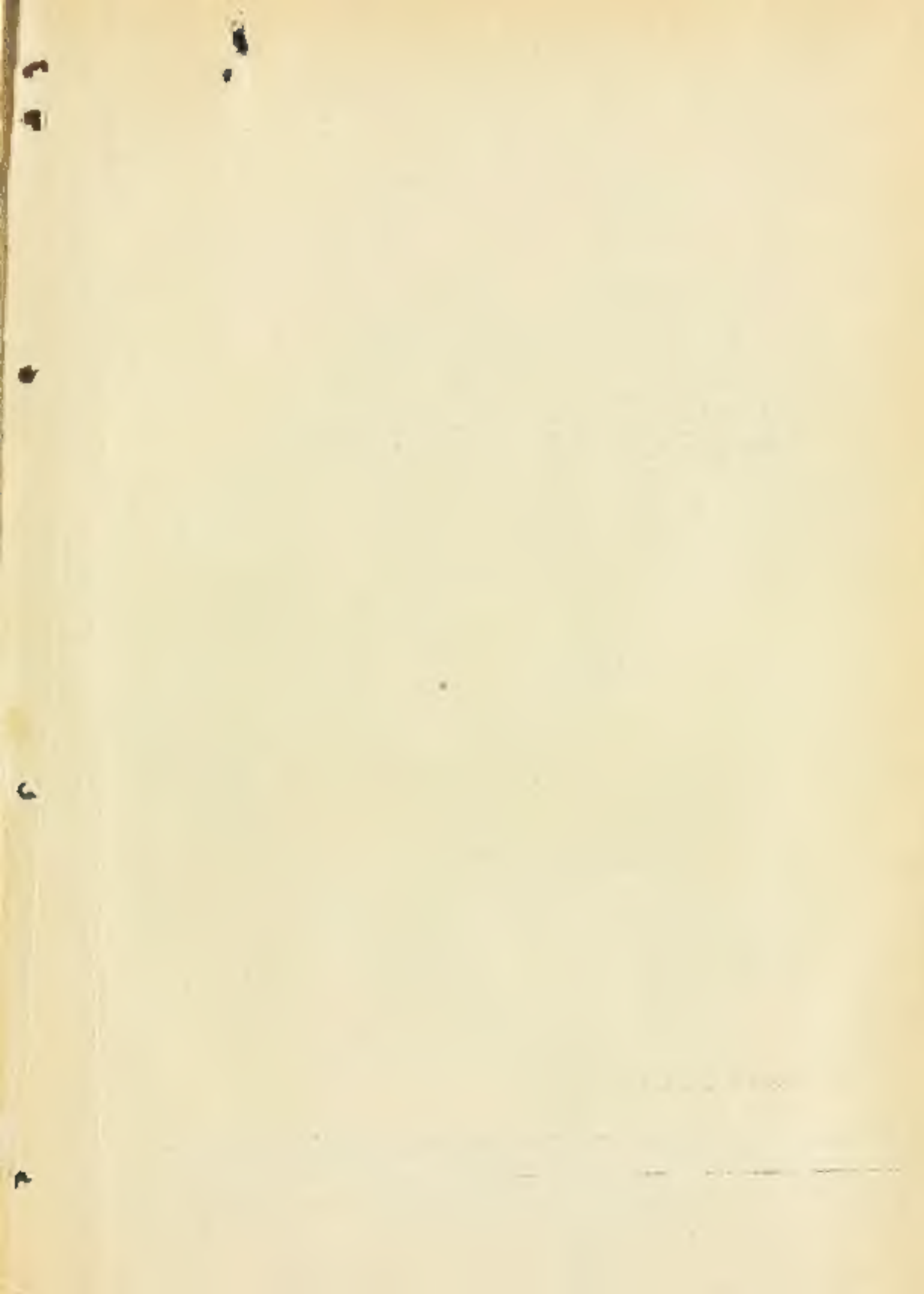
الدكتور مصطفى سباعي

وكيل كلية التربية

ورئيس قسم اللغة الإسلامية ومذاهبها

في جامعة دمشق

رسالة الوصول إلى الدكتوراه في الحقوق من جامعة القاهرة



عبد الرحمن الصياحوني

دكتور في الحقوق

مدرس في جامعة دمشق

بحار من معهد الشريعة الإسلامية

الدراسات العليا بجامعة القاهرة

دبلوم في العلوم القانونية

شهادة التخصّص في الحقوق الخاصة

مدى حرّية الزوجين في الطلاق

في الشريعة الإسلامية

بحسب مختار

(٢)

تقديم

الدكتور مصطفى سباعي

وكيل كلية الشريعة

ورئيس قسم الفقه الإسلامي ومذاهبه

في جامعة دمشق

رسالة لنيل دكتوراه في الحقوق من جامعة القاهرة



الباب الثالث

الطلاق باتفاق الزوجين

وهو يتضمن

الفصل الأول: القلع في الشريعة الإسلامية

الفصل الثاني: الطلاق باتفاق الزوجين لدى الاصم القديرة

والسرايع السابقة

الفصل الثالث: الطلاق باتفاق الزوجين في القوانين الأجنبية المعاصرة



مقدم

يتم الزواج بالمحرم وفيول من الزوجين . والاحل في كل عقد تم
بإرادتين ينتهي كذلك إذا ما اتفق المتعاقدان على إتمامه تعاقداً عليه
أم الزواج هو وإن كان عقد ولكنه ليس كثر العقود له من صفة
قدسية حتى أن بعض الأمم والشعوب لا تسيب عقداً بل نظاماً له قوانينه
وشرعياته الخاصة .

والإسلام وقد جعل الاحل في إتمام الحية الزوجية هو الطلاق الذي يرقعه
الزوج بإرادته المستعدة لم يعمل حسب المرأة في هذا الموضع الحدير التي يتصل
بحياة المرأة كما عطف للخص هذا الحق لأن الحية الزوجية تتصل بكيان المرأة
بإرادة المجتمع التي تتكون من مجموعاته الأمة .

وإصلاح ذلك كله فقد أراح الإسلام الزوجين إذا ما اتفق على إنهاء الحياة
الزوجية بينهما على أن يدفع الزوجة لزوجها مبلغاً من المال لا يتجاوز ما ساقه
إليها من مهر على ما ذهب إليه بعض الفقهاء - حيث أراح له ذلك لئلا يتضرر
بما دفعه وتكبد من نفقات .

ولا يرد على هذا النظم الإسلامي عرص من معاده أن الزواج طلاقاً
بإرادتين فيجب كذلك ودائماً أن ينتهي اتفاق بين الرجل والمرأة ، والجواب
على هذا أنه لو حصرنا حق الانفصال بين الزوجين بهذا الشكل ونعتت أحد

الطرفين وغالباً ما ينعن ذلك اصراراً بروحه الآخر الذي لم يلقأ الى ضده الا وهو في حالة شقاق والخصام فلا يحقق طلاق ابداً .

ولهذا جاء الاسلام فجعل الاصل ان يكون الطلاق بيد الرجل واعطاه المرأة في ظروف معينة متى ان اثبتنا ايها كما اعطى القاضي حق "مريقى في حالات خاصة ثم ادح المروحي ان يسهل حياتها الزوجية .

* * *

الفصل الأول

الخلع في الشريعة الإسلامية

المبحث الأول

مفهوم الخلع ومشرعيه

تعريف الخلع :

قلت إن العرقه بين الزوجين في الشريعة الإسلامية تكون بأشكال مختلفة
هناك تكون بإرادة الرجل وتارة تكون بحكم الشرع وتارة تكون بحكم القاضي
وتارة تكون بإتفاق بين الزوج وزوجته وفي هذه الحالة تسمى العرقه بالخلع .
وما هو الخلع ؟

الخلع لغة : الإزالة . يقال خلع الرجل ثوبه خلعاً (بفتح الخاء)
أي إزالة عن جسده .

وحكم الرجل زوجته خلعاً (بضم الخاء) أي إزال عصبته . أو هو إيهاء
عقد الزواج على بدل تدفعه الزوجة لزوجها .

والعلم شرعاً :

١. رآه عقد الكاح المتوفقة على هيئتها ^١ الشُّع أو ^٢ في معناه .
 وقد عرّفه الفقهاء بتعريفات شتى تذكر منها
 تعريف البرقي من لاجد في الدرر ^٣ " رآه " .
 ٢. رآه مثل الكاح المتوفقة على قوامه ^٤ الشُّع أو ^٥ في معناه .
 تعريف البرقي من الشُّع في ^٦ " رآه " .
 ٣. فرقة يعرض بلفظ طلاق أو خلع ^٧ " رآه " .
 تعريف منصور البرقي من طلاق في كشف القناع ^٨ .
 ٤. فرقة روضة مرارة يعرض بأحد من أمراته أو غيرها ^٩ في طلاق مخصوصه .
 تعريف الشهيد الثاني من الجمع ^{١٠} في روضه البية ^{١١} .
 ٥. خلاق يعرض مقصود لأرم لحيه ^{١٢} روج .
 وعرفه صاحب الطواهر ^{١٣} به ^{١٤} رآه ^{١٥} كاح ^{١٦} رآه ^{١٧} من الروضة ^{١٨} وكرهه
 منها ^{١٩} له ^{٢٠} خاصة ^{٢١} بدون العكس .
 تعريف حسن ^{٢٢} في ^{٢٣} " رآه " ^{٢٤} في ^{٢٥} " رآه " ^{٢٦} في ^{٢٧} " رآه " ^{٢٨} في ^{٢٩} " رآه " ^{٣٠} في ^{٣١} " رآه " ^{٣٢} في ^{٣٣} " رآه " ^{٣٤} في ^{٣٥} " رآه " ^{٣٦} في ^{٣٧} " رآه " ^{٣٨} في ^{٣٩} " رآه " ^{٤٠} في ^{٤١} " رآه " ^{٤٢} في ^{٤٣} " رآه " ^{٤٤} في ^{٤٥} " رآه " ^{٤٦} في ^{٤٧} " رآه " ^{٤٨} في ^{٤٩} " رآه " ^{٥٠} في ^{٥١} " رآه " ^{٥٢} في ^{٥٣} " رآه " ^{٥٤} في ^{٥٥} " رآه " ^{٥٦} في ^{٥٧} " رآه " ^{٥٨} في ^{٥٩} " رآه " ^{٦٠} في ^{٦١} " رآه " ^{٦٢} في ^{٦٣} " رآه " ^{٦٤} في ^{٦٥} " رآه " ^{٦٦} في ^{٦٧} " رآه " ^{٦٨} في ^{٦٩} " رآه " ^{٧٠} في ^{٧١} " رآه " ^{٧٢} في ^{٧٣} " رآه " ^{٧٤} في ^{٧٥} " رآه " ^{٧٦} في ^{٧٧} " رآه " ^{٧٨} في ^{٧٩} " رآه " ^{٨٠} في ^{٨١} " رآه " ^{٨٢} في ^{٨٣} " رآه " ^{٨٤} في ^{٨٥} " رآه " ^{٨٦} في ^{٨٧} " رآه " ^{٨٨} في ^{٨٩} " رآه " ^{٩٠} في ^{٩١} " رآه " ^{٩٢} في ^{٩٣} " رآه " ^{٩٤} في ^{٩٥} " رآه " ^{٩٦} في ^{٩٧} " رآه " ^{٩٨} في ^{٩٩} " رآه " ^{١٠٠} في ^{١٠١} " رآه " ^{١٠٢} في ^{١٠٣} " رآه " ^{١٠٤} في ^{١٠٥} " رآه " ^{١٠٦} في ^{١٠٧} " رآه " ^{١٠٨} في ^{١٠٩} " رآه " ^{١١٠} في ^{١١١} " رآه " ^{١١٢} في ^{١١٣} " رآه " ^{١١٤} في ^{١١٥} " رآه " ^{١١٦} في ^{١١٧} " رآه " ^{١١٨} في ^{١١٩} " رآه " ^{١٢٠} في ^{١٢١} " رآه " ^{١٢٢} في ^{١٢٣} " رآه " ^{١٢٤} في ^{١٢٥} " رآه " ^{١٢٦} في ^{١٢٧} " رآه " ^{١٢٨} في ^{١٢٩} " رآه " ^{١٣٠} في ^{١٣١} " رآه " ^{١٣٢} في ^{١٣٣} " رآه " ^{١٣٤} في ^{١٣٥} " رآه " ^{١٣٦} في ^{١٣٧} " رآه " ^{١٣٨} في ^{١٣٩} " رآه " ^{١٤٠} في ^{١٤١} " رآه " ^{١٤٢} في ^{١٤٣} " رآه " ^{١٤٤} في ^{١٤٥} " رآه " ^{١٤٦} في ^{١٤٧} " رآه " ^{١٤٨} في ^{١٤٩} " رآه " ^{١٥٠} في ^{١٥١} " رآه " ^{١٥٢} في ^{١٥٣} " رآه " ^{١٥٤} في ^{١٥٥} " رآه " ^{١٥٦} في ^{١٥٧} " رآه " ^{١٥٨} في ^{١٥٩} " رآه " ^{١٦٠} في ^{١٦١} " رآه " ^{١٦٢} في ^{١٦٣} " رآه " ^{١٦٤} في ^{١٦٥} " رآه " ^{١٦٦} في ^{١٦٧} " رآه " ^{١٦٨} في ^{١٦٩} " رآه " ^{١٧٠} في ^{١٧١} " رآه " ^{١٧٢} في ^{١٧٣} " رآه " ^{١٧٤} في ^{١٧٥} " رآه " ^{١٧٦} في ^{١٧٧} " رآه " ^{١٧٨} في ^{١٧٩} " رآه " ^{١٨٠} في ^{١٨١} " رآه " ^{١٨٢} في ^{١٨٣} " رآه " ^{١٨٤} في ^{١٨٥} " رآه " ^{١٨٦} في ^{١٨٧} " رآه " ^{١٨٨} في ^{١٨٩} " رآه " ^{١٩٠} في ^{١٩١} " رآه " ^{١٩٢} في ^{١٩٣} " رآه " ^{١٩٤} في ^{١٩٥} " رآه " ^{١٩٦} في ^{١٩٧} " رآه " ^{١٩٨} في ^{١٩٩} " رآه " ^{٢٠٠} في ^{٢٠١} " رآه " ^{٢٠٢} في ^{٢٠٣} " رآه " ^{٢٠٤} في ^{٢٠٥} " رآه " ^{٢٠٦} في ^{٢٠٧} " رآه " ^{٢٠٨} في ^{٢٠٩} " رآه " ^{٢١٠} في ^{٢١١} " رآه " ^{٢١٢} في ^{٢١٣} " رآه " ^{٢١٤} في ^{٢١٥} " رآه " ^{٢١٦} في ^{٢١٧} " رآه " ^{٢١٨} في ^{٢١٩} " رآه " ^{٢٢٠} في ^{٢٢١} " رآه " ^{٢٢٢} في ^{٢٢٣} " رآه " ^{٢٢٤} في ^{٢٢٥} " رآه " ^{٢٢٦} في ^{٢٢٧} " رآه " ^{٢٢٨} في ^{٢٢٩} " رآه " ^{٢٣٠} في ^{٢٣١} " رآه " ^{٢٣٢} في ^{٢٣٣} " رآه " ^{٢٣٤} في ^{٢٣٥} " رآه " ^{٢٣٦} في ^{٢٣٧} " رآه " ^{٢٣٨} في ^{٢٣٩} " رآه " ^{٢٤٠} في ^{٢٤١} " رآه " ^{٢٤٢} في ^{٢٤٣} " رآه " ^{٢٤٤} في ^{٢٤٥} " رآه " ^{٢٤٦} في ^{٢٤٧} " رآه " ^{٢٤٨} في ^{٢٤٩} " رآه " ^{٢٥٠} في ^{٢٥١} " رآه " ^{٢٥٢} في ^{٢٥٣} " رآه " ^{٢٥٤} في ^{٢٥٥} " رآه " ^{٢٥٦} في ^{٢٥٧} " رآه " ^{٢٥٨} في ^{٢٥٩} " رآه " ^{٢٦٠} في ^{٢٦١} " رآه " ^{٢٦٢} في ^{٢٦٣} " رآه " ^{٢٦٤} في ^{٢٦٥} " رآه " ^{٢٦٦} في ^{٢٦٧} " رآه " ^{٢٦٨} في ^{٢٦٩} " رآه " ^{٢٧٠} في ^{٢٧١} " رآه " ^{٢٧٢} في ^{٢٧٣} " رآه " <

- (١) البحر : و ١٧١ والي : ٢ : ٣ : ٤ : ٥ : ٦ : ٧ : ٨ : ٩ : ١٠ : ١١ : ١٢ : ١٣ : ١٤ : ١٥ : ١٦ : ١٧ : ١٨ : ١٩ : ٢٠ : ٢١ : ٢٢ : ٢٣ : ٢٤ : ٢٥ : ٢٦ : ٢٧ : ٢٨ : ٢٩ : ٣٠ : ٣١ : ٣٢ : ٣٣ : ٣٤ : ٣٥ : ٣٦ : ٣٧ : ٣٨ : ٣٩ : ٤٠ : ٤١ : ٤٢ : ٤٣ : ٤٤ : ٤٥ : ٤٦ : ٤٧ : ٤٨ : ٤٩ : ٥٠ : ٥١ : ٥٢ : ٥٣ : ٥٤ : ٥٥ : ٥٦ : ٥٧ : ٥٨ : ٥٩ : ٦٠ : ٦١ : ٦٢ : ٦٣ : ٦٤ : ٦٥ : ٦٦ : ٦٧ : ٦٨ : ٦٩ : ٧٠ : ٧١ : ٧٢ : ٧٣ : ٧٤ : ٧٥ : ٧٦ : ٧٧ : ٧٨ : ٧٩ : ٨٠ : ٨١ : ٨٢ : ٨٣ : ٨٤ : ٨٥ : ٨٦ : ٨٧ : ٨٨ : ٨٩ : ٩٠ : ٩١ : ٩٢ : ٩٣ : ٩٤ : ٩٥ : ٩٦ : ٩٧ : ٩٨ : ٩٩ : ١٠٠ : ١٠١ : ١٠٢ : ١٠٣ : ١٠٤ : ١٠٥ : ١٠٦ : ١٠٧ : ١٠٨ : ١٠٩ : ١١٠ : ١١١ : ١١٢ : ١١٣ : ١١٤ : ١١٥ : ١١٦ : ١١٧ : ١١٨ : ١١٩ : ١٢٠ : ١٢١ : ١٢٢ : ١٢٣ : ١٢٤ : ١٢٥ : ١٢٦ : ١٢٧ : ١٢٨ : ١٢٩ : ١٣٠ : ١٣١ : ١٣٢ : ١٣٣ : ١٣٤ : ١٣٥ : ١٣٦ : ١٣٧ : ١٣٨ : ١٣٩ : ١٤٠ : ١٤١ : ١٤٢ : ١٤٣ : ١٤٤ : ١٤٥ : ١٤٦ : ١٤٧ : ١٤٨ : ١٤٩ : ١٥٠ : ١٥١ : ١٥٢ : ١٥٣ : ١٥٤ : ١٥٥ : ١٥٦ : ١٥٧ : ١٥٨ : ١٥٩ : ١٦٠ : ١٦١ : ١٦٢ : ١٦٣ : ١٦٤ : ١٦٥ : ١٦٦ : ١٦٧ : ١٦٨ : ١٦٩ : ١٧٠ : ١٧١ : ١٧٢ : ١٧٣ : ١٧٤ : ١٧٥ : ١٧٦ : ١٧٧ : ١٧٨ : ١٧٩ : ١٨٠ : ١٨١ : ١٨٢ : ١٨٣ : ١٨٤ : ١٨٥ : ١٨٦ : ١٨٧ : ١٨٨ : ١٨٩ : ١٩٠ : ١٩١ : ١٩٢ : ١٩٣ : ١٩٤ : ١٩٥ : ١٩٦ : ١٩٧ : ١٩٨ : ١٩٩ : ٢٠٠ : ٢٠١ : ٢٠٢ : ٢٠٣ : ٢٠٤ : ٢٠٥ : ٢٠٦ : ٢٠٧ : ٢٠٨ : ٢٠٩ : ٢١٠ : ٢١١ : ٢١٢ : ٢١٣ : ٢١٤ : ٢١٥ : ٢١٦ : ٢١٧ : ٢١٨ : ٢١٩ : ٢٢٠ : ٢٢١ : ٢٢٢ : ٢٢٣ : ٢٢٤ : ٢٢٥ : ٢٢٦ : ٢٢٧ : ٢٢٨ : ٢٢٩ : ٢٣٠ : ٢٣١ : ٢٣٢ : ٢٣٣ : ٢٣٤ : ٢٣٥ : ٢٣٦ : ٢٣٧ : ٢٣٨ : ٢٣٩ : ٢٤٠ : ٢٤١ : ٢٤٢ : ٢٤٣ : ٢٤٤ : ٢٤٥ : ٢٤٦ : ٢٤٧ : ٢٤٨ : ٢٤٩ : ٢٥٠ : ٢٥١ : ٢٥٢ : ٢٥٣ : ٢٥٤ : ٢٥٥ : ٢٥٦ : ٢٥٧ : ٢٥٨ : ٢٥٩ : ٢٦٠ : ٢٦١ : ٢٦٢ : ٢٦٣ : ٢٦٤ : ٢٦٥ : ٢٦٦ : ٢٦٧ : ٢٦٨ : ٢٦٩ : ٢٧٠ : ٢٧١ : ٢٧٢ : ٢٧٣ : ٢٧٤ : ٢٧٥ : ٢٧٦ : ٢٧٧ : ٢٧٨ : ٢٧٩ : ٢٨٠ : ٢٨١ : ٢٨٢ : ٢٨٣ : ٢٨٤ : ٢٨٥ : ٢٨٦ : ٢٨٧ : ٢٨٨ : ٢٨٩ : ٢٩٠ : ٢٩١ : ٢٩٢ : ٢٩٣ : ٢٩٤ : ٢٩٥ : ٢٩٦ : ٢٩٧ : ٢٩٨ : ٢٩٩ : ٣٠٠ : ٣٠١ : ٣٠٢ : ٣٠٣ : ٣٠٤ : ٣٠٥ : ٣٠٦ : ٣٠٧ : ٣٠٨ : ٣٠٩ : ٣١٠ : ٣١١ : ٣١٢ : ٣١٣ : ٣١٤ : ٣١٥ : ٣١٦ : ٣١٧ : ٣١٨ : ٣١٩ : ٣٢٠ : ٣٢١ : ٣٢٢ : ٣٢٣ : ٣٢٤ : ٣٢٥ : ٣٢٦ : ٣٢٧ : ٣٢٨ : ٣٢٩ : ٣٣٠ : ٣٣١ : ٣٣٢ : ٣٣٣ : ٣٣٤ : ٣٣٥ : ٣٣٦ : ٣٣٧ : ٣٣٨ : ٣٣٩ : ٣٤٠ : ٣٤١ : ٣٤٢ : ٣٤٣ : ٣٤٤ : ٣٤٥ : ٣٤٦ : ٣٤٧ : ٣٤٨ : ٣٤٩ : ٣٥٠ : ٣٥١ : ٣٥٢ : ٣٥٣ : ٣٥٤ : ٣٥٥ : ٣٥٦ : ٣٥٧ : ٣٥٨ : ٣٥٩ : ٣٦٠ : ٣٦١ : ٣٦٢ : ٣٦٣ : ٣٦٤ : ٣٦٥ : ٣٦٦ : ٣٦٧ : ٣٦٨ : ٣٦٩ : ٣٧٠ : ٣٧١ : ٣٧٢ : ٣٧٣ : ٣٧٤ : ٣٧٥ : ٣٧٦ : ٣٧٧ : ٣٧٨ : ٣٧٩ : ٣٨٠ : ٣٨١ : ٣٨٢ : ٣٨٣ : ٣٨٤ : ٣٨٥ : ٣٨٦ : ٣٨٧ : ٣٨٨ : ٣٨٩ : ٣٩٠ : ٣٩١ : ٣٩٢ : ٣٩٣ : ٣٩٤ : ٣٩٥ : ٣٩٦ : ٣٩٧ : ٣٩٨ : ٣٩٩ : ٤٠٠ : ٤٠١ : ٤٠٢ : ٤٠٣ : ٤٠٤ : ٤٠٥ : ٤٠٦ : ٤٠٧ : ٤٠٨ : ٤٠٩ : ٤١٠ : ٤١١ : ٤١٢ : ٤١٣ : ٤١٤ : ٤١٥ : ٤١٦ : ٤١٧ : ٤١٨ : ٤١٩ : ٤٢٠ : ٤٢١ : ٤٢٢ : ٤٢٣ : ٤٢٤ : ٤٢٥ : ٤٢٦ : ٤٢٧ : ٤٢٨ : ٤٢٩ : ٤٣٠ : ٤٣١ : ٤٣٢ : ٤٣٣ : ٤٣٤ : ٤٣٥ : ٤٣٦ : ٤٣٧ : ٤٣٨ : ٤٣٩ : ٤٤٠ : ٤٤١ : ٤٤٢ : ٤٤٣ : ٤٤٤ : ٤٤٥ : ٤٤٦ : ٤٤٧ : ٤٤٨ : ٤٤٩ : ٤٥٠ : ٤٥١ : ٤٥٢ : ٤٥٣ : ٤٥٤ : ٤٥٥ : ٤٥٦ : ٤٥٧ : ٤٥٨ : ٤٥٩ : ٤٦٠ : ٤٦١ : ٤٦٢ : ٤٦٣ : ٤٦٤ : ٤٦٥ : ٤٦٦ : ٤٦٧ : ٤٦٨ : ٤٦٩ : ٤٧٠ : ٤٧١ : ٤٧٢ : ٤٧٣ : ٤٧٤ : ٤٧٥ : ٤٧٦ : ٤٧٧ : ٤٧٨ : ٤٧٩ : ٤٨٠ : ٤٨١ : ٤٨٢ : ٤٨٣ : ٤٨٤ : ٤٨٥ : ٤٨٦ : ٤٨٧ : ٤٨٨ : ٤٨٩ : ٤٩٠ : ٤٩١ : ٤٩٢ : ٤٩٣ : ٤٩٤ : ٤٩٥ : ٤٩٦ : ٤٩٧ : ٤٩٨ : ٤٩٩ : ٥٠٠ : ٥٠١ : ٥٠٢ : ٥٠٣ : ٥٠٤ : ٥٠٥ : ٥٠٦ : ٥٠٧ : ٥٠٨ : ٥٠٩ : ٥١٠ : ٥١١ : ٥١٢ : ٥١٣ : ٥١٤ : ٥١٥ : ٥١٦ : ٥١٧ : ٥١٨ : ٥١٩ : ٥٢٠ : ٥٢١ : ٥٢٢ : ٥٢٣ : ٥٢٤ : ٥٢٥ : ٥٢٦ : ٥٢٧ : ٥٢٨ : ٥٢٩ : ٥٣٠ : ٥٣١ : ٥٣٢ : ٥٣٣ : ٥٣٤ : ٥٣٥ : ٥٣٦ : ٥٣٧ :

تعريف ابن حزم من الظاهرة في المحلى (١)

هو لا يتبدل إذا كثرته امرأة روحه وحقق أن لا يوفيه حقه وحدث أن
بعضها فلا يوفيه - حفظ - فلما أن عدي منه ويطبقها أن رضي هو والالم يحبر
هو ولا حوت هي ، يجوز من حيثها .

تعريف الشوكاني في بين الأضداد (٢) : هو في الرجل روحه
ببديل يحصل له .

تعريف أطفيش من الإياضية في شرح النيل (٣) : و فرقة بين الزوجين
اليه صداقها وقوله آياه .

...

التعريف الذي نضعه للخلع :

الخلع هو إتمام الخلع روحه بالتراضي بين الزوجين أو بحكم القاضي على أن
تدفع الزوجة لزوجها مائة من مال لا يتجاوز مائة درهم ، أو مائة من مهر
وقد راعى في وضع هذا التعريف عدة أمور

١ - أن الخلع قد يكون بصدق من الزوجة أو من الزوج .

٢ - وقد تم بترضي الزوجين ولا كتاب بحكم القاضي

وقد تكون بلا عوض أو مع دفع الخلع من الزوجين والحوار في تعريف لائحة الزوجين
الخلع وترك تعريف النوع الآخر لتكون بديلاً .

١ - أن الخلع قد يكون مع دفع الخلع من الزوجين أو مع دفع الخلع من الزوجين
أو بغير دفع الخلع من الزوجين أو بغير دفع الخلع من الزوجين .
٢ - أن الخلع لا يكون إلا بغير دفع الخلع من الزوجين أو بغير دفع الخلع من الزوجين .
٣ - أن الخلع لا يكون إلا بغير دفع الخلع من الزوجين أو بغير دفع الخلع من الزوجين .

(١) ابن حزم ١/٢٢٢

(٢) بين الأضداد ١/٢٢٢

(٣) شرح النيل ١/٢٢٢

- ٣ - لا بد فيه من عوض بدفعه الروحه لزوجها ولا كان طلاقاً
- ٤ - يجب ان لا يتجاوز ما بدفعه روحه لقاء ذلك مقدار مهرها لئلا يتعسف الروح في قبوله .
- ٥ - ولم يتعرض في تعريف اثر الخلع وعن عوضه مع طلاق طراً للحلاف القائم وسأقي تفصيل ذلك^(١) .

. . .

(١) وبالحديث ان بعض هذه الامور يختلف فيها بين الفقهاء اثنا عشرها حسب المنهج الذي احتكره وروحته في معنى الخلع .

مصدر الخلع

جاءت أحكام الخلع في القرآن والسنة والمعقد الاصحح على ذلك .

١ - القرآن الكريم :

أما القرآن فقد وردت آيات كثيرة أحد من الفقهاء أحكام الخلع واستندوا القواعد الفقهية التي سوف نذكرها بالشرح في هذا بحث ، ولم يجدوا ذكره إلا في آيات جاءت بأحكام الصلح هي الآيات التي جاءت بأحكام الخلع . قال الله تعالى (١) :

«الطلاق مرتان فمعدك معروف أو تسريح باحسان ولايجل لكم أن تتحدوا بما ينتموهن شتاً ، لا بأس بحول الأيقين حدود الله ، فإن حدهم الأيقين حدود الله فلا حدح عليها فيما اقتدت به ، تلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » .

بعد أن ذكر الله في آيات طلاق مرتان وعقب كل مرة بما أعيد معروف أو تسريح باحسان ، ذكر الله تعالى في آيات الحدود من آياته ما أعطاه محرم ، ثم استثنى من ذلك حادثة واحدة هي : «د ما حشى لزوجك عدم اقامة حدود الله فيما بينهما ، كبعض المرأة زوجها أو سوء سلوكها في دينها أو مع زوجها ، فهي هذه الحال التي يحصر فيها شقاق بين الزوجين لعدم حب أحدهما الآخر أو سوء حاله أو سوءه أو ارتكابه فاحشة مثلاً فاحتج حليمة بندها لايراعى فيها أحكام الله التي شرعها للزوجين ، في هذه الحال يجوز للزوج أن يتحد من زوجته ما لا يطلقها ويسمى هذا الخلع كما جاءت الآية بالدعوة بتطبيقه وشرحه بحمله .

(١) سورة البقرة ٢٢٩ .

وهذه آيات اخرى جاءت ببعض أحكام الخلع :

قال الله تعالى :^{١١}

وَمَنْ زَادَ اسْتِدْأَنَ رُوحَ مَكَابِ رُوحٍ وَأَتَيْمَ احْدَاهُمَا فَطَرَأَ وَلَا تَأْخُذُوا
بِهِ شَيْئاً إِنَّ حُدُوثَهُ جَهَنَّاُ وَأَمَّا مَيْتَتَا .

وهذه الآية تمنع الروح ان يأخذها لا من روحه فيطلقها اذا كان النشور
من حابه بدليل قوله تعالى وان اردتم استبدال . . . فليطوب لروح ومعه .
دارعب روح ان يستبدل ووجهه او ان يتروح روحه اخرى فلا يصح روحه
الاولى حتى تعتدي نفسها فيطلقها .

وقال الله تعالى :^{١٢}

وَمَنْ امْرَأَةٌ خُوفٌ مِنْ نَعَامِ نَشُورٍ أَوْ عَرِصاً فَلَا حِجَابَ عَلَيْهِمْ أَنْ يَصْدَفَا
بَيْنَهُمَا صُلْحاً وَالصُّلْحُ خَيْرٌ .

وقال تعالى ان معرفة يوم الله كلاً من سمعته^{١٣}

أي ان امرأة خوف من روح عرس أو عرس أو كراهة م أو صلاً
لغيره . ولائهم عليهم في هذه الحلة ان يصلح دهما والصلح خير ، أي خير من
العرق^{١٤} . ومذكر العراق ولكن لا لم يم الصبح ولابد من العراق لتعدد
استمراد احدة بين روحين لا يقبلان حدود الله في معاشرتهما

• • •

(١) سورة النساء : ٤

(٢) سورة النساء : ٢٨

(٣) سورة النساء : ٦٣

ح . في معجم الفصحى ١٥٩٣/٥ : قال يسي مفسري الزيدية : وفي هذه الآية حث

على ندم عبي من بعده يوم تبارك وأصبح جبري حجب من المرأة وسوء نسره
وقال القاضي في قوله تعالى : وثي نسره من بعد كراهة من سمعه منه رجحها عن

المرأة رجح لخاصة وتذية في حد الغلاء ١٦٠

دعوى مسح الخلع

قال أبو عبد الله مكر من عند الله لا يرقى إلى الخلع لا يجوز لأن الله لا يجمع
 بين حريم لا يقيها حدود الله - مذبوحة - وإن زرع - سيدالروح
 مكان زوج وأنتم أحداهن قطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً^١

جاء في تفسير الصوري^٢ - عن عمه من أبي حمزة قال
 سألت مكر من عند الله عن رجل تزوج امرأة من الخلع فقال لا يجوز
 له أن يأخذ منها شيئاً قلت يقول الله دعوى ذكره في كراهه^٣ فلا يجوز
 عليهما فيما اقتدت به قال : هذه نسخة قال : هي حطت^٤ قال حطت
 في سورة النساء في قول الله تعالى : « وإن - » استبدل روح مكان روح ومن
 أحدهن قطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً تأخذونه به^٥ وإنه من

والجواب على دعوى النسخ نقول -

« النسخ لا يكون ساقطاً لا من واحد من الطرفين من حكام أو يتبع
 لا يمكن الجمع بينهما في هذا شأن موضوعاً^٦
 لدينا آيتان الأولى نقول : « حريم لا يقيها حدود الله » هي المأخوذ
 بروح من حد من مثل زوجته أو حشي بدنه فله حدود الله كمن يكون
 كراهة له أو مبهضة أو قسيه عشرته أو نحو ذلك .

(١) أبو عبد الله - « حريم لا يقيها حدود الله » مروي عن أبي حمزة عن
 كبار الرأسم - مروي عنه جماعة مروي عنه ٩٠٦ - طبقات أبي سعيد ١٥٢٧ .
 وروى عنه غيره مروي عنه جماعة مروي عنه الإمام الصادق وروى أبو إبراهيم أحمد بن
 محمد بن أبي بصير مروي عنه مروي عنه الجماعة مروي عنه ٩٩٥ - مروي عنه ١٦٦١ مروي عنه
 مروي عنه مروي عنه .

ومر من أن الله مسح علي خلفه أو هو الذي مسح مع ما مر لم
 جاء بعده في ذهب إليه - والمقصود الأول - فرق الزواج من ١٦٤ .

(٢) مصير الصوري ٥٨٠٤ .
 (٣) يقول الصوري في أصول الفقه من ٥٨٠٤ مروي عنه مروي عنه مروي عنه
 على حد من ٥٨٠٤ مروي عنه مروي عنه مروي عنه مروي عنه مروي عنه
 بحيث لا يمكن الجمع بينهما

ولأنه ثبوتة تقول : و إذا اردتم استبدال زوج مكانت روح والحديث
هو الروح أي إذا اراد الزوج بزوجته روحه فليسبب هذا ليس من الروح
بل من روح وهذا قول بعض الفقهاء ويحور لزوجات كات الاماءة والكراهية
من جانبهم أن يأخذ عوصا على طلاقه .

وقال جمهور الفقهاء بذكره في هذه الحالة .

ولله تعالى روح الخلق في حال نفس الروح وبعدها وحضره في حال بعض
الروح وبصوره فيها بين حكيمين : حالين مختلفين فلا يدخل بينهما

و إذا جمع الصفة ومن بعد ذلك إلى عصرنا هذا على أن الخلق مشروع غير مسسوح
قال طبري في تفسيره : ^١ ^٢ ^٣ ^٤ ^٥ ^٦ ^٧ ^٨ ^٩ ^{١٠} ^{١١} ^{١٢} ^{١٣} ^{١٤} ^{١٥} ^{١٦} ^{١٧} ^{١٨} ^{١٩} ^{٢٠} ^{٢١} ^{٢٢} ^{٢٣} ^{٢٤} ^{٢٥} ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤} ^{٩٧٥} ^{٩٧٦} ^{٩٧٧} ^{٩٧٨} ^{٩٧٩} ^{٩٨٠} ^{٩٨١} ^{٩٨٢} ^{٩٨٣} ^{٩٨٤} ^{٩٨٥} ^{٩٨٦} ^{٩٨٧} ^{٩٨٨} ^{٩٨٩} ^{٩٩٠} ^{٩٩١} ^{٩٩٢} ^{٩٩٣} ^{٩٩٤} ^{٩٩٥} ^{٩٩٦} ^{٩٩٧} ^{٩٩٨} ^{٩٩٩} ^{١٠٠٠} ^{١٠٠١} ^{١٠٠٢} ^{١٠٠٣} ^{١٠٠٤} ^{١٠٠٥} ^{١٠٠٦} ^{١٠٠٧} ^{١٠٠٨} ^{١٠٠٩} ^{١٠١٠} ^{١٠١١} ^{١٠١٢} ^{١٠١٣} ^{١٠١٤} ^{١٠١٥} ^{١٠١٦} ^{١٠١٧} ^{١٠١٨} ^{١٠١٩} ^{١٠٢٠} ^{١٠٢١}

ثابت في من ولا حلق ، الا اني احب كسر ^١ . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من عليه حديقه ^٢ . » قال نعم ، فرد عليه فأمره فمارقها وجهه في سنن البيهقي ^٣ .

١٢ من طريق عطاء قال : سمعت مرة من صلى الله عليه وسلم وفات اني ابعث روي وحب فرقه ، قال انتردي عليه حديقته الي اصدفت ^٤ . قالت : نعم وزيادة فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « اما الزيادة فلا . » وروي الطبري باسناده ^٥ .

(٣) عن عائشة : « حذت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثوبين من ثياب مصر فكسر عصب ^٦ . » قالت رسول الله بعد لصبيح فاشكته فداء رسول الله صلى الله عليه وسلم ثابت فقال : « حذيت بعض ثيابها ودارقها . » قال : « ويصلح ذلك يا رسول الله ؟ » ... قال نعم . قال في اصدفها حديقته وهو يدور . قال النبي صلى الله عليه وسلم : « حذوها ودارقها . » فقال : « وروي الحاكم في المستدرک ^٧ . »

(٤) - عن عكرمة : « كان ابن عباس يقول : ان اول حلق كان في الاسلام احث عند الله من في . » ثم ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال :

١ الكسر هنا معناه كسر حشر وهو كلامي ابن عثيمين عن ثوب تحت عصمته الا تقيم حدود الله في صلبها لا في عصبها فادي واحد باحو وجر وهذا لا يجوز في الاسلام فعليه انك حذت مرقه . وممر ثوبه كسر روي اخرى في هذا لا اصافه عصباً عن الشواهد ٢٤٨/٦ في كسر من العشب والقصير في هذا لا يصح منه شيء .

(٢) من نسخة ٢١٣٧

(٣) تلخيص الطبري ٤٥٦/٤

(٤) قوله : « كسر عصب » غير بون وسكون الثوب - نعم اقبى على صرف الكعب

(٥) المستدرک ٢١١ - ٢١١ ومن الخاتمة هذا حديث صحيح الامام ورواه

الذهبي وهو اسناد صحيح متصل ورواه الطبري ٤٥٦/٤ .

يا رسول الله لا تجمع رأسي ورائه شيء هذا في رءوس حجاب الحباء فرائته
أقبل في عدة وقد هو أشد من سوادا وقصر عمر فامة واقبحهم بهم . قالوا : حم
يا رسول الله اني اعطينم ، فقص ما لي ، حديثا فان رءوس علي حديثي .

قال ما تقرأين . فقلت : ما رءوس رءوسه قال ففرق بينهما .
٥ وروى بن عبد البر في الاستيعاب (١) - أن حبيبة بنت ابي سلول
كاتب عند ثابت بن قيس فمشت عليه ، فمرسل يوم الذي صلى الله عليه وسلم
فقال : حبيبة ما كرهت من ثابت " قال : والله ما كرهت منه شيئا ولا حاقا
لا في كرهت دما منه فقال : ما اردت الحديث " قال : نعم فحدثني حديثه
وفرق بينهما .

وقد روى هذا الحديث الطبري وقال : وقد ذكرناه في الالة من
في سائر

وروى الدارقطني

٦ عن ابي نعيم ان ثابت بن قيس بن شمس قال : سمعت عمة بنت عبد الله
ابن ابي من سلول وكاتبه تدرك حديثه فقال : اني سميت الله عليه وسلم فترد
عليه حديثه التي اعطت " . قال : نعم وروى : فقال النبي صلى الله عليه وسلم
اما الرادة فلا والكن حديثه . قال : نعم فأخذه به فدخل صليما ، فلما بلغ ذلك
ثابت بن قيس ، قال : قد قبلت قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم
ورواه الدارقطني في صحيحه وقال : سمعته من ربه من غير واحد

٧ وروى احمد في مسنده
ان حبيبة بنت سهل الانصارية كانت تحت ثابت بن قيس بن شمس وان

دستور من ٧٢٢ ٧٢٣

(٢) متعلق الاحبار من احاديث سيد الاحبار ٢٤٧٦ .

(٣) مسند احمد ٢٤٢٢ - ٢٤٢١

الاجماع :

اجمع المسلمون على مشروعه الخيع ولم يخاف الا بكر من عبد الله المربي
واكن الاجتماع بمقد قبل خلافة .

قال مالك^١

ثم دل استمع ذلك من أهل ابيه وهو الامر المجمع عليه عندنا وهو ان
الرجل اذا لم يصر بانارة ولم يسي اليها ولم يؤت من قبله واجبت فراهه وبه
يحق له ان يحد عنها بكل ما اريدت به كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم

وقال ابن قدامة في الخلع :

وهو قول عمر بن الخطاب . . . ولم يعرفهم في عمره محام . فيكون إجماع^{١٢}
وجاء في فتح الباري . واجمع العلماء على مشروعيته إلا بكر بن عبد الله
البرقي الذي مشهور^{١٣} .

وهو قول خارج عن الإجماع^(٤٢).

وهو قول خارج عن الإجماع^(٢).

وهو اس عبد الله ولا امر جداه الا بكر من عبد الله الماري^{١١}
الاجماع منعقد على مشروعية الخلع .

■ ■ ■

• ۱۳۸۴ هجری قمری - ۱۳۸۵ هجری قمری

(۴) المی / ۸۷۴ .

(٣) قسم الناري ٩/٣٤٦ .

{ ۱۱ } مفسر النبی کی = المذہب الخاصہ سے ارواہ و دراہ ۱۵۳ ۲۱۳

$$+ \frac{1}{2} \frac{v_z}{v} (2)$$

صفة الخلع

يوجد أن بحث هذا الأصل في الخلع وعن هو مكروه أم مباح بعد أن تتوفر شروطه .

هل الخلع مباح أم مكروه ؟ . هذا ما يقرر عما يعتبره من حالات الوجوب كما لو حكم به حكمان أو امر القاضي به .

لم نر من الفقهاء من بحث الخلع بصرف النظر عن أنه طلاق فكأن من بحث في هذا موضوع قبل أن يصدق والأصل في الطلاق لا حجة أو عذر بل منعه على ذلك ما نرى كل ما ذكر من كراهة أو تحريم هو وجه يذهب بالمعصية . أما الخلع فيسرى عليه أحكام الطلاق ولكن لا يرى له نفس الطلاق على الخلع في الخطر والاشارة غير دنيئة . الطلاق هو فراق الزوجين . أما الخلع فهو فراق بين الزوجين على أنه الخلع زوجية وإعراق بينهما وإصحاح . والحالة هي مكروه فيها الخلع هي حين يطلب الزوجية من زوجته الطلاق بدون سبب متوجبه . وهذا جاءت الأحاديث التي تقدم الخلع .

هذا طلب الزوجية طلع وكما ذلك بدون سبب فهو مكروه ولكن بالنسبة للزوج إذا مطلقه من هذا يعتبر محصوراً لأنه طلاق بدون سبب . اعتقد أن طلاق المرأة من زوجها من دون سبب مباح له طلاق لأن من يطلب الطلاق يصعب عليه وهم وإن سميت في مدققة .

أما آراء وخصوص الفقهاء التي اختلفت عليهم في هذا موضوع وفي أنها هل لعل القاري يحد فيها بعض مباحات أو يحرمها ولكن لا يرى فيها وجهاً وبراهين . جاء في الروضة الدرية (١) : ولو اختلفت نفسها بلا سبب فهو مؤثر مع الكراهة لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يتمشوا عن سبب لاجتماع من حرمه .

(١) الروضة الدرية ٦٠/٢ .

ولكني قول النبي عليه السلام وان لم يدن زوجة ثابت عن سبب
بعض روجه، ها هي اي ذكرت له ذلك بقوله لا تعب على ثابت في
حق ولادن ولكني لا اطيعه بعض، ثم سأل بعد ذلك .

واستشهد من قول بكرهية الخلع حديث عن النبي عليه السلام فيها
ماروه ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ايها امرأه
سب زوجك الطلاق من غير بأس فحرم عليهم راحة الخلع^١ ولكن هذا
الحديث صريح بان كراهية الخلع اذا لم يكن هنالك سبب يدعو اليه
وعما رواه الحسن البصري عن ابي هريرة عن النبي عليه السلام . المتزوجات
واختصهن من اوقات^٢ .

ولكن ابن حزم ردها حديث وقال : قال الحسن لم اسمعه من ابي
هريرة فقط الاستدلال به الحديث^٣ .

وقال ابن حجر . اخرجه احمد واساني وفي صحيحه نظر لان الحسن عند
الاكثر لم يسمع من ابي هريرة^٤ .

وحده في محله المخرج^٥ : واصله مكروه وقد سعت كالاتفاق
وقال في معنى المخرج^٦ : وانكته مكروه لما فيه من قطع السكاح الذي
هو مصوب الشرع .

وحده في فتح باري^٧ : وهو مكروه الا في حال محله الا يقبح حدود
الله او واحد منها امر به

(١) تيسير الشوكاني ٢١٤/١ جاء في الفري ١٧٤/٨ وما رواه ابو داود .

(٢) السنن الكبرى لصحفي ٣٧٦/٧ .

(٣) محي ١ ٢٣

(٤) فتح الباري ٢٣٢/٩ .

(٥) تحفة المحتاج ٧ ٤٥٧ .

(٦) معي ٣ ٢٢٢

(٧) فتح الباري ٣٤٦/٩ .

وقد يشأ ذلك عن كراهة عشرة عا سوء خلق أو خلق .

وقال لدسوقي ^١ : إن الخلع حائز على المشهور وليس بمكروه

وقيل بكره وهو قول ابن القصار . وأعلم أن الخلاف فيه من حيث
المعاصرة على العصة وما من حيث كونه عازق فهو مكروه لظن لأجله
متفقاً . لقوله عليه السلام . أبغض الخلال إلى الله طلاق

وقل في المختصر الدفع . لو حاله ولا حلاق ملتزمة لم يصح ولم يترك منه ^٢
وجاء في المعنى ^٣ . إذا جاءت المرأة ووجهها والجل عورة والاحلاق
ملتزمة فإنه يكره لها ذلك .

وجاء في الإصناف ^٤ . وإذا كانت المرأة معصية للرجل ونحش أن
لا تقم حدود الله في حقه فلا بأس أن يعتدي نفسها منه . فيباح لأروحة ذلك .
والحالة هذه على الصحيح من المذهب . وعنه كثر الأصحاب . وحرم
الخلوات بالاستحباب .

(١) حاشية الدسوقي ٤٠٦/٢ .

(٢) المختصر النافع ٢٢٧ .

(٣) المعنى ١٧٥/٨ .

(٤) الإصناف ٨ ٣٨٣ .

المبحث الثاني

أركان الخلع

من التعريف الذي وضعه الخلع يرى « لا يحد من توافر الأركان التالية لتحقيقه :

١ - صيغة

٢ - زوج

٣ - واحة

٤ - عوض

ثم يبحث الأخير عن يشترط أن يكون الخلع لدى القاضي

...

الفرع الأول

المقدمة

المطلب الأول — المعاطة

هل يصح جُوع المعاطة أم لا بد من لاصح وقول أي هل يشترط للجمع صيغة بصفة بـ أروح و روحه معها أي هل مع بها دن على ذلك جواز الخلع .

والمعاطة هي مدالة فعليه بدل على أنه دن لأو ذين دون بصفة بـ محبات وقبول كما لو أوفت الزوجة ردها بدلاً من الزوج الثمن ورقمها أو ورفه دون بصفة بـ محبات أو قبول دون بصفة بـ جُوع ؟ (١)

حرم فقهاء المعاطي في الكاح لأنه عقد يردعى لمصلحة واحدة لا لفرق بينهما بين الكاح والسدح في هذا إلا أن الكاح له آثاره وحضوره وتبعية المعاطة .

(١) راجع المائدة ١٧٥ مجلة الأحكام المطبوعة

١ - قول من أنه في إحصاء المدة ١ - ٢ - ٣ بصفة أي بقوله لا أنه أي

ولو حار التعاطي في المكاح ما يدفع رجل لأمراته مبيعاً من أصل دون انت
يساعد عقد وعتش معه كزوج له لم يكن هذا ليلاً على روح غيره عن السماع
لغيره وهذا قد لا بد من الاحت والقبول للتعطيل .

يقول الأستاذ خليل فصيحة "الشيخ مصطفى الزرقاني"

ولو حار التعاطي في عقد الزوج ما يدفع رجل أي امرأته مبيعاً من أصل
كقهر بقصد الزواج ، قد يعمد إليه أن يستصحب به عقد وعتش معه ويتعاضدا
كالزواج ، كما في عقد التعاطي دلالة صريحة على أكثر من التواخي على المصلحة
والاستمتاع وان مجرد التواخي على الاستمتاع لا يكفي في غير المكاح عن
السماع كما يكفي في ذلك لأموال ، بل لا بد من ظهور التواخي على أن
الزواج المشروع ويحمل ما نجه الشرعية ولا نعلم من صورته لا اشتباه
فيها إلا التعبير العاطفي .

فدلت حجت لا بد من الاستدلال على عدم انعقاد المكاح بالتعاطي دون
الاحت والقبول للتعطيل .^٢

فهل يجوز التعاطي في الخلع ، كأن تدفع له مالا معيناً وتفارق دون
معه ما يجب أو دون ما لا بد من الاحت والقبول لمراجعة .

(١) - أما الاحت في العقود أنها لا تصح إلا بالقيمة ولا بد من الاحت والقبول
في أكثر عقود كالمبيعات والمأخضة وكذا ما ذكره بعض أرواح الإجازة لأن الناس اختلفوا على
ذلك خلاف المصنف أي إذا لم يكن فيه مصلحة ولا بد من الاحت والقبول على ما تقدم ذكره
من أن على مفسوديها من قول "ولو كان العقد" من ماله وأحد الزوجين وحده .

(٢) المدخل الفقهي للاستدلال مصطفى الزرقاني ص ٢٤٠ .

(٣) يقول الأستاذ في كتابه "الزواج" ص ١٠٠ "من دفع على غيره ماله أو
بالتعاطي؛ فله دعوى الفداء على اختلافها لم يقل فيها أحد بالمصلحة في المكاح ولا في بيع
٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧ ٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥ ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨ ٦٢٩ ٦٣٠ ٦٣١ ٦٣٢ ٦٣٣ ٦٣٤ ٦٣٥ ٦٣٦ ٦٣٧ ٦٣٨ ٦٣٩ ٦٤٠ ٦٤١ ٦٤٢ ٦٤٣ ٦٤٤ ٦٤٥ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩ ٦٥٠ ٦٥١ ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٥ ٦٥٦ ٦٥٧ ٦٥٨ ٦٥٩ ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٣ ٦٦٤ ٦٦٥ ٦٦٦ ٦٦٧ ٦٦٨ ٦٦٩ ٦٧٠ ٦٧١ ٦٧٢ ٦٧٣ ٦٧٤ ٦٧٥ ٦٧٦ ٦٧٧ ٦٧٨ ٦٧٩ ٦٨٠ ٦٨١ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٤ ٦٨٥ ٦٨٦ ٦٨٧ ٦٨٨ ٦٨٩ ٦٩٠ ٦٩١ ٦٩٢ ٦٩٣ ٦٩٤ ٦٩٥ ٦٩٦ ٦٩٧ ٦٩٨ ٦٩٩ ٧٠٠ ٧٠١ ٧٠٢ ٧٠٣ ٧٠٤ ٧٠٥ ٧٠٦ ٧٠٧ ٧٠٨ ٧٠٩ ٧١٠ ٧١١ ٧١٢ ٧١٣ ٧١٤ ٧١٥ ٧١٦ ٧١٧ ٧١٨ ٧١٩ ٧٢٠ ٧٢١ ٧٢٢ ٧٢٣ ٧٢٤ ٧٢٥ ٧٢٦ ٧٢٧ ٧٢٨ ٧٢٩ ٧٣٠ ٧٣١ ٧٣٢ ٧٣٣ ٧٣٤ ٧٣٥ ٧٣٦ ٧٣٧ ٧٣٨ ٧٣٩ ٧٤٠ ٧٤١ ٧٤٢ ٧٤٣ ٧٤٤ ٧٤٥ ٧٤٦ ٧٤٧ ٧٤٨ ٧٤٩ ٧٥٠ ٧٥١ ٧٥٢ ٧٥٣ ٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩ ٧٦٠ ٧٦١ ٧٦٢ ٧٦٣ ٧٦٤ ٧٦٥ ٧٦٦ ٧٦٧ ٧٦٨ ٧٦٩ ٧٧٠ ٧٧١ ٧٧٢ ٧٧٣ ٧٧٤ ٧٧٥ ٧٧٦ ٧٧٧ ٧٧٨ ٧٧٩ ٧٨٠ ٧٨١ ٧٨٢ ٧٨٣ ٧٨٤ ٧٨٥ ٧٨٦ ٧٨٧ ٧٨٨ ٧٨٩ ٧٩٠ ٧٩١ ٧٩٢ ٧٩٣ ٧٩٤ ٧٩٥ ٧٩٦ ٧٩٧ ٧٩٨ ٧٩٩ ٨٠٠ ٨٠١ ٨٠٢ ٨٠٣ ٨٠٤ ٨٠٥ ٨٠٦ ٨٠٧ ٨٠٨ ٨٠٩ ٨١٠ ٨١١ ٨١٢ ٨١٣ ٨١٤ ٨١٥ ٨١٦ ٨١٧ ٨١٨ ٨١٩ ٨٢٠ ٨٢١ ٨٢٢ ٨٢٣ ٨٢٤ ٨٢٥ ٨٢٦ ٨٢٧ ٨٢٨ ٨٢٩ ٨٣٠ ٨٣١ ٨٣٢ ٨٣٣ ٨٣٤ ٨٣٥ ٨٣٦ ٨٣٧ ٨٣٨ ٨٣٩ ٨٤٠ ٨٤١ ٨٤٢ ٨٤٣ ٨٤٤ ٨٤٥ ٨٤٦ ٨٤٧ ٨٤٨ ٨٤٩ ٨٥٠ ٨٥١ ٨٥٢ ٨٥٣ ٨٥٤ ٨٥٥ ٨٥٦ ٨٥٧ ٨٥٨ ٨٥٩ ٨٦٠ ٨٦١ ٨٦٢ ٨٦٣ ٨٦٤ ٨٦٥ ٨٦٦ ٨٦٧ ٨٦٨ ٨٦٩ ٨٧٠ ٨٧١ ٨٧٢ ٨٧٣ ٨٧٤ ٨٧٥ ٨٧٦ ٨٧٧ ٨٧٨ ٨٧٩ ٨٨٠ ٨٨١ ٨٨٢ ٨٨٣ ٨٨٤ ٨٨٥ ٨٨٦ ٨٨٧ ٨٨٨ ٨٨٩ ٨٩٠ ٨٩١ ٨٩٢ ٨٩٣ ٨٩٤ ٨٩٥ ٨٩٦ ٨٩٧ ٨٩٨ ٨٩٩ ٩٠٠ ٩٠١ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ ٩٠٥ ٩٠٦ ٩٠٧ ٩٠٨ ٩٠٩ ٩١٠ ٩١١ ٩١٢ ٩١٣ ٩١٤ ٩١٥ ٩١٦ ٩١٧ ٩١٨ ٩١٩ ٩٢٠ ٩٢١ ٩٢٢ ٩٢٣ ٩٢٤ ٩٢٥ ٩٢٦ ٩٢٧ ٩٢٨ ٩٢٩ ٩٣٠ ٩٣١ ٩٣٢ ٩٣٣ ٩٣٤ ٩٣٥ ٩٣٦ ٩٣٧ ٩٣٨ ٩٣٩ ٩٤٠ ٩٤١ ٩٤٢ ٩٤٣ ٩٤٤ ٩٤٥ ٩٤٦ ٩٤٧ ٩٤٨ ٩٤٩ ٩٥٠ ٩٥١ ٩٥٢ ٩٥٣ ٩٥٤ ٩٥٥ ٩٥٦ ٩٥٧ ٩٥٨ ٩٥٩ ٩٦٠ ٩٦١ ٩٦٢ ٩٦٣ ٩٦٤ ٩٦٥ ٩٦٦ ٩٦٧ ٩٦٨ ٩٦٩ ٩٧٠ ٩٧١ ٩٧٢ ٩٧٣ ٩٧٤ ٩٧٥ ٩٧٦ ٩٧٧ ٩٧٨ ٩٧٩ ٩٨٠ ٩٨١ ٩٨٢ ٩٨٣ ٩٨٤ ٩٨٥ ٩٨٦ ٩٨٧ ٩٨٨ ٩٨٩ ٩٩٠ ٩٩١ ٩٩٢ ٩٩٣ ٩٩٤ ٩٩٥ ٩٩٦ ٩٩٧ ٩٩٨ ٩٩٩ ١٠٠٠ ١٠٠١ ١٠٠٢ ١٠٠٣ ١٠٠٤ ١٠٠٥ ١٠٠٦ ١٠٠٧ ١٠٠٨ ١٠٠٩ ١٠١٠ ١٠١١ ١٠١٢ ١٠١٣ ١٠١٤ ١٠١٥ ١٠١٦ ١٠١٧ ١٠١٨ ١٠١٩ ١٠٢٠ ١٠٢١ ١٠٢٢ ١٠٢٣ ١٠٢٤ ١٠٢٥ ١٠٢٦ ١٠٢٧ ١٠٢٨ ١٠٢٩ ١٠٣٠ ١٠٣١ ١٠٣٢ ١٠٣٣ ١٠٣٤ ١٠٣٥ ١٠٣٦ ١٠٣٧ ١٠٣٨ ١٠٣٩ ١٠٤٠ ١٠٤١ ١٠٤٢ ١٠٤٣ ١٠٤٤ ١٠٤٥ ١٠٤٦ ١٠٤٧ ١٠٤٨ ١٠٤٩ ١٠٥٠ ١٠٥١ ١٠٥٢ ١٠٥٣ ١٠٥٤ ١٠٥٥ ١٠٥٦ ١٠٥٧ ١٠٥٨ ١٠٥٩ ١٠٦٠ ١٠٦١ ١٠٦٢ ١٠٦٣ ١٠٦٤ ١٠٦٥ ١٠٦٦ ١٠٦٧ ١٠٦٨ ١٠٦٩ ١٠٧٠ ١٠٧١ ١٠٧٢ ١٠٧٣ ١٠٧٤ ١٠٧٥ ١٠٧٦ ١٠٧٧ ١٠٧٨ ١٠٧٩ ١٠٨٠ ١٠٨١ ١٠٨٢ ١٠٨٣ ١٠٨٤ ١٠٨٥ ١٠٨٦ ١٠٨٧ ١٠٨٨ ١٠٨٩ ١٠٩٠ ١٠٩١ ١٠٩٢ ١٠٩٣ ١٠٩٤ ١٠٩٥ ١٠٩٦ ١٠٩٧ ١٠٩٨ ١٠٩٩ ١١٠٠ ١١٠١ ١١٠٢ ١١٠٣ ١١٠٤ ١١٠٥ ١١٠٦ ١١٠٧ ١١٠٨ ١١٠٩ ١١١٠ ١١١١ ١١١٢ ١١١٣ ١١١٤ ١١١٥ ١١١٦ ١١١٧ ١١١٨ ١١١٩ ١١٢٠ ١١٢١ ١١٢٢ ١١٢٣ ١١٢٤ ١١٢٥ ١١٢٦ ١١٢٧ ١١٢٨ ١١٢٩ ١١٣٠ ١١٣١ ١١٣٢ ١١٣٣ ١١٣٤ ١١٣٥ ١١٣٦ ١١٣٧ ١١٣٨ ١١٣٩ ١١٤٠ ١١٤١ ١١٤٢ ١١٤٣ ١١٤٤ ١١٤٥ ١١٤٦ ١١٤٧ ١١٤٨ ١١٤٩ ١١٥٠ ١١٥١ ١١٥٢ ١١٥٣ ١١٥٤ ١١٥٥ ١١٥٦ ١١٥٧ ١١٥٨ ١١٥٩ ١١٦٠ ١١٦١ ١١٦٢ ١١٦٣ ١١٦٤ ١١٦٥ ١١٦٦ ١١٦٧ ١١٦٨ ١١٦٩ ١١٧٠ ١١٧١ ١١٧٢ ١١٧٣ ١١٧٤ ١١٧٥ ١١٧٦ ١١٧٧ ١١٧٨ ١١٧٩ ١١٨٠ ١١٨١ ١١٨٢ ١١٨٣ ١١٨٤ ١١٨٥ ١١٨٦ ١١٨٧ ١١٨٨ ١١٨٩ ١١٩٠ ١١٩١ ١١٩٢ ١١٩٣ ١١٩٤ ١١٩٥ ١١٩٦ ١١٩٧ ١١٩٨ ١١٩٩ ١٢٠٠ ١٢٠١ ١٢٠٢ ١٢٠٣ ١٢٠٤ ١٢٠٥ ١٢٠٦ ١٢٠٧ ١٢٠٨ ١٢٠٩ ١٢١٠ ١٢١١ ١٢١٢ ١٢١٣ ١٢١٤ ١٢١٥ ١٢١٦ ١٢١٧ ١٢١٨ ١٢١٩ ١٢٢٠ ١٢٢١ ١٢٢٢ ١٢٢٣ ١٢٢٤ ١٢٢٥ ١٢٢٦ ١٢٢٧ ١٢٢٨ ١٢٢٩ ١٢٣٠ ١٢٣١ ١٢٣٢ ١٢٣٣ ١٢٣٤ ١٢٣٥ ١٢٣٦ ١٢٣٧ ١٢٣٨ ١٢٣٩ ١٢٤٠ ١٢٤١ ١٢٤٢ ١٢٤٣ ١٢٤٤ ١٢٤٥ ١٢٤٦ ١٢٤٧ ١٢٤٨ ١٢٤٩ ١٢٥٠ ١٢٥١ ١٢٥٢ ١٢٥٣ ١٢٥٤ ١٢٥٥ ١٢٥٦ ١٢٥٧ ١٢٥٨ ١٢٥٩ ١٢٦٠ ١٢٦١ ١٢٦٢ ١٢٦٣ ١٢٦٤ ١٢٦٥ ١٢٦٦ ١٢٦٧ ١٢٦٨ ١٢٦٩ ١٢٧٠ ١٢٧١ ١٢٧٢ ١٢٧٣ ١٢٧٤ ١٢٧٥ ١٢٧٦ ١٢٧٧ ١٢٧٨ ١٢٧٩ ١٢٨٠ ١٢٨١ ١٢٨٢ ١٢٨٣ ١٢٨٤ ١٢٨٥ ١٢٨٦ ١٢٨٧ ١٢٨٨ ١٢٨٩ ١٢٩٠ ١٢٩١ ١٢٩٢ ١٢٩٣ ١٢٩٤ ١٢٩٥ ١٢٩٦ ١٢٩٧ ١٢٩٨ ١٢٩٩ ١٣٠٠ ١٣٠١ ١٣٠٢ ١٣٠٣ ١٣٠٤ ١٣٠٥ ١٣٠٦ ١٣٠٧ ١٣٠٨ ١٣٠٩ ١٣١٠ ١٣١١ ١٣١٢ ١٣١٣ ١٣١٤ ١٣١٥ ١٣١٦ ١٣١٧ ١٣١٨ ١٣١٩ ١٣٢٠ ١٣٢١ ١٣٢٢ ١٣٢٣ ١٣٢٤ ١٣٢٥ ١٣٢٦ ١٣٢٧ ١٣٢٨ ١٣٢٩ ١٣٣٠ ١٣٣١ ١٣٣٢ ١٣٣٣ ١٣٣٤ ١٣٣٥ ١٣٣٦ ١٣٣٧ ١٣٣٨ ١٣٣٩ ١٣٤٠ ١٣٤١ ١٣٤٢ ١٣٤٣ ١٣٤٤ ١٣٤٥ ١٣٤٦ ١٣٤٧ ١٣٤٨ ١٣٤٩ ١٣٥٠ ١٣٥١ ١٣٥٢ ١٣٥٣ ١٣٥٤ ١٣٥٥ ١٣٥٦ ١٣٥٧ ١٣٥٨ ١٣٥٩ ١٣٦٠ ١٣٦١ ١٣٦٢ ١٣٦٣ ١٣٦٤ ١٣٦٥ ١٣٦٦ ١٣٦٧ ١٣٦٨ ١٣٦٩ ١٣٧٠ ١٣٧١ ١٣٧٢ ١٣٧٣ ١٣٧٤ ١٣٧٥ ١٣٧٦ ١٣٧٧ ١٣٧٨ ١٣٧٩ ١٣٨٠ ١٣٨١ ١٣٨٢ ١٣٨٣ ١٣٨٤ ١٣٨٥ ١٣٨٦ ١٣٨٧ ١٣٨٨ ١٣٨٩ ١٣٩٠ ١٣٩١ ١٣٩٢ ١٣٩٣ ١٣٩٤ ١٣٩٥ ١٣٩٦ ١٣٩٧ ١٣٩٨ ١٣٩٩ ١٤٠٠ ١٤٠١ ١٤٠٢ ١٤٠٣ ١٤٠٤ ١٤٠٥ ١٤٠٦ ١٤٠٧ ١٤٠٨ ١٤٠٩ ١٤١٠ ١٤١١ ١٤١٢ ١٤١٣ ١٤١٤ ١٤١٥ ١٤١٦ ١٤١٧ ١٤١٨ ١٤١٩ ١٤٢٠ ١٤٢١ ١٤٢٢ ١٤٢٣ ١٤٢٤ ١٤٢٥ ١٤٢٦ ١٤٢٧ ١٤٢٨ ١٤٢٩ ١٤٣٠ ١٤٣١ ١٤٣٢ ١٤٣٣ ١٤٣٤ ١٤٣٥ ١٤٣٦ ١٤٣٧ ١٤٣٨ ١٤٣٩ ١٤٤٠ ١٤٤١ ١٤٤٢ ١٤٤٣ ١٤٤٤ ١٤٤٥ ١٤٤٦ ١٤٤٧ ١٤٤٨ ١٤٤٩ ١٤٥٠ ١٤٥١ ١٤٥٢ ١٤٥٣ ١٤٥٤ ١٤٥٥ ١٤٥٦ ١٤٥٧ ١٤٥٨ ١٤٥٩ ١٤٦٠ ١٤٦١ ١٤٦٢ ١٤٦٣ ١٤٦٤ ١٤٦٥ ١٤٦٦ ١٤٦٧ ١٤٦٨ ١٤٦٩ ١٤٧٠ ١٤٧١ ١٤٧٢ ١٤٧٣ ١٤٧٤ ١٤٧٥ ١٤٧٦ ١٤٧٧ ١٤٧٨ ١٤٧٩ ١٤٨٠ ١٤٨١ ١٤٨٢ ١٤٨٣ ١٤٨٤ ١٤٨٥ ١٤٨٦ ١٤٨٧ ١٤٨٨ ١٤٨٩ ١٤٩٠ ١٤٩١ ١٤٩٢ ١٤٩٣ ١٤٩٤ ١٤٩٥ ١٤٩٦ ١٤٩٧ ١٤٩٨ ١٤٩٩ ١٥٠٠ ١٥٠١ ١٥٠٢ ١٥٠٣ ١٥٠٤ ١٥٠٥ ١٥٠٦ ١٥٠٧ ١٥٠٨ ١٥٠٩ ١٥١٠ ١٥١١ ١٥١٢ ١٥١٣ ١٥١٤ ١٥١٥ ١٥١٦ ١٥١٧ ١٥١٨ ١٥١٩ ١٥٢٠ ١٥٢١ ١٥٢٢ ١٥٢٣ ١٥٢٤ ١٥٢٥ ١٥٢٦ ١٥٢٧ ١٥٢٨ ١٥٢٩ ١٥٣٠ ١٥٣١ ١٥٣٢ ١٥٣٣ ١٥٣٤ ١٥٣٥ ١٥٣٦ ١٥٣٧ ١٥٣٨ ١٥٣٩ ١٥٤٠ ١٥٤١ ١٥٤٢ ١٥٤٣ ١٥٤٤ ١٥٤٥ ١٥٤٦ ١٥٤٧ ١٥٤٨ ١٥٤٩ ١٥٥٠ ١٥٥١ ١٥٥٢ ١٥٥٣ ١٥٥٤ ١٥٥٥ ١٥٥٦ ١٥٥٧ ١٥٥٨ ١٥٥٩ ١٥٦٠ ١٥٦١ ١٥٦٢ ١٥٦٣ ١٥٦٤ ١٥٦٥ ١٥٦٦ ١٥٦٧ ١٥٦٨ ١٥٦٩ ١٥٧٠ ١٥٧١ ١٥٧٢ ١٥٧٣ ١٥٧٤ ١٥٧٥ ١٥٧٦ ١٥٧٧ ١٥٧٨ ١٥٧٩ ١٥٨٠ ١٥٨١ ١٥٨٢ ١٥٨٣ ١٥٨٤ ١٥٨٥ ١٥٨٦ ١٥٨٧ ١٥٨٨ ١٥٨٩ ١٥٩٠ ١٥٩١ ١٥٩٢ ١٥٩٣ ١٥٩٤ ١٥٩٥ ١٥٩٦ ١٥٩٧ ١٥٩٨ ١٥٩٩ ١٦٠٠ ١٦٠١ ١٦٠٢ ١٦٠٣ ١٦٠٤ ١٦٠٥ ١٦٠٦ ١٦٠٧ ١٦٠٨ ١٦٠٩ ١٦١٠ ١٦١١ ١٦١٢ ١٦١٣ ١٦١٤ ١٦١٥ ١٦١٦ ١٦١٧ ١٦١٨ ١٦١٩ ١٦٢٠ ١٦٢١ ١٦٢٢ ١٦٢٣ ١٦٢٤ ١٦٢٥ ١٦٢٦ ١٦٢٧ ١٦٢٨ ١٦٢٩ ١٦٣٠ ١٦٣١ ١٦٣٢ ١٦٣٣ ١٦٣٤ ١٦٣٥ ١٦٣٦ ١٦٣٧ ١٦٣٨ ١٦٣٩ ١٦٤٠ ١٦٤١ ١٦٤٢ ١٦٤٣ ١٦٤٤ ١٦٤٥ ١٦٤٦ ١٦٤٧ ١٦٤٨ ١٦٤٩ ١٦٥٠ ١٦٥١ ١٦٥٢ ١٦٥٣ ١٦٥٤ ١٦٥٥ ١٦٥٦ ١٦٥٧ ١٦٥٨ ١٦٥٩ ١٦٦٠ ١٦٦١ ١٦٦٢ ١٦٦٣ ١٦٦٤ ١٦٦٥ ١٦٦٦ ١٦٦٧ ١٦٦٨ ١٦٦٩ ١٦٧٠ ١٦٧١ ١٦٧٢ ١٦٧٣ ١٦٧٤ ١٦٧٥ ١٦٧٦ ١٦٧٧ ١٦٧٨ ١٦٧٩ ١٦٨٠ ١٦٨١ ١٦٨٢ ١٦٨٣ ١٦٨٤ ١٦٨٥ ١٦٨٦ ١٦٨٧ ١٦٨٨ ١٦٨٩ ١٦٩٠ ١٦٩١ ١٦٩٢ ١٦٩٣ ١٦٩٤ ١٦

لم أحد من أجاز ذلك صراحة إلا المالكية وبعض الحنابلة وبعض المذاهب
نصت على تحريره ، وبعضها الآخر حككت عن ذلك .

• • •

المعاطاة في الخلع عند المالكية

حرر المالكية الخلع ، لمعطاة أو عدمه ، فذهب إلى أن قصد كل من الزوجين
بالمعطاة ، فقالوا لا يشترط في هذه الحال الإيجاب والقبول صراحة ،
بل في شرح الخرشي^١ :

« وكنت المعطاة ، أي كائن بمحضه شيئاً إلى وجه مهم منه^٢ ، في نظير
العصمة ، ومثل هذا لا يدل على قبول ذلك ، كقولهم عادتهم د خلعت
سراها من يدها ودفعه له أو حررت من الدار ولم نعم به طلاق »
وقال الخطاب^٣ :

« ولا يشترط أن يكون ، عليه حصة بل تكفي المعطاة . »
وقال الدردير^٤ : « وكنت المعطاة في الخلع عن الصق بإطلاق فيمن
عرهم المعاطاة . »

وقال الدسوقي : «^٥ وإن الفعل لا يقع به طلاق ولو قصد به طلاق ما لم
يجز عرف باستعماله في الطلاق ولا يقع به طلاق ، وبه صاحبه عوض فهو
باطل والأمر وجعي . »

١ شرح الخرشي ١٦٣

٢ مواهب جليل ٢٧

٣ (٤) شرح الدردير ٤١٩/٢ .

٤ (٥) حاشية الدسوقي المصدر ١٩٢ : ١٩٦

المعاطاة في الخلع عند الشاعية

لا يجوز خلع المعاطة عند شاعية بل لابد من إيجاب وهو من روح وروحه وما عدا ذلك من فعل فلا يدين على التراضي بينهما
قال في معنى المحتاح و بشرط قبوله فقول قلت أو جئت أو نحو
فلا يصح القبول بالفعل بأن تعطيه القدر^(١)

• • •

المعاطاة في الخلع لدى الحنابلة :

اختلفوا فيه . من يقع الخلع منه طاعة له لا يقع . وكل فرقة روى عن
الامام احمد ما يؤيد وجهة نظره .

قال ابو حنيفة وابو عبيد بن شهاب ان خلع بلفظة حاشية . روى
اسحاق ابن منصور عن حماد بن . قلت لاحد كيف الخلع . قال : اذا
أخذ المال فهي فرقة .

وعن علي رضي الله عنه . من قل ما لا على فراقهم طيبة براءة لارحمة فيها .
والى هذا ما ان ببيعة حيث قل . - وعنه هو انما على اصول احمد
من قد حص على ان الطلاق يقع بالفعل والقول^(٢) .

وقال القاضي ابو يعنى وان حامدا لا يقع الفرقة الا بالبحر وقول بن .
على ان الفرقة تسع السكاح والسكاح يعقبر اى لعقد فكذلكه .
وقد ايد ذلك ان قدماه فقال لا يحصل الخلع بمجرد بدل المال وقوله ،
من غير لفظ الزوج^(٣) .

(١) مني المحتاح ٢٦٩/٣ .

(٢) الاختيارات السلية ٢٦٨/٣ .

(٣) الترمذى ١٨٢٨ .

وقال صاحب الشرح الكبير : ولأن الخلع ان كان طلاقاً فلا يقع بدون صرخة أو كلمة ، وان كان فسخاً فهو حد طلاق في نقد الخلع فيعتبر فيه اللفظ كابتداء العقد (١) .

وحدة في الاصل (٢) : لا يخصص الخلع بحد ، نزل المال وقبوله من غير حفظ الروح ولا بد من لاجب : "القول في حدس" .

المعاطاة في الخلع لدى الزيدية :

لا يجوز الخلع بعهدة في المذهب الزيدي ولكن وجدت : في لروص النصير (٣) قولاً في صحة الخلع بالمعاطاة فقد جاء فيه :

واعلم ان العقم وشره في صفة الخلع ادخاها او مد في حكمه في خمس مئة او نحوها فمن لا عرض وانس في لادناه بعهدة ، وقد نذر لتحقيق حدل الى ذلك فقل من حديث الخلع مرة ثاب يقضى بعهدة المتزوج انعقد وان انه طلاق كافيه في صحة الخلع لان رواية الموطأ روى في رواية اب رسول الله صلى الله عليه وسلم : " من بعهده ودفقه

(١) الشرح الكبير ٨/١٨٦ .

(٢) الاصل ١/٢٩١ .

(٣) الروس النصير ٤/١٦٩ .

المطلب الثاني - الضيعة التي يعتقد ، الخلع وتكليفها الفقهي

الضيعة عند الاحناف :

المعرفة على ما بعد الاضاف تكون إما بمقتضى الخلع أو مبادي معده كذا راف
أو تكون بمقتضى اطلاق على مال ، فخرق بها الخلع أو مبادي معده
مكتسبة ومقتضى الخلع على ما هو ، لا بد صريحة ، وقد حدثت المعرفة عن
المال أو كان بمقتضى الخلع كان مبادي ، لأن كذا يقع به مقتضى ما
وإن اطلاق على ما وصحح جمعياً ، حتى عن العوض
على ما أورد محمد بن عرق بن الخلع والمقتضى على ما وجدته بعض
كتب الاحناف دون أن يفرق بينها .

قال القدوري (٢) : العاقل الخلع حصة :

حاصلك - درك - درك - درك - حقيق - حقيق على أن
وإن الخلع من الكسب والاحناف والعوض ، أصبح طلاقاً على مال
وإنه ما لا ينفك عنه الكسب ، ويؤدي عنه حكم الكسب .
يستطيع أن يوقع من ربي لاحاف في الخلع كذا ، ومن يقول
صريح ، أن الاحناف يقولون إذا اقرض صيمه الخلع ، عوض كل صريح لأن
العوض قوة عقد ، يعني شهر لره أدت الخلع ، في حقيقه ، يقول أن الخلع

(١) وكذا الحكم ، ومن مؤيد له ، لا بد من عموم وضع الخلع
"أما ولا شيء" ، وجب ما لا بد منه ، ومن مؤيد على ما وجدته بعض
الاحناف ، رحمه

(٢) القدوري ٢/١٠ - وجاء في فتوح الاثمار : أن الخلع يكون بلفظ البيع والشراء
والطلاق ، وإن كان كسباً ، خلقك على كذا .

(٣) وقال صاحب الدرر شرحه ٣٩٦/١ والعلل في الكتابات ، ومن مؤيد له ، ومن

ان لم يكن على من كان مجرد طلاق، ان يحدد امره و صبح الخلع دائماً
مقرونًا بالمال وهكذا يصبح صريحاً لا كتمان .

التكليف الفقهى

ان الخلع و ان كان لا يتم الا بالحب و قبول ، لان انما حبيبه لم يعطه حكم
المعاوضة من الخلع ، من اعطاه حكم اليه من حب روح ، وحكم المعاوضة
من حب الروح و قد عرف روح لروحته حـ حيث على ما فكأنه عرف ان
عديني القاضى طلاق . و يعطى عند الاحصاف في حكم الايمان دون ذلك
والتزم بالالف وقع الطلاق .

وذهب الصالحون ابو يوسف ومحمد الى ان الخلع من حب الروح و قد بين
ايضاً لام . بقولهما ركمل بين روحين فلا وثقة من يعطى الروح كلامه اذا لم
توافق الروح فيحصل حب الروح و هذا هو الواجب من الخلع وعلى كل
ان الواجب في مذهب الاحصاف هو القول الاول ان الذي ذهب اليه روحه
وقد وضع الفقهاء ما يترتب على كونه الخلع بين من حب الروح و معاوضة
من حب الروح احكاماً عدة نلخصها فيما ياتي

ما يترتب على كونه الخلع بين من جاب الزوج :

- ١ - اذا اوجب الروح الخلع فتداهى من لروحته حـ فملك على الف
مثلاً فلا يملك الرجوع عن ايجابه قبل قبول الروح و لان ايجاب الخلع من
الروح معناه تعبيره بطلاق على قبولها فهو بين من حاسبه فلا يملك الرجوع عنه .
اما لو كان معاوضة لصح رجوعه قبل قبولها .
- ٢ - لا يجوز لروح ان يشترط لنفسه خيار الشرط فان شرط ذلك :

١ - شترت في قول لروحه خلع ن تكون عامة معناه "وهو يتوزع على ذلك من التراب" - ثم بعد ذلك لروحها بعد لا يذهب مثلاً ولا يصح قبولها ولا يذهب مثلاً لا يقع اتصاله بالروح في المعنوية العرفية لا يجب - ٢ - بما ان الخلع معاوضة من جانب الزوجة فلا بد ان يتم قبولها في مجلس الاعجاب وهذا هو الروح حركته عن القلب ثم خرج من المجلس وقبلت بعد ذلك وتغيرت لانه لا يجب ان يرضى حيله ولا يرضى به وهو من حيله - ٣ - اذا كان عن مجلس الاعجاب وهو غير مقبول في مجلس اعجابهم ولا يجب - ٤ - اذا وحب الروح خلع مع نفسه وهو من شمس او دم الروح قبل قبوله من الاعجاب ولا بد ان الحب حديد كما هو حكم المعنوية - ٥ - للروح ن شترت معهم الجبر في معنوية معنوية نقل وتوهم من هذا حديث حتى ما قد ثبت على الجبر لانه دم نفس الروح صح هذا الحديث - ٦ - لانه شراذم الخلق في المعنوية حركته - ٧ - ولا يجوز للزوجة ان تنطق بها حتى شترت ولا ان يصيبه الى رهن - ٨ - لانه المعنوية لا قبل ان تنطق ولا لانه

[illegible]

الصيغة عند الملكية :

لعط الخلع . و شاع عند الملكية لاختصاص بالعط معنى فيقع بانه صر مختلفه
كاشية و صحيح والمرء وكلام ببول في معنى واحده وهو بدل لما أه المال في
سبيل طلاقها .

وقد فرق المالكية في هذه الالفاظ تفريقاً يتصل بالعوض الذي تدفعه المرأة
و يحتمل فيه .

من اسم الخلع يخص بدل المرأة حريمه من بعد الطلاق والصحيح بمعناه
واحد ، ككونه ، والزيادة في دفعها منه ستفاد منه فيه ^٢
وحد في غيره ^٣ ، وتضمنه لي بجميع من كل شيء من رعيته التي
تعطيه بعض الذي لها وتمسك ببعضه ^٤ .

قال ابن العربي في أحكام القرآن : قال مالك : المباشرة هي الخالعة بالها
على المحل ، وخالعة من غير ذلك من غير المحل ، هي الخالعة
بمعنى ما ^٥ .

وقال القرافي : الخالعة هي التي تنزع من كفاها ما كان لها
بغيره من بعضه ودرجته ببعضه ^٦ ، وهي التي تارث زوجها من كل شيء .
هذا قول ثالث .

وزوي عيسى بن زبير من صلاته منته هي التي لا بد من ولا يعطي
والخالعة هي التي تعطي ما أعطته وتريد من مهرها ^٧ ، والخالعة هي التي تعطي

(١) مؤلف لا يعرف في ١١٢ و ١١٣ أي غير ذلك من ١١٤ و ١١٥ .
البردة وهو اطل على قطع القصة من الخلع .

(٢) بداية المجتهد ١٠/٢

(٣) بدونه ٢٨

(٤) أحكام القرآن ١/١٩٤

(٥) بغيره ص ١٢٥

ببعض ما أعطاها ونسب بعضه وهذا كله يكون قبل لدخول أو بعده
والمصالحة مثل الميراث.

ثم يقول وهذه الأقسام الأربعة تعود إلى معنى واحد وإن اختلفت
صفتها من جهة الإيقاع وهي طلبة بأشياء.

ويجوز في الجمع التبعي على شرط ألا فيه أي رهن مستقل
وقد قرأه إذا فصلت كذا فقد صدقت ثم يختص بخدم منس الخلق
في مصته ولو بعد خمس صنف منه وهو غنى أو ربح لا يجب على لاداء
وكذلك إذا دل ما صدقت مدته قبلت في الحال فها طبق في الحال
ولمعه المسمى. ومنه إذا قرأه طبق مدته وإن كان قد احتاق في هذا أو
فيه استحق الألف ربه. مقصود الصفاق وإن فيه من تخصيص اليوم
لم يلزمها أن تطلق قبله ولا يلزمها أن تنضم بعده

العوض. يجوز خلع بدون عوض عند ما يكتفي ويقع به الصفاق دائماً
سواء أكانت بيع عند الجمع أو في العقد آخره. والصفاق على ما يقع دائماً
أيضاً ولو نص فيه على الرجعة.

هذا ما جاء في شرح الخرشي^(١) - وأنه :

حكم طلاق الجمع السوية ولو وقع بعد عوض من شرطه بغير عوض أو في معناه
مراعاة الصالح والآراء والأقراء. وقد نص على أنه مع عوض من أعطاه
شياً وقابله طبق صدقه رجعية فأخدمه وصفو فيه يقع دائماً لأن حكم الصفاق
مع "عوض السوية فلا يجره عنه النص على رجعه وإنشئ له على الرجعة
مع العوض نص عليها مع عقد الجمع

غير في وحدت رواه عن مالك رواه شهاب بن الخليل بدون عوض
يقع به الصفاق رجعياً. حي إن عند يوفى بخدمه صحيح قوي مالك^(٢).

(١) الخرشي ١٥٥، ٣.

(٢) يابون اسدون الشهابي ج ١ ص ١٥٢ وأما عند مالكه فلا يكون حياً

قال القرطبي^١ وقبله عنه عن مالك ، لا يكون شيئاً إلا بوجود العرس
 قال الشهرستاني^٢ لأنه طلاق عري عن عرس واستبداء عدد وكان رجباً كما وكان
 يفظ الطلاق .

قال ابن عبد البر وهو جمع قولي عدي وعبد اهل العلم
 وقد اثنى الرازي معاً صاحب "تهذيبه" فقال^٣ اذا قصد يقع الخلع
 من غير عرس كان خلعاً عند مالك لأنه طلاق قصد انه يكون خلعاً وكان على
 ما قصدته كالذي معه العرس . وقال شيب يكون رجباً

التكليف الفقهي للخلع :

يرى المالكية ان الخلع مصادرة من الحلع ، ومقصود ذلك ان الحكم فيه
 من حيث الايجاب والقول كالخكم في - ثم اوردت^٤
 ١ - ويجب ان يكون القول في خمس ودأقعت من مجلسها بص الايجاب

عرس وهو كبره الداء وقد يكون بلا عرس اذا كان بلفظ الخلع او ما يدل على معناه
 ويصح به في حين طلاقه لا في غيره فلو قال عرساً بعد عرس من غير ان يكون عرساً اجري
 فيها الطلاق^٥ من حيث الخلع

و هو ان مشاهد السعد الزهر في دفعه الخلع والى من ١٩٠٠ م . لذلك الخلع
 على اعراس طلاق على عرس وما هو بل عرس ولي لا طلاق طلاق من

ورس ان العرس على الراوي الراجح ان جميع عرس عرس . حكمي لاثبات

١ - عرس قرطبي ٣٠٠ - وقد كانه اختلف قول مالك فمن مدد ايضاً الطلاق عن

غير عرس فقال عبد الوهاب هو جمع عند مالك وعند الصافي شيئاً رعين عنه .

٢ - تهذيبه للسور ١٠٠ ٣

(١٣) راجع ترمذ شرح الاسامي في كونه قد كثر عن مضاعفة الالفاظ القول في
 ابتداء المرد من ٣٩٥ .

وان يكون الايجاب موافقاً للقصور فاداف من جعلت ثلاثاً فاداف ففداف
قلت بواحدة بثلاث الالف لم يلزم طلاق^(١) .

شرط الرجعة في الخلع عند المالكية

لو بدلت الزوجة عوض الخلع وشرطت "روح عيبها" ان له الرجعة فهل يصح
هذا الشرط ويقع الخلع طلاقاً رجعياً أم لا يصح .

روى ابن عمر عن عائشة رضي الله عنها ان امرأة طلقها وقال "روح عيبها" فصح
الشرط ونشئت الرجعة . وعلى ذلك صحون بقوله "ان الاتفاق بين
الزوجين على طلاق رجعي أي على ان تفتق الطائفت صفقة واحدة وهذا أثر
المعوض يكون في مقابلة هذه صفقة الرجعية

والرواية الثانية . انه لا يجوز ذلك لانه شرط في العقد منع المقصود منه ،
فان المقصود من الخلع هو الدخول في الزوجية وما دامت الزوجة بهذا
العوض الا بغيره . زوجها ، فتسقط الرجعة بمقتضى العقد كما لو شرط
في عقد النكاح ان لا يبطأ^(٢) .

(١) تفسير القرطبي ٣ : ١٢٤

(٢) وهذا ينكس ما لو قالت له طلقني ثلاث ألف فطلقها واحدة فبأن فان الطلاق يقع
والمعوض يلزم وذلك لانها تحدث نفسها بهذا وسبق له .

الصيغة عند الشافعية .

النفظ :

ان لعظ الخلع او المهاداة صريح في الطلاق فلا يحتاج معه ليه ، وذلك لان لعظ الخلع تكرر على سائر حجة شرع وحري به المعروف على رادة العرقه بين الزوجين . والمهاداة لورودها في القرآن .

وفي قول ان الخلع والمهاداة كتابة لا صريح .

اما لعظ الصريح فمبنى القول بان الخلع طلاق وهو الصحيح . والصحاح كذا .
ذكر العوض . ذكر الخلع يعرض وعقاب الروحنة . وقع الطلاق مائلاً .
والتزمت الزوجة بالمعرض .

اما اذا كان الخلع بدون عوض فله حالتان .

١ اذا لم ينفك الزوج الخلع وليس قول الروحنة كتابه يقول ما حادعتك او فديتك ، وبني الجاس قوه فقدت ما ب منه ووجب عليها مهر لمن لا لا يعرف بقصبي بدت ونأخذ هذه الخلة حكى الخلع على محمول .

٢ اما اذا كان الخلع حاحه كان يقول ما حادعتك بدون عوض فالطلاق يقع رجعيّاً ولا تلتزم الزوجة بشيء .

هذا ما ذكره لمهاج وشراجه .

وقال بعضهم . لعظ الخلع صريح اذا ذكر ما كان له لم يذكره فكساره

على الأصح (١) .

(١) في نسخة ٣٠٦١

(٢) تحفة المحتاج ٤٧٨/٧

٣ في نسخة احمد عند الشافعية جاء في الاشهاد لسوحي ص ٣٤ ان كان المهاداة وهو لا ينفك . فله ان ينفك في احدى الزوجين . وانما عند جميع هذه قولان . في ان ينفك . وفي ان لا ينفك . وفي هذه الاشهاد . كان عند جميع في الأصح . وابن كذا .

وجاء في المباح . ولت خلع صريح . وفي قوله كذا . قلنا لا . وحري

التكليف الفقهي الخلع عند الشافعية :

وقد اختلفت الشافعية في تصنيف الخلع بناء على اختلافهم حول طبيعة الخلع هل هو فسخ مطلق أم ذهب إلى أنه فسخ قبل أن الخلع معاوضة محضة من الخلع ، ومن ذهب إلى أنه مطلق وهو الأرجح ، فهو معاوضة فيه شوب تعيق معاوضته لأنه يأخذ منه ، بدلاً في مقابلة الصداق ، وشوب تعيق لوقوفه وفروع الصداق فيه على أحد المال .

جاء في معي الخدم : « وإن مدَّ الزوج حبيبة معه وصلة كطقة أو حلقته بكداوسات ، وقد الخلع به مطلقاً كما هو الأرجح ، فهو معاوضة لأخذها عوضاً في مقابلته بخرجه عن مكانه ، وفيها شوب تعيق اتوافقه وفروع الصداق فيه على قبول المال .

فما إذا قلنا أن الخلع فسخ ، فهو معاوضة محضة من الخلع ، أو لا مدخل للتعيق فيه بل هو كالمدة البيع ، وعلى المعاوضة فإليه الرجوع قبل موافق لأن هذا شأنه ومات ، واشترطه هوذا فنقول : حيث وأخذت .

ويشترط أن يكون بقول أو لإيجاب متصدقين ولا فلا صح .

وبناء على ذلك فالشافعية : تسري على الخلع أحكام العقود من حيث أنه يكون محرراً أو معتقاً أو مقبراً شرط .

١ - ولم تسري عليه أحكام المعاوضات من حيث الإيجاب والقبول .

فإذا كان الزوج الموحب

١ - فليس له حق الرجوع قبل قبولها .

يرد ذكر ما وجد من ذلك في كتبهم من جهة في نسخ أو في نسخ في نسخ
 الخلع بين ذكر الموصى أم لا في كتابه من نسخ أو في نسخ أو في نسخ
 نرويه من كونه كتابه على الأنسج ومن سلب الحق له لا يمدى نسخ فيه ليس في
 السباح به من نسخ مع عدم ذكره ، لأن مودة أنه جرى به ذكر ما مع وجود
 صحيح وهو أنه بكتابه من نسخ أو في نسخ أو في نسخ ٢٦٩/٣

(١) مقتضى المحتاج ٢٦٩/٣

المعلق عليه في ضمن بخلاف طلقته على ما فصلت بالحق لاثبت تلك صيغة معاوضة تقضي التوافق .

...

٢) أما المعلق اذا كان الخلع من جانب الزوج صيغة المعلق ولا يترتب منه معاوضة بل تعليق بحسن من جهة .

وال في معنى الخلع ان الزوج يبرأ من زوجته بصيغة مذكورة في الاثبات متى او من ما اعطيه كهدية ، فان كان له معلق بحسن من جهة ولا يترتب له شبهة المعاوضة لانه من افعال التعليق ، فيقع الطلاق عند تحقق الصفة كسائر التعليقات ، وحيث فلا رجوع له في الاعضاء كالمعلق الخالي من العوض في نحو ان يحب لدار ويستصاق ولا يترتب في القبول اهداً ، لان الصيغة لا تقتضيه ، ولا الإعطاء ، فوراً في بحسن الزوج .

وقل . اما وبذلك الزوج طلاق سره ، فكذلك على حكم التعليق بحسن : ان او متى او لم يكن على جهة كصدقة على كذا فتحت الزوج قولا فوراً ، ومعاوضة من جهة ، لان ذلك الصيغة لا بد من العوض ، فيم شوب جعله ، لان نفس المعلق في مقابلة يستقل به الزوج وهو الصالح في ذاتي به وقع لموقع وحصل عزمه كالمعوض في احواله ، فم رجوع قبل حوبه ، لان هذا حكم المعاوضات والمبادلات جميعاً .

واشترط فوراً لكونه في كل احواله في الصيغة لا بقية المقتضية فوراً وغيرها كالمعلق على تعليق المعاوضة من جهة . بخلاف ما ذهب الزوج ، فان طلق متراجحاً كان مبتدئاً لا يستحق عوضاً . ويقع اطلاقه حينئذ رجوعاً

...

الخلع بشرط الرحمة

اد شرود الروح في صيغة الخلع ان يكون له عيبا الرحمة كقوله ، حاله ان
 دأب على ان بي عليك الرحمة فقلت ، هي المذهب الشافعي ثلاثة اقوال .

(١) يقع الصدف رجعي ، ويرد المال كجاءه في فدي في الصلاح
 وعلاوا ذلك ان شرطى لمن وال الرحمة من قيات فذا فقتل ومضى اطلاق
 على امله . واما الاصل في هذا ان عند الشافعية بر رجعي فيبقى شئ امله ،
 في لا علة ما شرود ، لان الرحمة من بال اصل لا ما شرود

قال السيوطي في الاشياء والصدور في القعدة خمسة والعشرون
 ومانب بالشرع مقدم على مانب بالشرود ، وهو قال : طلقته برف
 على ان الى الرحمة ، سقط قوله دأب ، وقع رجعي ، لان بال ثبت بالشرط
 والرحمة بالشرع ، وكان اولى .

(٢) وقال بعضهم بعدم الووع في حالة ما لو برأته من مهرها ، لانه لا
 سبيل لوفوع الخلع الا صحة الترة ، وصحبه بسلام البدوة ، وهي في
 قوله : انها رجعية .

٣ والقول ثالث ان الخلع بشرود الرحمة صلاق بشئ من اخل لان
 شرود الرحمة انما افسداهوس واخلع لا يفسد . فالعوض فلا يقطع في هذه
 الحالة بل يقوم مهر المثل مقدم بدن الخلع افسد

العوض عند الخاطئة :

اللفظ "نفس الخلع عند الخطيئة ثلاثة أمثله حريجة ومعه عداها كناية كناية ، فلا تعص الحريجة في الخلع : خلع والماء ذاة والفسح . ودلوا الخلع ورد به حرف . والله سبحانه في قرآن . والله حقيقته فيه .
وما يقية لأعص التي تدل على هذه المعنى كالمرة والسورة فهي كناية لا تقع إلا بالية

العوض لا خلاف في الخلع بعوض منه يقع به ، فطلاقاً ، وندم
أروحة بدل

أما إذا كان الخلع بدون عوض فعند الحديث روايتان عن أحمد صحة الخلع بدون عوض . أحدهما يجوز خلع بدون عوض ويقع الصلح دائماً .
والرواية الثانية لا يصح خلع بدون عوض وسكون اللفظ كناية ، وإن كان قد نوى به الصلح وهو رجعي ، وأدام يسوءه يقع شيء ،

هذا ما يذكره الحديث ، والكنى وحديث أن الرواية كلاً منهما في حديثه معينة يختلف حكمهما . وسواء في أن الخلع عند الخطيئة بدون عوض إذا كان بطلت المرأة وسواها حزر ويقع به الصلح دائماً . إذا كان الخلع بدون عوض من خائب الرجل دون بطلته أروحة كان اللفظ فيه كناية لا يقع إلا بالية ويقع رجعيًا إن نوى الطلاق .

والرواية في المعنى في حوار الخلع بدون بدل :
١ - الرواية الأولى رواه عنه أحمد عن أبيه ولي ثبت أن في رجل عاتق ،
مرأته تقول أحلفي ول قد جعلت لك ول . يتزوج . ويحدد كذا . وهذا
وسكون عنه على نفس . هذه الرواية استدل الحديث على أن الخلع بدون
عوض جائز ويقع به الطلاق .

وعمل ذلك من قدامه . ما الاصل في مشروعية الخلع تحقيق رغبة امرئة
باعتها عن زوجها . فالحكم اي هو . فلهذا الصلاق قد احبب حصول المقصود
من الخلع سواء كان عوض ام غير عوض .

(٣) الرواية الثانية ^١ - لا يكون خلع الا بعوض . وهذه رواية عن
الامام احمد ايضاً . رواه . حيث قال : اذا قال هذا احبب منك فقلت حبيب
فهي لم يكن حبيباً . لا على شيء . لا ان يكون بدوي . فطلاق فيكون بدوي .
استدل الخليفة هذه الرواية عن ان الخلع بدون عوض لا يكون خلعاً .

ومن هذه الروايات ملاحظ ان الرواية التي تعتبر فيه الخلع بدون عوض
خلعاً . كما ورد على طائفة المير . الخلع . واردة الآية التي تعتبر فيه الخلع
بدون عوض كانت بناء على طلب الزوج . والفرق واضح فحين يطلب المرأة
الطلاق فلهذا الخلع في نفسها ان معرفة زوجها . واجمع شرعاً هذا اذا اعتبرت
الزوجة زوجها كما روي عن الامام احمد .

وأما في الحديث الثانية فدخل هو بدني صلب الخلع وهو بحث الصلاق سواء
رضيت الزوجة أم لم ترض .

ويؤيد تفسيره هذا ما رواه ابو بكر من الحديث قال : لا خلاف
عن أبي عبد الله ان الخلع ما كان من قبل حده . وهذا كان قبل ارجاع ولا
نزاع في انه طلاق متى به الرخصة ولا يكون مسجاً ^٢ .

وبهذا يصبح لنا ان مذهب الحنفية اشبه بمذهب الشافعية . فهي الانه صاع
الصرحة والكيفية لا يختلف المذهب . وفي وقوع الخلع بدون عوض أرى
ان لمذهبنا من حيث هو . وفي الخلع بدون عوض اذا التمس الزوج

١٠٠ المصدر السابق ص ٩٤ .

(٢) الاضاف ٣٩٦/٨ .

موافقة امرأة فهو صحيح والخاتمة يعتبرون الخلع بدون عوض إذا كان مطاب
من المرأة. فكانت امرأة في كل من أحدهما القول من الخلع بدون عوض إذا
كان مطاب المرأة أو عدمه ولتحقيق حاجتها لمعرفته فلا خلع ولو كانت بدون
عوض مع ورق من حيث وجوب مهر المثل في عدم خاتمة عند الشفعية ، وإذا
كان على مرد مثلاً لا يكون حراً من نفسه فيه بعد كذا ، لا يقع الطلاق له لأبائيه
ويعقوبه هناك في أن عدم الكد ، يقع به بطلاق رجعيًا
ويجوز بعد ذلك في أن الرجوع ، والصحيح عند الشافعية أن طلع بطلاق
والصحيح عند الخاتمة أنه قسح .

• • •

التكليف الفقهي للخلع عند الطائفة
والخلع معاوضة من الطرفين ، لم يكن إلا طلع صريحاً من الزوج
بصورة تعليق فإنه حينئذ يكون قسحاً .
و أحكام معاوضته في أصله زوجي يسري عليه أحكام الأيحاب والقبول
وتوافيقها والقراض^(١) .

١) فشكل من الزوجين الرجوع عن بعبه قبل قبول الآخر .
٢) ويتقيد القبول بحس .
٣) بشرط موافقة الأيحاب للقبول هذا إذا كانت صيغة الخلع غير معدة
بأن كانت منهجرة
و أما التعليق فعلى رأي الرأى أن الخلع صحيح فيه خلاف حول قلبية
العسح للتعليق أرجح أنه لا يجوز^(٢) .

مقدم ٣١

٢) حاشية لا بد من ١٢٨ - وهو صيغة بعبه ، أن لا بد من حاشية
وهي في ذلك سرور في ، ويصح تعليق ، وهو بواحد ، شرح فقهاء
لا بد أن يعرف حواشيه عند الصحة صرح في حاشية عندده وهو بعبه على صفة الله
به فلا يصح تعليقه بشرط كالبيع .

وعلى القول بصحة تعليق الخلع :

(١) لا يجوز للزوج الرجوع قبل حلول الزوجية .

(٢) ولا يتقيد القول بالجلس .

(٣) ويشترط موافقة الإيجاب للقبول .

جاء في المسمى " - ورواه طلاق على شرط عطية أو الصداق أو المهر
لأن من جهة الزوج أو ماله لا يملك أن يدفعه - ولا يملك فيها حق التعيق
الخاص بدارين صفة تعليقه على اشتروحه ويقع هلاك وجوده سواء كانت
العطية على الفور أو على التراخي .

وهو في الشرح الكبير " وكل موضوع على طلاقه على عيبه - فهو
اعتنه على صحة يمكنه القبض فيه وقع الطلاق .

صيغة الخلع عند الزيدية :

ذهب الزيدية إلى أن خلع يكون صريحاً في حلاله ويكون كذلك لا يقع
إلا به لأنه لا يمكن أن يكون من معنى .

وهو الرخص الضيق " : أنه لو قال لها خالعتك فكناية خلع
وقيل صريح .

ومثل ذلك في المشرع المختار " فقد ذكر أن لعط الخلع كما هو طلاق
على ما صريح وكذا قال من بعض فقهاء الزيدية أن لعط خلع والمباراة
صريح لا كناية .

وأما هذا الاختلاف حول صيغة خلع هل هي صريحة أم كناية فقد
رجعت إلى أكثر من كتاب فوجدت نصاً في البحر الرضائي بوضوح ذلك قال :

(١) المسمى " ٢٠٠

(٢) شرح الكبير " ٢٠١

(٣) الرخص المختار ١٦٧/٤

(٤) المختار المختار ٢/٤٥٠

(٥) البحر الرضائي ٣/١٧٩

وعقد الخلع كسنة فيقبل قوله انه اراد غير الطلاق لاحتياطه إذ طهر
 خلافه ، وان اتى به عقيد ذكر العوض لم يقص قوله د هو عريته لطلاق
 ولدي فهمته من هذا نص لا أصل في الخلع انه كسنة ولا يقبل فيه
 الطلاق الا بالنسبة لانه يحمل اكثر من معنى الا انه اذا اختلف الخلع بالعوض
 اصح صريحاً ولا يقص جهلاً احر ، وسكت ابن وم مقام النية وعبر
 عريته عليها

والمرق بين الخلع وطريق على مال اتم قال : ان وقع بلفظ الطلاق
 صحت ارجعه لعموم قوله مالي ، وبعبارة حق برتهن ، وان كان بعد
 الخلع وم في مودة كالمدة ولا رجعة لاقتضا عدم الرجعة^١

نوعا الخلع

يقسم الرين الخلع الى قسمين خلع بعقد و خلع شرط .

١ - فالخلع بعقد

هو عقد بين الزوجين على حل عقدة الزواج ببدل تدفعه الزوجة لزوجها
 كقوله جاهدك على الف فتقول الف بشرط فيه ما يشترط في سائر
 العقود من حيث لا يجب والقبول في مجلس العقد او مجلس الف به ، وعلى
 هذا فشروطه :

- ١) لا بد فيه من الابداع والقبول سواء كان الزوج هو المرحب ام
 الزوجة ويعنى به السؤال اذا تقدم عن الزوج^٢
- ٢) كما يشترط فيه مضيق الابداع للقبول فهو قال له طلقك ثلاثا ، ف
 فقال قلت واحدة ثلاثه لم يعقد اذ لم يرض بغيرها لا بالف فقلت
 طلقني ثلاثا ففعلها واحدة وفعل ولزمه الابداع

(١) الروض النضير ١/١٦٧ .

(٢) البحر الرضا ٣/١٧٩ .

١٣ وانما من حيث رجوع أحدهما قبل الحب الآخر فان كان الموصح هو الزوج فلا يجوز له الرجوع قبل انجاب الزوجه لانه لا يجوز له الرجوع عن الطلاق لما فيه من معنى الرجوع عن الطلاق .

ويردد لانه يحس في حوز رجوعه من الحرة لما فيه من معنى المداومة وان كان رجوعه هي الموصحة فانما ترجع عن الحب لان الخلع رجوع بينهما معاوضة والطلاق ليس بيدها .

٢ - اخلع بشرط

هو ان يعقق الحرة او طلاقه على حضور امر فلا يعقق فيه فمواظبة على حصول الشرط .

كما يقول هو ان اعطيتي او منى اعطيني مائة وسب طاق او تقول له ان طلقني او متى طلقني فلك مني الف .

وشروطه : ان كان الزوج هو الموجب :

١) ولا يقع طلاق لاجل وجود الشرط سواء كان في مجلس القبول او بعد ذلك . وفي رواية عن الامام يحيى :

« يشترط وجود الشرط المعلق عليه في مجلس الايجاب . »

والرواية الثانية انه لا يشترط ذلك وهو رأي جمهور يده

٢) ومنى علق رجوع الخلع على شرطه فلا يجوز له ان يرجع عن ذلك . كما لو علق الطلاق بدون عوض على شرط .

وان كانت الزوجه هي الموصح والخلع من الزوج معاوضة وتلك الحرة

٣) الرجوع قبل انجاب الزوج سواء في نفس المجلس ام بعد ذلك لان المجلس لا يتقيد الا في الخلع بعقد .

(١) المتنوع المختار ٢/٤٣٨ .

وجاء في البحر الزخار^(١) :-

ولا يصح الرجوع منه من الروح كإطلاق المطلق بخلاف المعقود ولها الرجوع قبل القبول في الشرط والعقد جميعاً وهو ثابت ان ضقتني فقد مكك هذا ثم رجعت قبل الإطلاق صح ان من رجوع في الطلاق من في نسيك قبل ايرامه فصح .

قلت من ادعى ان لا رجوع لروح مطعاً ان هو كالرجوع في الصلح وان هي فلها الرجوع في عقد من هو ان ذلك ليس رجوعاً عن حال وشبه البيع بخلاف الشرع ان ليس بمقيد لا عمل قد يشبه عقد بالبيع .

والفوق بين انطلق بمقتضى شرط في الخصم من اتمح المذهب^(٢)
١١ انه لا بد في الخلع بمقتضى من يقول في مجلس العقد او مجلس العلم به والا لم يصح بخلاف الشرع .

(٢) انه متى نشئ الرجوع في الخلع بمقتضى القبول اما الخلع بالشرع منه يعتبر حال حصول الشرط

(٣) ان الخلع بالبيعة بالحق لا حرة . وهو قول قسوي . لا يجزى بداية عن الروح او الروح . فصار هذا قبل الظرف الآخر ورفع الطلاق

(٤) انه يصح الرجوع ملتزم العرض سواء اُكاتب هي ام غيرها . في عقد من الطلاق من الرجوع قد تقدم منها او من غيرها الجلب بخلاف الشرع فلا يصح الرجوع فيه من ملتزم عرض وانما الرجوع فلا يصح رجوعه فيها .

• • •

شرط الرجعة في الخلع عند الزيدية

لا يجوز عند الزيدية شرط الرجعة في الخلع لانه يتنافى مع المقصود من

(١) البحر الزخار ٣ ١٧٧

(٢) لتأج المذهب ٢ ١٧٨ .

ذلك ان تسري عليه احكام العقود في المعاوضات^(١).

٢. وقبل يكمل سؤال روعة روحهم "الحلاق فيجيب ان ذلك

٣. وقال بعضهم الخلع لا يجوز ولا يعقد الا بعد ان تقول الزوجة
لزوجهي لا اغتسل لك من جنبه ولا افيم لك حداً ولا طئن هراثك
من تكرهه.

(٤) وقال بعضهم لا يجوز ان يكون الواجب في عقد الخلع الروح من
لا بد ان يكون الروح هي التي تطب منه ذلك من غير ان يتبين
وعلى هذا القول اذا دام دون كراهة مما لا يحل الخلع ولا يندك
الموصى ويقع الطلاق وجعياً ، وسياتي بحث شرط الكراهة

١ ٠ ٠

هل يقع الخلع بمجرد الايجاب والقول ام لابد من اتساعه بالطلاق

استدرك البعض في وجوبه ان عقد خلع من الروح وحده ينفذ طلاق على قولين

١. قيل انه يقع بلفظ الخلع اذا ما تم قبولها .

٢. وقال لا يقع الا اذا طلق ما دامت الروح في المدة^(٢).

وجه في المحصر الدعوى^(٣) وفي وفوه مجرد قولان

(١) وعقد الخلع في رأي انه عقد عيلا ولم يرد فيه في المدة لان روحه ان
ترجع في البذل ما دامت في المدة .

٢. ان عقد الخلع لا ينفذ الا بعد ان يكون الزوج قد طلق الزوجة ولا بد من
ان يكون قول الزوج ان هذا خلع لا بد منه ولا بد ان يكون له امر
ولكن في صحة الخلع بمجرد منعه او منعه من ان ينفذ

وهذا يشير الى ناحية واحدة حد الحد من سبها وهي ان هذا المدة في المدة
صحة ثمة ام لا ؟ حد من الاول وهو ما صفة انه يمكن له الجفر خلا يوفون الطلاق في المدة
بهي صفة ثمة ولذلك هي طعة واحدة . ثم يتجروا الخلع طلقة الا في الناحية بهذه الطلقة .
٣. المحصر الدعوى من ٢٢٧ .

قال ابن ابي عمير : سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول : لا حتى تنزع المصالح ، ولو تجرد كل طرفاً عند المرضي ، ووجد عند شريح لو قال بوقوعه تجرداً

جاء في مختلف الشيعة^١ والصحيح من ما ذهب اليه أصحابنا من ان الخلع تجرده لا يقع ولا بد من التلظ بالطلاق .

وفي صحاحنا من قول لا يخرج معه الى ذلك بل يقع الخلع كاف فيه .

وقال في السررائر^٢ : وما ذهب اليه بعض أصحابنا من انه يقع بقرنه

تجرد الخلع دون ما يشع بطلاق فعبر معتمد لان الاصل الروحانية من انها لا يخرج اي دليل ولا دليل له من كتاب ولا سنة واجماع

وهو في صحة ما ذهب اليه^٣ ودية الخلع لا يقول الروح حاكم على

كذا ثم يتبعه بالطلاق على القول الاقوى .

وقال صاحب روضة البهجة^٤ وذلك برواه موسى بن بكير عن ابيهم

قال : المختلعة يتبعها بالطلاق مادامت في عدتها .

وقيل يقع تجرده من غير سببه ، ذهب اليه المرضي ومن الحديث

وبعضهم الغلظة في سقوطه بحدثة محمد بن عبد الله بن ابي عمير في

حديث قد روى انها لا تنكح حتى تنكح بالطلاق قال : ليس ذلك خلعاً ،

فثبت من منه قال : نعم .

وسواء كان الخلع موعداً بالطلاق لا يبي على سببه وهو لا بد من

قبول المرأة بقبوله

• •

(١) مختلف الشيعة ص ٤٤ .

(٢) السررائر ص ٣٥٠ .

(٣) روضة البهجة ص ١٠٢ .

(٤) روضة البهجة ص ١٦٢ .

ملاحظاتنا على ما جاء في الروضة النبية .

ان بعض ما جاء في هذا نص - ان لدى الجمهور قولان بوجوب انه ع
الخلق بالطلاق .

١ - فمعهم دل لا بد من ان يتبع الخلع بالطلاق لرواه موسى بن
بكير عن السكاظم .

٢ - وبمعهم ان يقع نكاح صيغة الخلع ولا يجزئ اي طلاق صحيحه
محمد بن اسماعيل بن بزيع .

ومن ذهب الى هذا الرأي العلامة في المختلف .

١ - وقد رجعت في كتاب بحلب الشيعة من احد رأي الشيخ كما في
صاحب الروضة ، بل جاء فيه : والخلق الصحيح في مذهب اصحابنا ان الخلع
معه لا يقع ، ولا بد من التمسك بالطلاق . وفي اصحابنا من من لا يحتاج
معه الى ذلك بل من الخلع كاف فيه .

ثم رجعت الى كتب الاحاديث فوجدت الحديثين الذين اعتمد عليهما
في نقل ما ذهب :

أ - الاول وحديثه في الحديث ٢ ، رواه محمد بن محمد الطالق ما دامت
في عدتها .

ب - والثاني وحديثه في الاستبصار ٢ ، رواه عن محمد بن
اسماعيل بن بزيع قال - سأل الحسن الرضا عليه السلام عن امرأة قد ربي
روحها او فسخ مع شهدة شهادتي على صهر من غير طلاق ، هل تنكح منه
بذلك ؟ او هي مرتدة ما لم يذهب الطلاق ؟ فقال - من عنه ؟ قال شاء انك

(١) بحلف نسيته في محرم ١٠٠٠ هـ مع البراءة ووجد نسخة في دار القربى .

٢ - الحديث ٢٠٠٠ هـ وسنده :

٣ - بكر بن أحمد بن موسى بن بكر عن أبي علي الاول عليه السلام .

٤ - لاختيار ٣٠١٨ هـ .

يرد بها ما أحدهم، وتكون امرأته فعل . قلت إنه قد روي أنها لا تبين
حتى يقعها بطلاق . قل ليس ذلك جمع . فقدت تبين منه ؟ قل نعم ^١ .
والشيء الذي لم يطري ما علق به الطوسي على هذا الحديث حيث قال ^٢
« وأما في هذا الخبر أيضاً ما قدمناه من حملة على النقية ، ويكون قوله
ليس ذلك إذا جمع يعني عدمه . ولا يكون المراد بذلك أن ذلك ليس
بخلق عندنا . »

ولكن تتمم المعنى قال : يجمع بين صيغة جمع وصيغة الطلاق معاً .
فقد جاء في المذهب الحنفية ^٣ « أن شيء جمع نسبا أو كسباً واحدة ، فيقول :
هي ذات كذا الصنف ، فيقول هو جمعك على ذلك فأنت طائفة واحدة .
الصيغة هي لأحوط والأدنى عند جميع الإمامية ^٤ . »

المبارأة :

وأما المبارأة فلا رد فيها من منع الطلاق ، وصيغها أن يقول الزوج
بارأك على ألف . فنقول . قل . وهي تنوب على كراهية كل من الزوجين
لصاحبه ، بخلاف الجمع حيث يشترط أن يكون الكراهية من الزوجة ^٥ .
جاء في مختلف الشيعة ^٦ :

قل الشيخ في الحديث والاسماء . الذي أعين عليه في المبارأة أنه لا

(١) الاستبصار ٣/٣١٨ .

(٢) المذهب الحنفية ١٦٣ .

(٣) وجاء في مصنف شعبة من ٣ وروي الباقون في صحيح عن حماد عن طيب
عن زياد بن عبيد الله قال : عدة امرأة عدة نسبه وحبها صلاها . وهي تجري من غير
أن يسمى طلاقاً .

(٤) المختصر النافع من ٢٢٨ .

(٥) مختلف الشيعة من ٤٤ .

يقع بها فرقة ما لم يقدموا بطلاق ، وهو مذهب جميع اصحابنا المحجابين من
تقدم منهم ومن تاجر

وقد رجعت الى نهج ١٠٠ ، فوجدت حديثاً من أبي عبد الله عليه السلام
قال : المبارأة من غير أن يقيمها الطلاق .

كما رجعت الى الاستدراك ٢ ، فوجدت أيضاً حديثاً عن أبي جعفر عليه
السلام يقول : المبارأة من غير أن يقيمها الطلاق ، ولا يبرأ من غير أن
يقيمها الطلاق ، فوجدت في نسخة كذا ذلك مذهبهم .

وقد وجدت بعد هذا تعلقاً بثبوت مذهبهم ، لعل احوال الشيعة يحدون به
بعض ما وجدت ، فوجدت في نسخة كذا : كل شخص هذا التراث
العقبي الثمين

قال محمد بن الحسن هذه الاخبار اوردتها عن أبي جعفر ، وأبى عبد الله
عليهما السلام ، لان المبرأة ليس يقع بفرقة من غير طلاق ، وانما اذن في حرب
من الطلاق في ان يقع شيئاً لا يثبت معه رحمة ، وهو مذهب جميع فقه
اصحابنا المتقدمين . وانما حرم لا حرم خلاف مذهبهم في ذلك ، بل وجه في
هذه الاخبار ان يحكم على العقبة لاجل موافقة المذهب امة واليه عمل به .
وعلى كل حال ادي حاشي في كتب الاحاديث التي اشروا اليها في كتب
العقبة عندهم ، وتلك افواههم التي قلوها ، على ما الامر مجمع عليه تقريباً في
ان المبارأة يجب ان يقيمها طلاق .

١٠٠ الشرح ٧٨٢ وصدره التوفيق عن جده محمد بن حاكم عن جد سدره
أبي عبد الله قال : ...

٢ الاستدراك ٣١٩ وصدره الاستدراك عن أبي جعفر عليه السلام بن محبوب
عن أبي بن رباب عن عمر ان قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول : ...
(٣) الاستدراك ٣٢٧ وصدره المادة عندهم : مذاهب جاهل المسلمين ومذاهب حاشية
مذاهب أهل سنة والجماعة .

ونشأ مع القواعد العامة لمصنعيها ! جاء في كتب فقهاء لا ما جاء في كتب الأحاديث ، وخاصة إذا كانت كتب الفقهاء تأخذ عن كتب الأحاديث ويستلزم أحكامها . ولأنه لا يستطيع أن يقول لهم لم يصنعوا على هذه الأحاديث حتى يرجح في مصنفهم جاء في الحديث ، على غير ما الأصل في استلزام المروءة . وليس في محل لا حسم في مصنفهم حتى يصححهم ذلك . ولهذا في أعود إلى ما جاء في كتب الفقهاء المتداولة عندهم .

قال في المختصر المدفع : " و شتره ، باعتبار إطلاق على قول الأكثر .

و مرق من الخلع و لمارة عنده .

١ لا يجوز في لمارة أن يحد الزوج من أكثر من أعضاء .

٢ يجب مدع المارة لفظ إطلاق على قول الأكثر .

٣ لا يجوز المدع إلا حين وجود الكراهة من حد الزوجين ، أما

الخلع فشرط أن يكون من حد واحد .

وتتفق

١ من حيث م شروطه . شروط الطلاق والقصد والاختيار و ظهور

و شهوده . و قد مر مع ذلك في باب إطلاق ولادة المودة

٢ في كل من الخلع و مارة يجوز له أن يزوج عن الدين ما دامت

في العدة ، غير أنها زوجها أن شاء . وسبق في شرح ذلك .

ما يقفه الأستاذ الشجاع علي الخفيف في هذا الموضوع

يقول الأستاذ الخفيف : " و دأبت صيغة لمارة من لفظ الطلاق لم يقع

في شيء آخر .

ولعل سناذ كسفي جاء في كتب الشرائع و تتفق المرافقة في المرافقة

على اللفظ . إطلاق اتفق ما وفي الخلع على الخلاف

(١) مختصر المدفع ص ٢٢٨ .

(٢) مرق الزوج ص ٩٩ .

ان سلب الخلاف في اسفل عن المذهب الجعفري يعود الى المذهب نفسه ،
 واني ممدأ اليه ، الذي سير عليه الفقه الجعفري وقد تقدمت هذه الموضوع
 فأذهب لما وجدته من ان احزاب الشيعة يذكر ان الحديث ويسوي
 الاخبار عن انفسهم ، لا هم لا يروون عن غيرهم ، وهذا مدعى من حديثان فسرهما
 ما يردون الحديث الذي رواه الجمهور جمهور ان اسمه وسماههم العامة وفي
 هذا ههنا «مرارة» فان اصلها محب ان تكون مجردة ، لان الاحكام بذاتها
 وحبيتها ومصادرها ، لا يتخالفها لمذهب العامة .

واسوق على سبيل المثال بعض ما جاء في باب الطبع والمباراة

جاء في الاستبصار فيها احصاء من لا يجوز في اخره ان كنت القسم الاول^(١)
 وفي التهذيب^(٢) ، وفي النكاح^(٣) ، عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابي عمر
 عن ابي ايوب عن محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام قال

المتبعة التي تقول لزوجها خاعمي وان اغضبني ما احدثت لك . وقال
 لا تخشيه ان ياخذ منها شيئاً حتى تقول والله لا تبرك عليك ولا اطيع بك
 امر ولا ادس في بك بك معي اذ بك وتزوجك فرائضك غيرك وهذا نصت ذلك
 من غير ان يمدحها حل له ما احدها ، وكما تعصيفة يعبر طلاق يدها ، وكما
 باناً بذلك ، وكان خاطباً من الخطاب .

ثم جاء في التهذيب^(٤) والاستبصار^(٥)

ما رواه علي بن الحسن عن علي بن الحكم وابراهيم بن ابي بكر بن ابي

(١) الاستبصار ص ٢١٥

(٢) التهذيب ص ٢٠٠

(٣) النكاح ص ١٢٢

(٤) التهذيب ص ٢٧٦

(٥) الاستبصار ص ٢٩٧

سمه عن موسى بن بكر عن أبي الحسن الأول عليه السلام قال
المختلعة يتبعها الطلاق ما دامت في عدتها .

وهما يقول الطومني في رد من هو الوجه في الأحاديث التي ذكرتها وما نصبت
من أن الخلع تطليقة ثمة ، وأنه إذا عقد عليها بعد ذلك كانت عنده على نصائتين
وأنه لا يخرج إلى أن يقع الطلاق وما جرى مجرى ذلك من الأحكام ، قيل
هو الوجه في هذه الأحاديث أن يحتملها على ضرب من التقيّة ، لأنها موافقة
للمذهب العامة .

وفي المدة : جاء في المذهب ^١ وفي الاستصار ^٢

عن جعفر بن محمد بن حكيم عن حميد بن دراج عن أبي عبد الله عليه السلام
قال : المأبأة تبين من غير أن يتبعها الطلاق .

وفي عارده جاء في رواية محمد بن أيوب عن ابن بكير عن عبيد بن زرارّة
عن أبي عبد الله عليه السلام قال :

ما سمعت من شيء قول الحسن بن عليّ عليه السلام ، وما سمعت من شيء قول
فلا تقيّة فيه .

ويقول الطومني وأقول ذلك الخلع يقع في ما يؤوله شيء قول الناس ،
عندني أن يكون محمولا على نفسه

ومرة ثالثة يقول لأحوال الشيعة المحمديّة قدوا كتبكم من هذه الأمور
فمن بعد التقيّة موضعاً بعد أن ردت أسماها .

١٩، المذهب ٢ ٢٢٨

٢ (٢) الاستصار ٣ ٣١٩

شرط الرجعة عند الجعفريّة :

أن عقد الخلع عند الجعفريّة وإن لم يكن لأمره خمسة دنانير ولا أن عقد لأمر خمسة دنانير فهو شرط في الخلع على أن يكون له حق الرجعة من شرط لأنه وإن كان يجوز الرجوع ولكن هذا مقدّم على الرجوع والرجعة بما دفعته. ولهذا قال في الجواهر^(١).

لو سلم الزوج الرجوع لم يصح شرط كونه بخلاف خمسة دنانير لكون الخلع طلاقاً دائماً.

وهذا قول الجواهر.

جاء في مختلف الشيعة في باب الخلع وقال ابن حمزة : يجوز أن يشترط الزوج الرجوع^(٢).

❦ ❦ ❦

شرط الاشهاد عند الشيعة الجعفرية

لا يقع الخلق عند الجعفرية إلا بحضور شاهدين عدلين كصديق وذو فادى. والخلع مرفقة بين الزوجين وهو في حلاق وهذا عقد أو حيو فيه شرط الاشهاد كما أوضحوا في الدلائل وقالوا لا يقع خلع إلا أمام شاهدين عدلين.

جاء في المختصر المرفوع^(٣) ويعتبر في العقد حضور شاهدين عدلين

وجاء في جوهر الكلام : لا يكون صحيح ولا مبادر إلا على طهر من المرأة من غير جمع وشاهدين يعرفان الزوج والمرأة ويحصد أن التحجير واقراً وامرأة أم على طهر من غير جمع يوم حيضه.

(١) جواهر الكلام ٣٦٥/٥.

(٢) مختلف الشيعة ص ٤٤.

(٣) المختصر المرفوع ص ٢٢٧.

١٤ - جوهر الكلام ص ٥٥٠

الصيغة والتكييف التقني عند الظاهرية

الخُلع عقد من زوجين عند الله فيه يجب أن تتوفر فيه - في الشروط - في عقود المعاوضات ، حيث التقاضي وهو فيه لا يجب للقول .
عني ب الله فيه منوطاً بمرس لا يصح الخُلع بمرس إذا جاز أن لا توفيه حقه أو مات أو عصم ولا يؤمن حقه .
ولم يبرقوا في لأمه من عند الخُلع أو لقط له دة فكما العقد فهو عن مفسس واحد هو أن يدفع الزوج روحه مفسس ، إذا كرهت روحها مفسس من ل ل لقاء طلاقها .

ب في المحلى الخُلع وهو مفسس ذكره المرافقة زوجاً أو جازاً أن لا يؤمن حقه أو جاز ب يفسس ولا يؤمن حقه ، ثم أن تقضى عنه ويصدقها أن رضى هو ولا لم يبرق هو ولا يبرق هي ، يجوز موافقهما ، ولا يحل الاقتران ، لا يبرق الزوجين ، كزوج أو زوجة ، ولا يقع بهيهم . فهو من ويرد عليهم ما اء مفسس مفسس كك - ، وسنح خلافه ، ويجمع من ظاهرها فقط ولما أن تقضى بجميع ما غلك .

شروط الرجعة عند الظاهرية :

ب الخُلع عند الصعرة طلاق رجعي وهو الايجاز للفقن على هذا الشرط فهو مشروط حكماً بحكم الشرع ، و رجوع الروح روحه بعد الخُلع وهي في العدة فعليه ب يدفع له عوض خُلع كماه ، لا اء فو ان الروح ان يشقوط عني زوجته من الخُلع ان لا رد للعوض في لورا اء مفسس ، و قد قلت ب ذلك ولا يرد للعوض لورا اء مفسس والشرط صحيح^(١) .

(١) ١٠ ٢٣٠

(٢) المصدر السابق ١٠ ٢٤٠

الصفة والتكليف العقبي عند الاناضية

الفرقة بين الروحاني على حاله بعد الاناضية ، مع عدة متعدي كخلع والعداء والمداراة والصنيع ، وقيل ثم كالم نفس واحد ومن هنا مختلف باختلاف كل لعظ عن الآخر من حيث العوض^(١) .

والخلع هذا اتفاق بين الروحانيين بعد دخول فلا يصح مع عدم التراضي بينهما واشتراط موافقة الايجاب لقبول

في شرح النيل^(٢) . وبالنسبة منه فقد ولم يقبل ثم قبل فلا كثر على حوزة ، وقيل بالبيع بعد الخس وعليه ولا يكون ذلك عداء والصحيح الاول وان رجعت نفس لم يقبل ولا قبول له بعد وقيل له ، واذا قام ولم يقبل قليل بعد عن نفس أو يرد وعين فيه القبول

والفرقة بين الروحانيين طلاق في اذا كانت على عوض . وانكر اذا اتفق الروحاني في العدة على امر اجماع صح الاتفاق وادب الروحانية ان لم يكن العطفة الكثرة او كان قبل المدح والثناء ولا يجوز امر اجماع

جاء في شرح النيل^(٣)

وصحت مراجعة العداء شهيد في عدة على رد صداق لها وقبول ووضيهم ، عند الأكثر ري لعظ مفهوم لمراد بلا احسان ، ولا بأس مثل ان يقول هذه امراني من قبل قد افترقا باعداء شهدوا اني ردتها عنها عن رجعة ، وتقول شهدوا اني هسته عيهم ويقول شهدوا اني رجعت بهم أو راجعتها

(١) جاء في شرح النيل ان العداء ، فرقة بين الروحانيين بردها اليه صداقها وقبوله اياه والخلع فرقة بينهما ، فداخلة وادوية ومن جميع وعداء وعدة والتبعية والمداراة سواء قلع بالبيع والبيع او الزمعة ومن هنا من واحد وهو ان اراد النكاح على خلافه ، ولا ان اريد بالبيع حصص مدحها جميع مدحها والتبعية بعدة وانعدته وعداء كثر والمداراة بمقاطعة عنه خلافه عنه^(٢) .

(٢) شرح النيل ٤٨٣/٣ .

(٣) شرح النيل ٥١٠/٣ - ٥١١ .

ويعدل الامانة اشتراط روح الروحنة بالمرأحة مع ان الروح الحق المطبق
في مرأحة روحنة اذا مطبقه طلاقاً روحياً دون ان يأخذ رأي الروحنة في
الموضوع بقولهم :

وكان اشتراط في مرأحة القعدة روح المرأة دون مرأحة «طلاق» لأن الفعل
في طلاق من برحل وحده فكان كذلك في المرأحة عيها بخلافها في القعدة
لأنه انما وقع بهما معاً فكانا مشتركين فيها أيضاً .

✽ ✽ ✽

المطلب الثالث - رأيت في صيغة الخلع

من حيث اللفظ

الذي يدور في أن المذهب الذي ذهب إليه الخلع أنقص فقال لا يكون الخلع إلا بـ قدس من أصوات محمد وراحم كما حدث في القرآن الكريم وسماه السورة ليس فيها يد على أحد معين بل أن قرأت الكريم تـ قدس طبع بل ذكر المفاداة والاحاديث في حديث عن امرأة قال من قدس يد على الغاض بمحضمة فرياد يقول حل سبيهم وروايد يقول صافهم وأخرى قدسهم وهكذا فقيد الخلع بعدد و بعض لا بعدد من مة المقول ومن حمة المقول ومن العبرة في العقود المقصود والمعنى لا للاصط والمضي

من حيث المعوض :

نم لدين حادوا الخلع بدون عوض فهد أن يحاف حكمة التشريع من الخلع لأن الخلع كما فهم من مصادره قدس من رجل وامرأة على ماله الحياة الزوجية لقاء بدل قدسه الزوجية لزوجها .

وقد خلا طبع عن عوض كان حاداً فخرج من أمر طبع ولا يجوز أن نقول طبع بعوض وبيع بدون عوض لأن الخلع فيه مشقة من رجل وامرأة على أمر ليس هو بطلاق فحسب لا بعدد لكنه الرهن بدون رد الزوجة . فانقرأت الكريم سببه أفده ولا فده لا يكون بدون عوض . ولرسون الكريم أمر امرأة أف تود بزوجهم حدة فمن أن أوأحوار الخلع بدون عوض .

أما ما ذهب إليه في عن صحة الخلع لا في وحدت النوايا فمصره كثير في هذه الموضوع وأما ما ذهب إليه في قدسه غير مجزؤه من في الصحة في يقدسه الخلع وفي مجزؤه بقول وحده في التكليف الذي الخلع من عند الله أكبر من الأحكام الفقهية التي ترتكر على الصحة الشرعية للخلع .

ثم ما ذهب إليه الأحناف من المعرفة بمصداق علي من وأخيه من جواهر
به الجمهور فلا يجدونه المعرفة ببرر فكل عرقه على عوض أي استركات هي
حليج وهو فقد وجدته من مؤلفات في ذهب احمي لم يجد هذه المعرفة
كما ان الامام محمد بن احمي قد لا يعرفه بها .
واي عدا ذهب بحكمة النفس السور في قرره ربه ٢٣٦ ربيع ٢٩ ١٩٦٠
حيث قال فيه اذا كان مصداق مقبل مل ، كان ذلك محال .

التكليف الفقهي :

وهذا ذكره لاحد من ساجع من من حيث اروج ومعرفة من
حيث روجه من على من صحة مدق المصداق ونحن نرى عدم ضرورة هذا
التعليق ذهب اليه في بحث التعليق في المصداق .
ولهذا في اي انه لا موجب لمعرفة من بعد الخلع وعنه من الاطراف
كالمادة او امارة وسكان امة من معنى واحد
وكذلك من الله ضروري في الخلع لان الخلع هو اندق وسين رحل
وامرأة على انها حبرها روحية امة عوض مدقة ، و ساجع ارجح روحه
بدون عوض لم يكن هذا حاله من كان طرفة حكر فذلك لا له لهلكه
يقع به المصداق وهو طلاق رحمي خلاص لم ذهب اليه لاحد
واخيرا في اي ان يكون تكليف المدقة بين روح وروحة في عقد
الخلع عقد مدقة مخصصة من الطرفين في ذلك ، كنية وهرق من
التي فيه والحمد لله ، وهذا يعني مع مدق روحه من ان الخلع ليس لاطلاق
ان لا دخل للتعلق فيه .

الفرع الثاني

الزوج

شروط الخالع :

من حذر طلاقه حذر جميعه لان من حذر طلاقه بدون عوص وطلاقه بعوص يجوز بالاولى ولا يحل بطلاقه في هذا المبحث فقد سبق أن ذكرنا شروط المطلق^١

غير أننا نستعرض ما يعذر حلع الصبي والمختون والمختون عليه والمرضى ومرضى الموت .

المطلب الاول - حلع الصبي والمختون والمختون عليه

لم يعرف جمهور الفقهاء بين طلاق و خلع من حيث أهمية الروح وما نحن منتقل نصوص المدايب في ذلك .
المالكية :

قال الخرشي^٢ - و كان روح صبي و طلع حذر و طلاقه نافذ لانه

(١) قال في الإصناف ٨ ٢٨٦ وهو خلع من كل روح صبغ طلاقه
وقال في المحرر في المدايب - حله يبرأ من النكاح في الروح و خلع و قال في التواهر
٢ ٢٥٠ يبرأ في الخلع من روحه أو من روحه و كان العسل و ارحمير والنداء
وقال الشافعية في مكي مختار و ذكر في الخلع روح ممد طلاقه بان يكون ممدلاً بمعدراً .
(٢) شرح الخرشي ٢ ٩٥٥ وقال : ويجوز صدور الطلاق من ولي الصغير سواء كان أباً أو
وصياً أو مستعاضاً و نادياً على وجه النظر في الجميع .

الشافية

قال في معني المحتاج^١ « لا يصح خلع الصبي والمجنون كما لا يصح طلاقهم
أما المحجور عليه سعة فجعله صحيح ذكراً وذوياً ، نهر الفل أو قل ، اد
له ان يطلق مجاناً فهو صبي أولى .

ويسمي الموصى اى ولله ذكراً ، صمد الموصى اى السفيه يعبر ادب الولى وهو
دين لم تبرأ ويقتوده منه » .

الزبديّة :

قال في شرح المذهب^٢ « ولا يصح من لصي والمجنون ولو ادب لها وليها »
وقال في المسترع المختار^٣ « وبصح الخلع من المحجور عليه »

الجعفرية :

قال في حواهر الكلام في بحث شرائط الخلع
« ولا يقع من الصبي والمجنون الذين قد عرفت الاجماع على صلب عارقيهما ،^٤

الاباضية :

قال في شرح النيل^٥ « ولا يبرم طفلاً ومجنوناً هداً ولا يصح منها قول
ولا طلاق ولو بولي »

(١) معني المحتاج .

(٢) شرح المذهب ٢ / ١١٠

(٣) المسترع المختار ٢ / ٤٣٣

(٤) جاء في حواهر الكلام من ٣٥٥ « ولما جازع في الصبي وهو صبي صحيح
من لم يكن طلاقاً مع المصحة او مع عدم المصحة وخص على المجنون كونه صلياً لعدم صحته
من ولي الطفل .

(٥) شرح النيل ٣ / ٤٩٦ .

المطلب الثاني — خلع المريض مرض الموت

قال جمهور الفقهاء: ما خلع المريض مرض الموت صحيح ولا يعد قياساً على طلاقه وقال بعضهم بغيره، ولا قصة، وهذه آراء اختلفت:

قال الشافعية يجوز الخلع في مرض الموت لأن الرخص يثبت انطلاق بدون عوض فعنده صلح بموت، ويعوز الأولى، ولا ضرر فيه على المرأة ما دام بملك طلاقها.

جاء في مختصر المري^١، ويجوز الخلع في المرض كما يجوز في البيع. وإن كان الزوج هو المريض، فعليه أن يدل من مهره ثمرة من عيانه لأن له أن يطلقها من غير شيء^٢.

وقال في نسخة مختار^٣، ويصح خلع المريض بأقل شيء لأنه يصح طلاقه مجاناً بأولى شيء ولو قليلاً.

وقال المالكية: لا يجوز خلع المريض لأن في ذلك إضراراً في مرضه. وإن فعل ذلك عد ووقع طلاق لأن إضراره ذهبه لأصايبه.

والحنابلة لا يجوز للمريض مرض الموت ومن في حكمه أن يخلع زوجته لأن فيه إضراراً وإن فعل فإنه يعد ويقع عليه طلاق^٤.

(١) مختصر المري ٤، ٦٤.

(٢) غلة الخناز ١٦٦/٤.

(٣) ترح الخرش ٣، ١٥٥ وما قبله. وإذا جلى في مرضه أصوب ثم مدته فيه فأن الرخص لا يرد. وهو صفة مرضه. لأنه هو الذي أسعد ما كان منه. ولم يأت في إضراره أنه لا يرد طلاقاً حيث من الإضرار سواء كانت عيشة أم لا. انقضت عيشته. ووجهه، دام لا.

وقال الحاشية يجوز جمع مريض مرض الموت اذا لم يكن هناك محبة
 وقد اظهرت محبة الروح في هذا الخلع كما لو اوصى ما ساعه المال ، بغير
 فيه فان كان اهل من ميراثه منه شيء ، ثم واث كان كثر يصح ودموا ردة
 قال الحاشية ^١ ولو اوصى في مرض موته واوصى ما كان كثر مما كان
 تركه فللورثة ان لا يعطوها اكثر من ميراثها .

وقال ابن قدامة في معنى ^٢ ما حمله روحه فلا شك في صحته سواء
 كان مخرج مثله او اكثر او اهل ولا يعتبر من التبع لانه وطلق بمعنى عوض
 لصح ، ولا يصح بعوض اولى ، لان لورثة لا يعرضه بمصلحة شيء فيه لو مات
 وله امرأة ماتت موته ولم يسفل الى ورثته وما ان اوصى ما مثل ميراثها او
 أقل صح لانه لامة في انه ادب لبعضهم ذلك فيه لو لم يسف لاحد من ميراثها ،
 واث اوصى ما يورثه عليه فلورثته معها من ذلك لانه هم في انه قصد ايصال
 ذلك اليها ، لانه لم يكن له سبيل ان يصله اليهم وهي في حادثة عطفها ليوصل
 ذلك اليها فمنع منه كما لو اوصى لواث .

ولم يقيد بالجعوية جمع المريض بعيد بل هو يجوز جمع المريض مرض الموت
 حده في المذهب ^٣ .

اما الخلع من مريض ، من الموت فصاح بالارث ، لانه وطلق بمعنى
 عوض فالطلاق بعوض اولى .

أما الزبدية فقد قيد عوض الخلع ، فقال : دفعاً لامة المحبة
 فان في متارح المختار : ويصح الخلع اذا كان مريضاً ، وانما فيه اخراج
 عوض الخلع في حال المرض المخوف من انكسار وقع موت فيه

(١) الف ٢٢٣ وحاشي لإمام ٩ : لو وصى في مرض موته واوصى
 ما كان كثر من ميراثه ، واث اوصى ما كان كثر من ميراثه ، ولو من رأس .

(٢) معنى ٢٢٣

(٣) الزواج والعلاق في المذهب الحنفية ص ٩٦٢ .

(٤) المختار المختار ٤/٤٣٣ .

واجاز الاختلاف أيضاً جميع المريض مريض الموت .
 جاء في البحر الرائق ^١ . ولو احدثت صبيحة والروح مريض فالحجج جائز
 بالمسبي قل او كثر .
 اما الظاهرية . فيجوز به جميع نرض الموت لانهم لا يعرفون من نصروا
 مريض مريض الموت او غيره . وهذا قد مر من محققه . من قائل نرض الموت ^٢
 وقال الاناصية ^٣ . وان مريض وفدت منه ثبات في مرضه لم ترثه وحار
 عليه اعداء ان يرى . لان اعداءه ائققت لميراثا وحديثه ولو كانت في العدة .

* * *

١١ البحر الرائق ٨

(٢) راجع احكام طلاق المريض مريض الموت في هذا الكتاب .

٣ شرح تبين ٤٠١

الفرع الثالث

الزوجة

الزوجة :

تشتري في أروحة الخادمة أن يكون أروحة المصالح في عقد صحيح .
ولا حل أن الخادمة لا يكون الابن روحاً ولكن هذا بعض حالات
يكون فيها الأروحة غير كاملة لأهية أصغر أو سمع فيسوى عنها وليها الذي قد يكون
مرضة مرض الموت مصداق روحها كما يجوز أن يتولى الخادمة عن روحه .
وسدحت هذا خلع المريضة مرض الموت ثم من يتولى الخادمة عن الأروحة في
حال حلع الأجنبي وفي حال حلع الولي .

المطلب الأول : خلع المريضة مرض الموت

د احتلت الأروحة في مرض موت ومات وهي في العدة فهل يصح الخلع
ويستحق لزوج بدل الخلع الذي دفعه له ليطلقها فيبقى ملكاً له أم يسترده ورثة
المختلعة دفعاً لثمة التواطؤ بين الزوجين لخراب بعض أورثه .
لا خلاف بين الفقهاء في صحة خلع المرض مرض الموت غير عقدار الميراث
الذي ترثه الأروحة من زوجها ، ولا كذب خداسة انصاً بدل الخلع الذي هو
ذلك من أركانها فاني انقل آراء الفقهاء بما يجاز .

(١) ح ١٠٠ في مادة ٢٩١ من مجموعة الأحكام المتبعة مدني مشاء إذا حلع الزوج امرأته
واحدة منها بدلاً من روحها فلا كذب في ذلك فاسداً من اسمه لا يقبل خلعها إلا بمراد ما بعده

مات في ذات ارضه ولو يرث منه ميراثه الروح كل البدن كمنه فيه .
وخالف بذلك زفر وقال يخرج من جميع المال^(١١) .

وفي المائتية - خلاف في الذهب من ١٠٠٠ و ١٠٠٠٠ القسم والمذهب ان
لا يبيع الا من لم يبره ان له خلع الذهب وهي في مرض موت سواء
كانت في العدة ام لا .

فمن مات من أصحابي في مرضهم وبعدهم حتى يجمعوه في البحر ولا يؤثروا
وقال ابن القيم: وإن مات أحد أصحابي في مرضه ركني من ميراثه منها وله
قد ميراثه ورد الزكاة وأما أصحابي في نقد ميراثه فقول: «وإذا مات صاحب أثر
ولا يتوارث»^٢

وَحَلَّ بِمَعْنَاهُمْ قَوْلُ مَثْعَبٍ عَنِ الْإِسْحَاقِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ كَاتِبٍ بِمَعْنَى بَحْرِ الْمَالِ. أَمَّا دَاكَاثُ فَنَقْلٌ مِنْ مِثْلِهِ فَيُجَوِّزُ^{١٣}.

و قال بن رشد " و روی بن قانع عن شاذان انه يقول بحملها
بالتثنية كذا " .

وهال الامامية^{هـ} ولد له في مرجع^{هـ} جد لاهل من صفى زود .
 لهذا باحد اكثرم اعصى^{هـ} وولد له بعد في موضع شبيه بالوصية في حيوان
 رجوع الصفى فيه عوص من حرج وحج^{هـ} . من هناك لا يكره اعصه . وغيره

في حدود ١٩٨٦ وصل خبر من عبد الله بن عبد العزيز الجبر - صاحب المراسم
لجوارح - مرأه غير عذراء - من جهة أخرى - أن حواء وكذلك فريسة إذا
استلمت لأن ذلك من حوائجها لتعلم من أذى الزوج -

(٢) شرح الخرشى ١٥٨/٢.

(٣) حاشية السوق ٢/١٤٨ هـ .

(٤) مداه المجتهد ٤١/٤

(٥) إنشاء المجلس ٢٠١٦ ووجهة اصداره : جميع بلدان الشرق الأوسط وشمال أفريقيا
حصول الشرع :

(٦) خروج النيل ١/٣ - ٥٠٠ .

ليس وان لم يمت مع ذلك حكم عليه بحكم الموت لانه لو لا الفداء كان وارثا وان
يسود به حد اعدام

ودهب الشافعية والجمهورية ان كل جلع ان يرضه مرض الموت صحيح الا
انه في حدود مهر المثل او ثلث التركة . الأقل من هذين الشئان ودا حخته على
الف وكان مهر مثلها ذلك استحقه بعد موتها ادا كان ثلث تركتها اكثر من الف
وان كان اقل من الف استحق ثلث التركة .

قال ابن حجر في نعمة المحتاج^(١) :

« يرضح حلال امرضة مرض الموت لان ما صرف منها في شهواته بخلاف
"الميتة ولا يجب من ثلث الا الرائد من مهر المثل لان الرائد عنه
هو الثلغ^(٢) . »

وقال الجمهور^(٣) :

« وان حقه مهر مثله - وروى في الاصل ، انه ادا اراد من مهر المثل
فتخرج الزيادة من ثلث المال . »

وروى في حواشر كلامه^(٤) : « جرى^(٥) ولم يمت في مرض الموت
صح وان بذلت اكثر من الثلث .. »

ثم قال : « وفي قول آخر مشهور في الاصلح و يعيرون به بينهم وهو ان
الزائد من مهر المثل من الثلث . »

١ - عنه شرح ١٦٦٠ من بحث ٣٠٠ ٢٠٠ .

(٢) « في مهر المحتاج ٣٠٠ ٢٠٠ ، لأن الثلغ هو ما اراد ذو الفوضة الاحي
ولا يكون فوضته بوارث حروجه فاضع عن ذلك لان يكون وارثا عنه جرى عن
روحه في عمره . »

(٣) الزواج والعلاق في المذاهب الخمسة من ١٦٦٠ .

(٤) حواشر الكلام من ٣٠٠/٥

وفى الطائفة ، قال به المالكية على المعتمد عدم ان الروح يأخذ الاقل
من بدل الخلع او من ميراثه منها .

قال في المعنى ' ' اذا خالعت المريضة ميراثه معها في دونه صح ، ولا رجوع .
وان خالعت بزيادة بطلت الزيادة

وخاء في الانصاف ' ' [و.ب خالعت في مرض موتها - فله الامل من
المسمى او ميراثه منها وهذا المذهب] .

أما الظاهرية : فلا يفرقون بين الصحيح والمريض فتصرفات المريض مرض
الموت روحاً أم روحاً صحيحة عدم وعن هذا فهو خالعت على مبلغ ما ثم مات
فله العوض كاملاً سواء كان قبل من الميراث او التفت ام اكثرو .



(١) المعنى ٢١٥/٨ وقال ابن قدامة : وهذا قول الثوري واسناني .

(٢) الانصاف ٤١٩/٨

المطلب الثاني — خلع غير الزوجة

هل يصح الخلع من غير الزوجة؟..

اختلف الفقهاء في خلع غير الزوجة سواء كان هذا الغير حبيباً أم كان ولياً لها .

قال الظاهرية والظاهرية والخيرية " وبعض رتبة لا يجوز الخلع من غير الزوجة .

وأجاز ذلك الأصفهاني والشافعية والمالكية وجمهور الرائدة

أولاً من قال انه لا يجوز خلع غير الزوجة .

قال أبو نؤير : " خلع لا يحل من غير حبيب لان بدل العوض في مقابلة ما يحصل أميره من رفع ماله فلا يصح .

حاشاء في الخلع : " خلع الأب والأوصي بطل . ولا يجوز ان يجتمع عن المدونة ولا عن صيغة أب ولا غيره لقوله تعالى : " ولا تسكن كل من الأغنياء " . وقوله تعالى : " ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا ان تكون بحرة عن تراص منكم " .

" مجامعة لأب ، أو وصي أو السلطان عن صيغة أو كبيرة كسب على غيره وهذا لا يجوز . واستعمال روح ماله بغير رضاها مباح لكل مال الدين وهو حرام . وعند الحنابلة روايتان : " حاشاء في الأوصاف " وقيل : لا يصح من الاجبي اذا قلنا انه فسخ .

وقيل : لا يصح مطلقاً . ذكره في الرعايتين .

(١) على الصحيح من المذهب ان الخلع فسخ وليس بطلاق .

(٢) الأصفهاني ٨ ٣٨٩ .

وقال . وليس له جمع منه الصيغة شيء من هذه - هذا مذهب . وعليه
أكثر الأجناد

وحد في المعنى ^١ وليس لوى هؤلاء المحجور عليهم الجماعة شيء
من ما نحن فيه إنما يملك الصرف منه في أحد وجهيها لا حصه فيه بل
فيه اسقة ^٢

أما عند الجمعوية ولا يجوز الجمع من غير أن يوجد إلا ما قد لم يذوق
لا يصح جمع الأحدى وما كان أو غيره

وحد في الرواية ^٣ : وفي صحنه من مخرج يدل من هذه قولان :
أولهما مع لاء الجمع من عقود المعروفة ولا يجوز له مخرج غير صاحب المعوض
كالجمع بولائه وعلى أحرف عدة اسم في قوله ولا حرج فيها وما اختلفت به .
وقالوا ^٤ . لا يصح جمع الأحدى ولا يجب عليه أن يدفع
شيئاً . ويصح ما يصح الأحدى الفرد اسم فيقول بروج صنفه بكذا
وعلى صاحب المبلغ بعد أن قرأ في ذلك ولا طعن على هذا الشرط وجب
على صاحب ما يدفع المبلغ لمصدق ويرجع به على المصدق .

وقال الزبدية في المشرد ^٥ وحكي في الكافي عن قممرو هادي والناصر
أن عوض الجمع لا يصح من غير ^٦ وحدة من تقع الأخلاق رجحياً ويرد العوض
على الذي أخذ منه .

• • •

(١) المرحوم السابق ٣٨٨/٨ .

(٢) ألفي ١٩٥/٨ .

(٣) قوله من قوله من هذه - هو جمع - لا من قولان و بويوهذا كما
أنه قد عدهم على ما اختلف فيه ولا يجوز جمع ما من الروايات ما على الرواية التي
تقول أن الجمع طلاق فديها كلام .

(٤) ومنه أنه به ٢ ٩٦٤

(٥) الزواج والطلاق في المذهب الخمسة ص ١٥٧ .

(٦) المتفرع المختار ٢/٣٧٧ .

ثانياً - من قال انه يجوز الخلع من الاجنبي

قلوا يجوز خلع من الاجنبي سواء كان ولياً أم لم يكن وسواء كانت

الروحة صغيرة أو بحوء أو كانت كبيرة بامره راشدة

وهناك احكام الخمسة من الاحسي من رجليه حتى يات الشفيع لايه في
من خلع الاجنبي وجميع روجه في جميع المروغ وبعض المذهب فرفق في
بعض المسائل فقد فسب الدعوى خلع غير روجه على الكبيرة سواء كان
حبيباً أم ولياً أو خلع ابي على من له ولاته عليه

خلع الاجنبي

ادخل جميع حتى عن الروجه ولم يكن وكلاءه ولا ذوالاته صحيح الخلع
في هذه المذهب

وهما في ورد نصاً للشافعية فيه بعض تعديل مدعيه

وال في معنى هذا " وجميع خلع احسي مطلق البصرف بعد
خلع او طلاق وان كانت الروجه ذلك لان الفراق به مستقل به الروح
والاحسي مستقل بالاراء " وفي " والسر به فداء لان الله به في سبي
فداء به ركهده لاسير " وقد مكسب الاحسي فيه " من ربي بأن يراهم
لاية تهاب حدود الله " وكمهه على بحر " والعروق يسبها بمقدمه من ذلك
فيعمل حسب التوب .

ورد في " من له ولاته في الروحة سواء أكانت ولياً أم لم يكن كذا " .

(٢) حاشية ٢٤٧٣ وأنها غير صحيحة في جميع الحالات أي سواء كانت

صغيرة كانت أو كبيرة .

(٣) المصدر السابق ٢/٢٧٦ .

واختلاع الاحسى كاختلاع الروحنة في جميع الاحكام .

واما عند الاختلاف فقد جاء في البحر الرائق نقلاً عن البرازيه " .

ادخلهم انوه او احسى بها حار ، وادخل عبيها ، وان كان بلا ادبها لم يحز ،
وتراجع لصدائق على الروح وروح على الاب ان ضمن الاب وان لم يضمن فاخلع
يتوقف على قبولها ، ان قلت . ثم الخلع في حق المال وهذا دليل على ان الطلاق
واقع . وقيل انه لا يقع الصلح بها الا بحرتها .

وقال الزيلدي في التاج المذهب " وادخل المير طلقه على الف مئتين او على غيرها
صح ولزمه ذلك

عوض الخلع^(٣)

اد طابع الاحسى فاما ان يصيب بدن الخلع اى نفسه واما لا يعمل ذلك .
١ فان اصاب بدن الخلع اى نفسه صح الخلع ووقع الطلاق ونرم
بالمال ولا يحق له الرجوع على الروحنة لانه مشروع .

(٢) اما اذا لم يصدر منه ذلك :

آ- فان لم يصف البدل الى احد :

قال المالكية والشافعية ان هذا في حكم ما وصحن المال . فيصح الخلع
ويلزم المال وقال الاصفهاني لا يكون صاماً بل يتوقف الخلع على قبول
الزوجة . فاذا قبلت صح الخلع ولزمها المال .
اما وقوع الطلاق فيه قولان . قيل يقع وقيل لا يقع .

(١) البحر الرائق ٤/٩٧ .

(٢) التاج المذهب ٤/١٨٠ .

(٣) في الروح ١٥٧ .

ب - وما اذا صار البذل الى غيره : فتوقف صحة الخلع على احدى
 من اصاف البذل اليه وان اجاره صحيح خلع ونقد وان لم يجزه لم يصح
 وقال الحنابلة الذين قالوا بان الخلع طلاق اذا صار البذل الى مال
 الروحاني فلا يصح الخلع .

وقال الاباصية ^(١) ومن قال لرحل ابرأفك من صداق امرأتك فلامه
 سواء كان على مده ام لا ، لكن الروح هل على مده فقبل ذلك منه بدلاً
 طلقت وان اجازت لزمه وكما ان صداق له بعده ولا يقع عليه الا طلاق
 واحد ، ولزمه الطلاق وان لم تجز .

(١) شرح البيا ٣ ٨٣ :

خلع الولي

يشترط في الزوجة الخالعة ان تكون اهلاً لتصرف اهلياً^١ اما اذا لم
تكن كذلك ويتوب عنها وليها اهلياً في الخالعة
خلع المحبوبة^٢ والصغيرة^٣ والسبية^٤

يرى الشافعية والزيدية والحنابلة^٥ خلع المحبوبة والصغيرة من
مطلقاً لأن بهما العوض نزع ولا يصح نزع من محبوبة ولا الصغيرة حين
يصح نزعها

اما خلع السبية عند الشافعية والخاء^٦ على غرض منه طلاق فهو
صحيح ولكن لا يشترط بدل سواء اذن في وليها ام لم يذنب
ويقع الطلاق رجعيّاً^٧ لان الخلع بدون عوض يعتبر عند الشافعية طلاقاً
رجعيّاً فإقدام الزوج على محاماة زوجته السبية وهو يعلم انه لا يشترط دفع

١) من لا يملك في عاين النول على المال اعمري في كتابه ١٨ هو ٢١
ص ٦١٢

٢) عرف النكاح عند الشافعية لا يكون اهلاً مباشرة حقوقه المدنية من كان له قد
تضمن لغيره في نفس الزوج او زوجة

٣) في المحاج ٣ ٢٦١ طهارة العهد ٢ ٤٠٠ ص ١٨ البحر الرائق ١٨
ع ٨ ١٩٥ لاصف ٨ ٣٩١ مختصر امري ٤ ٥٠ المذاهب ٢ ٣٥

٤) السبية في عاين الدكتور عبد كور في كتابه حديث الحكم عند الأصوليين ص ٨
٣ مائة من العرف من خلاف ممضى السراج وعبد طاسير في اطلاق اف مع قوم
حقيقه عن

٥) هذا عند الخاء على الصحيح ١٠١ على ان رآه اني يقول ان دفع طلاق يقع في هذه
العدة خلافاً لرجح

بدل يعتبر كونه حاملها بدون عوض "هذا" كان بعد الدخول اما قبل
الدخول فيعتبر باطلاً .

مذهب الاحناف

ان جميع المحرمه والصاهرة غير المبيرة طلق ولا يقع به طلاق .
اما صهره امة او والنسبه التي يعقن معنى سكاك والطلاق اي مهم ان
السكاك عبارة عن اذبح وجن وامرقة وب الطلاق عرفها عن بعضها قاراً
يقع الطلاق بالجمع وانك لا يرميها لئلا لا تست من اهل البوع .
اما لو باشر الخلع عنها وليها :

فان كانه البدل من مالها لم يجب المال وفي وقوع الطلاق ووايتان :-

- ١ - الاصح ان الطلاق يقع لانه معتق على قبول لولي وقد قس .
- ٢ - ورواه شافعي ، لا يقع لان الروح - ساق طلاقه على استحقاق
ان قد لم تحقق اصل الرضا فيجب الا يقع .
- ٣ - اما اذا كان بدل من مال الولي فخلع صحيح وسدل لازم
ولا وجوع لولي على الزوجة لانه متبرع^٢

(١) جاء في مفتي المرح ٢٦٤/٣ وان حائض بعد الدخول سفية بلفظ الخلع طلقته حياً
وان ذكر المرح ٢٦٤/٣ من اهل الترامه وان اذن لها الولي . وليس لوايها صرف مالها في
مثل ذلك .

(٢) جاء في الفتاوى المكية ١٥٣١ - فتوى : في رجل يلقه امة حامل لها صر
من وجهه وجهه من وجه طلقه من وجهه من الوجه فسمع روحه امة من مؤخر
صدره وعبره من مؤخره والاب يدك بضم في صدره وانك لا يقع بها
من وجهه في مؤخره من وجهه طلاق في ولا يسمع من اوجهه في مؤخره و
حاربوه امة من روح ولا يسمع من اوجهه في مؤخره و
بما يؤديه على الاب لانه .

مذهب الزيدية^(١).

ولا يصح خلع من ولي مال صغيرة الا اذا كان له فيه مصلحة ولا يصح مع امصاله الا اذا كان العرض من غيرها لعدم اعتبار شورها قبل انكشاف .
فادى حاله عن الصغيرة انما مهرها لزمه ، ذلك سواء صح ام لا ويكون
الطلاق حلالاً لانه يصح العرض فيه من الغير والمهر انما يجب للزوج بمهرها
او يرجع الزوج بالمهر على أبيها .

مذهب المالكية^(٢)

ان خلع الصغيرة والمحوثة غير حثري ويعرق المالكية بين حالين .
(١) اذا لم يفتق صيغة الخلع على استعاقق المال يقع الطلاق وعليه رد المال
ان قبضه .

(٢) ما اذا علق الخلع على استعاققه المال فلا يقع الطلاق ولا يجب للمال .
اذا جاء الاب عن ابنته الصغيرة او البتة فهو كالت في من يحرم شيئاها
على الزوج ولولاه ايهم ، فخلع صحيح سواء اكان من ماله او من مهرها ،
وسواء كان مذهبها ام بدون ادبها^(٣) .

اما السفينة فهي ليس له عليها ولاية احبار (١) وهذا كان العرض من ماله
فيجوز الخلع ولو لم يكن مذهبها . (٢) ما اذا لم تدن له وحامها من ماها فهي
ذلك قولنا عند المالكية قبل لا يجوز وقيل يجوز ويقع الطلاق رجعي والى
هذا ذهب الشافعية .

(١) انكح المذهب ٢ ١٧٦

(٢) بداهة محمد ١/٢ : ومنه انما : لا يصح الاب عن ابنته الصغيرة كما يكسرها

(٣) لا عبرة لاب من الاولاد ليس له حق اماله ولا بأس بالرجعة

مذهب الشافعية^(١) .

ولا يجوز حلع المجنونة ولا الصغيرة غير المميزّة . أما الصغيرة المميزّة
ففيه خلاف .

وأما السميمة المحرور عليها فلا يصح الحلع عليها ويقع الطلاق رحمةً بدون
مات . والسميمة بعد الرشد وقبل الحمر يصح صرفها على الأصح^(٢) .

مذهب الإباضية^(٣) :

جاء في شرح النيل : وإن اقتدى لصلة أو محسوبة أبوها به نفي بالصدّق
أو حائع عليهم . مدحه فيه تجرّه بعد الموع أو الاقافة احسنه من زوجها ورجع
الروح به على الأب .

(١) مفتي الحنّاج ٢٦٤/٣ .

(٢) لا م ١٨١ .

(٣) شرح النيل ١٨٣/٣ .

المطلب الرابع - هل يشترط أن تكون الروجة المحالعة

في طهر لاجتماع فيه ؟

هل يقع الخلع في كل وقت . . . م أن له وقتاً مخصوصاً كالطلاق ولا يجوز
إلا في وقت طهر الروجة كما مر في بحث الطلاق المشروح . . .
اختلف الفقهاء في الخلع وكان من السديهي أن يقول كل ما قيل في الطلاق
يقال في الخلع قياساً ، لولا أن الآراء اختلفت فيها فذهب من قال أن الطلاق في الحيض
الحائض لا يقع قال أن الخلع في الحيض صحيح وبعض من قال أن الطلاق في الحيض
يعدى قال أن الخلع في الحيض غير معدى وهذا اختلف الرأي
وما نحن نذكر يحمل الآراء في الموضوع .

١ - من قال أنه لا يصح الخلع في الحيض :

قال الجمهور أن الخلع في الحيض أو في طهر مسما فيه لا يقع لأنه طلاق
والطلاق في هذه الحالة لا يقع .

جاء في المختصر النافع^١ : " يشترط في اهتامة مع الدخول الطهر الذي لم
يجامعها فيه .

وفي الاستصار في باب الخلع^٢ : " ولا يكون إلا على موضع الطلاق
أما طاهر أو أما حاملاً بشهود .
وحده في حواهر الكلام^٣ أن الخلع لا يكون إلا على طهر

(١) اختصر النافع ٢٢٧ .

(٢) الاستصار ٣٧٣ .

(٣) حواهر الكلام ٥/٣٦٠ .

وقال في السرائر: والجمع لا يقع إلا ان تكون امرأة طاهرة
 طهر لم يفرغ فيه جماع، او يكون غير مدحول، او يكون ثبأً عمار وحماً.
 وخلاصه: فعدوا اشتراط الامامية في المختعة جميع ما اشتراطوه في
 في المصقة من كونها في صهر لم يواقعوه فيه اذا كانت مدحولة، وغير آتية
 ولا حامل ولا صغيرة دون السبع.

٢ - من قال انه بدعي :

وقال الاباضية: ان الخلع في الحيض بدعي لا يجوز.
 جاء في شرح من^١ دس^٢ قضاء كالتلاق واحد في طهر لم تنس فيه
 وغير ذلك فداء بدعي.

وجاء في الفريان^٣ من زاد الله من^٤ بشرة فليصبر حتى يحيض ثم ينظر
 فيديها بلا أضرار ولا انتقال لما كان ولا طهر له ولا حرج على مراقبها ولا
 ملك لحملها من^٥ هو الذي يجوز له ان يأخذ منها ما يشاء.

وقال الزيدية ان الخلع في الحيض بدعي.

جاء في البحر الرضائي^٦ وبدعي السنة والبدعي كالمطبق

وقال في الروض النضير^٧ وبدعي السنة والبدعي كالتلاق الحلي عن العوض.

١ الرازم ٢٥٠

(٢) الزواج والطلاق في اندام الحق ص ١٦٦

(٣) شرح النيل ٣٠٥

(٤) المصدر السابق ٣/٥٠٠

(٥) بحر حار ٣/١٦٩

(٦) الروض النضير ١٦٦

واختلف الاحصاف في كراهية الخلع أثناء الحيض
 فان القدوري^١ والخلع في حالة الحيض مكروه في رواه الترمذي وفي
 المنقلى لا بأس به في حالة الحيض اذا رأى منها ما يكره.

وقال الشافعي على الكثرة^٢ . روى عن أبي حنيفة لا يكره حالة الحيض .
 ونقل ابن عدي عن المحيط ان الخلع لا يكره في حالة الحيض بالإجماع^٣ .

٣ - واختلف فريق آخر من الفقهاء اختلافهم حول مذهب الخلع ومن
 قال انه مسح قال لا بدعة في الخلع . ومن قال انه طلاق قال ان الخلع في
 الحيض بدعي^٤ .

وهذا الفرق الشافعية في الخلع بين ان يكون بين الزوجين فقالوا ان الخلع في
 الحيض لا بدعة فيه ، أما اذا كان خلع مع احدي فتدحه البدعة والسنة . وهو
 تفريق حسن مبني على ان الخلع بين الزوجين تم بالتراضي فلا مجال للتأجيل
 حتى الطهر .

أما في حال خلع الأجنبية فقد تكون في حالة الحيض بحالة تشبه عنها مع
 الطلاق في الحيض تماماً .

قال في نهاية المحتاج^٥ . ويعوز خلاصها في الحيض لا خلع اجسي في الاصح .

(١) مختصر القدوري ٣/٣٣ .

(٢) تبين المحقق الراسي ٣ - ١٩ .

(٣) حاشية ابن عابدين ٢/٤٢٨ .

(٤) يقول من تشبه في فتاويه ٢ : إذا كان أكثر الطاء الخلع في الحيض لا بدعي من ذهب .
 أحدثت ليس بطلاق بل مرة ثانية ، وهو في أحد مذهبهم تشبهوا بحدود لا بدعة عليه . ولا بأس بذلك
 تشبه بالاحتلاع منها واحدة في تحصيل الابانة لدفع الشر الذي يسبب بخلاف الطلاق الراسي فإنه
 لا ثلاثة في تحصيله بل وقتة بل ذلك شر بلا خير .

(٥) نهاية المحتاج ٦/١٠٩ .

أما الموطوءة في الصبر فهو وإن كان مدعيًا لا . . . يحل حلقه ، وقيل محرم لأن المنع هنا لرعاية الولد فلم يؤثر فيه لرحا بخلافه .
 وذكر ابن أبي في مختصره : « إن الخلع حائز في الحيض لأنه صلى الله عليه وسلم لم يأن امرأة ثابت بن قيس حين حالها من زوجها » .
 واحتلف المالكية في الخلع هل يدخله بدعة أم لا نظراً لاختلافهم في علة منع الطلاق في الحيض .
 فمن قال أن علة المنع هي إعداء تطويل العدة أي هي حق المرأة قال أنه لا بدعة في الخلع لأن الخلع مبرور .
 ومن قال أن علة المنع هي للتعدد قال أن الخلع في الحيض لا يجوز لأنه بدعة ولا اثر لرضا الزوجة في الموضوع .
 قال طرشي^١ : « من قال أن علة منع الطلاق في الحيض هي التعدد ، منع الخلع في الحيض وإن رخصت المرأة لأن الحق ، ولأنها أعطيت عليه ما لا يلزم عليه أن يجبر المطلق على أن يرأعهم وإن لم تقم المرأة بذلك .
 وقال الحنابلة أن منع الطلاق في الحيض كان لمنع الصبر عن امرأة ومادام الخلع ثم برحاً الزوجين وبعد أن وفقت الروضة ولاصر عليها .
 جاء في « مبي » : « لا بأس بالخلع في الحيض واظهر الذي اصحابه . لأن المنع من الطلاق في الحيض من أحسن الصبر الذي يحقق بطول العدة والخلع لأزالة صبر الذي يلحقه سوء العشرة وانقضاء مع من تكرهه وتبغضه وذلك أعظم من صبر طول العدة فجاء دفع أعلاهم ، ودناهم . ولذلك لم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم المختلعة عن حادها^٢ ولا أن صبر بطويل العدة عليها والخلع

(١) مختصر المزني ٤/٥١ .

(٢) شرح الخواري ٣/١٦٦ .

(٣) بقوله : « من صدر في زوج » أي ٣٢١ . لكن « بور » يكون رأ ذلك ليس .
 علم به أو كان من تعديده فلا دلاء به أن محصه من مع خلای الخاض

يحصل نسؤها فيكون ذلك رضاء منها به ودليلا على وجوب مصلحتها فيه .
وهل في كشف القناع ^١ لا يأنس به في الخيص والظهر الذي رضاء فيه
أو كان نسؤها

أما ابن تيمية فذهب مع من آخر فقال بأن الخلع ليس مكروه في
الأصل كالطلاق ولهذا أبيع في حالة الخيص .

قال ابن تيمية ^٢ : « وليس هو من أصناف المكروه في الأصل وهذا
يخرج في الخيص بخلاف الطلاق »

الاشهاد في الخلع :

من يشترط لاشهاد في الخلع أنه لا يشترط ذلك بالنسبة وأنه
الحادث وقبول

لم أحده فيما طالع عليه من اشترط ذلك ، لا لامة في الخلع ، حيث
قالوا : لا يصح الخلع إلا امام شاهدين .

جاء في حواضر الكلام ^٣ واشترط أن يكون امام شاهد من جهة واحدة
لا يعبء بالقول .

وفي رأينا أن جماعة دائب امه القضي وده على قرار الحكمين يوجب
هذا مناب لأشبه الذي شرع للتوثيق والتدوي .

...

(١) كتاب القناع ١٦٨/٥ وقال شارح الانباء : لانها وصية بادخال مرور بمأويل
العدة على نفسها .

(٢) فتاوى ابن تيمية ٦٣/٢ .

(٣) حواضر الكلام ٣٦١/٥ .

الفرع الرابع

العوض

منبثت في هذا الفرع ثلاثة أمور :

١ - مشروعية أخذ العوض على الطلاق .

٢ - مقدار هذا العوض .

٣ - نوع عوض الذي يتم به المنع .

المطلب الأول - مشروعية أخذ العوض

هذا شريع الخلع في القرآن الكريم بقوله تعالى «ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتاكمهن من ماله حتى يعطيكم عوضاً مما آتاكمهن من ماله» (النساء: 20) وهذا يدل على أن العوض واجب في الخلع. ولا بد من أن يكون العوض مما آتاه الزوج من ماله، ولا بد من أن يكون العوض مما آتاه الزوج من ماله، ولا بد من أن يكون العوض مما آتاه الزوج من ماله.

لا خلاف بين المسلمين على من أراد أن يخالع امرأة على عوض فذلك جائز له إذا حيف عدم إقامة حدوده بينها . أي إذا لم يراع أحد الزوجين ما أوجبه الله عليه من واجبات نحو زوجة الآخر^(١) .
فما الخلاف بين الفقهاء وهو حرم حواشي المال من الزوجة هل هو مشروط أم غير مشروط ؟

(١) هذا في بحث مصدر الخلع لا هذا من ادعى بيع الخلع ولكن لما بيع أحد هذا (أي فلا عنه) .

قال بعض الفقهاء أن أحد أركان المال مشروط بوجود الشقاق بين الروحاني أي حين الخوف من عدم إقامة حدود الله . وحدود الله بين الروحاني ما فرضته الشريعة الإسلامية على كل منها نحو شريكه الآخر وذلك بقوله تعالى : « إلا أن يجازاها الا بقية حدود الله » .

وقال بعضهم أن « أركان ذكر في القرآن الكريم وسكن ليس على صين الشرط بل على أنه الغالب من الأمر » .

والذين قدوا بشرط الشقاق حشروا فيه مذهب أهل هذا المذهب أن يكون من أحد الروحاني أم من كليهما . وإذا لم يكن كذلك فهو صحيح الطلوع ويقع الطلاق رجعيًا غير أن من الطلوع في « الحالة غير صحيح والزوجية فانه دون طلاق . سأذكره صحيح من اشتراط وجود الشقاق طو ر الطلوع وأحد الروحاني أم من أحد كذا شرط من الشروط التي وضعها الفقهاء في الطلوع وهي شرط الكراهية من الزوجة ، وشرط عدم المصادرة من الزوج .

١ - شرط الشقاق والخلاف بين الروحاني لجواز الطلوع .

قال الجمهور لو حال لرجل زوجته والاحلاق منشئة صحيح الطلوع ولكن ذلك مكروه ودليل ذلك :

١ - قوله تعالى : « وقد طلق لكم عن شيء منه نفساً فكلوه هيناً مريئاً » فهذا صحيح بلا حجة وطبيعة أحد أركان « روحية إذا كان ذلك يرضاهما دون أن يكون هناك أي شرط من وجود شقاق أو خلاف أو غيره » .

٢ - وقالوا : « إذا حال لزوج أن يأخذ المال من زوجته على طلاقها في حال الشقاق والبرع وهي عاتق أحد الذي يكون فيها معصرة للعلاص من زوجها فلا يجوز لزوج أن يأخذ من ماله لطلاقها وهي في حالة الرضا والاحلاق منشئة .

(١) أحكام مرقى المصالح ٦٦/١ . حكاية لقنن لسان العربي ١٩٣١ .

(٢) تعجب الرازي ٣٧٥/٢ .

وقال الزيدية والظاهرية والجمعوية

لا يجوز للروح أحد المال إلا بوجود شقاق، واستدلوا^١

(١) أن الأصل عدم حل أحد مال الغير إلا بحق وفي موضوع الخلع حرم الله ذلك وإباحته في وضع معين حيث قل: «إلا أن يحل إلا بقها حدود الله بعد أن ذكر التحريم بقوله ١٠ ولا يحل لكم...» ولم يكتب القرآن بذلك بين حدود من يخلف هذه الأحكام بقوله: «ولك حدود الله فلا تعتدوها».

(٢) وقوله تعالى: «وإن جنت شقق بدمهم» يعني: «اشتروط قد أيسر وجود شقاق بين الزوجين أبعد الحكم بالصلح أو التمريق. وهذا ما فرق فقد يحكم معرض على الروحة تدفعه لروحها ولهذا اشترط الشقاق.

(٣) إن السنة النبوية بعد أحكام الخلع في حادثة ثابت من فبس أثر شكوى امرأة زوجها من سوء معاملة فدل على أن مشروعية الخلع كانت بعد أن وجد الخلاف والشقاق بين الزوجين.

وردوا على صحيح الجمهور بقولهم :

١ - أما قوله تعالى: «فإن طلق لكم» فهذا في غير موضوع الخلع ولا علاقة له بما نحن فيه. «إن ورد فيما إذا تركت الروحة مهرها لزوجها بطيئة من نفسها والروحية قائمه لأحين انفصالها وتقاس مع العرق.

٢ - وأما قولهم أنه لما حار في حال الشقاق أحد ما لم يجب أن يجوز في حال الرضا بالأولى فغير صحيح. لأن الله نص في الخلع على أحد المال مع الخطر بقوله: «وإن أردتم استبدال» وقوله «ولا يحل لكم» ونص على الإباحة في محل آخر وفي موضوع آخر وهو قوله: «فإن طلق...».

قال الخصاص بقول القائل لما حار أن ياخذ ما لها بطيئة من نفسها من غير جمع حاز في الخلع، قول مخالف لنص الكتاب^٢.

(١) أحكام القرآن للخصاص ١٦٦

٢ - شرط الكراهية من الزوجة :

وسيجت آلات شرط الكراهية من الزوجة فقد ذهب فريق كبير من الفقهاء الى انه لا يجوز الخلع الا بوجود الكراهية من الزوجة فلا يبعد الا تروى عن زوجاتهم درجة سلب مواضع حتى يعتدي الزوجة بها مما يملك وقد يرد على هذا الشرط ان الله تعالى لم يخص المرأة بل قلنا الا ان يحرق الا انها حدود الله والخوف من عدم اقامه حدود الله ليس من الزوجة فوجب بل من الزوجين .

وقد اختلف الطبري على ذلك اخص جوابه قل ان الزوجة حين تكره زوجها بقصر في أداء واجباتها فمن هذه الجوانب يحشى من زوج ان يقبل منها بفور وكراهية مثلها .

وهذا هو مرادنا مع الزوج على المذهب المدخل لأصح مذهب . وماذا كان الميراث من كل واحد منهما في زوجات حرة حرة وحده وصورة وصحة ونسبة قد ظهر للمسلمين درس ذلك للخوف ووضع ، اذ كان الخوف قد وجد ، وما يخاف وقوع الشيء قبل حدوثه فاما بعد حدوثه فلا وجه للخوف منه ولا الزيادة في مكانه .

وأما رد المدافع فقد ذهب جمهور الفقهاء الى عدم اشتراط الكراهية من الزوجة بصدقه الخلع وحده في ذلك ومن المدافع

١ - قال طبري والرياء والجمهور : اذا خلع الزوج زوجته ولم تكن كراهية أو ناسرة أو خلع من لانه لا يجوز أحد مال غير بدو حق ، والله حين اجمع الخلع وأحد القعدة بصدقه بشرط ان يكون الزوجة ناسرة أو كراهية

(١) بغير نص في ٢٦٢ م ومصر لا بقوة . بل حتم ايها المؤمنون ان لا يقع الزوجان باحد الله لكل واحد منها على صاحبه من حق وانه من فوس ، وخشيت عديها تعييع درس الله وبعدى حدوده في ذلك فلا خلاف جسد عديها فيا الله به براءه من زوجها .

هذا فعل ذلك وجب عليه رد المال الى زوجته .

والكن حلت الجعرة عن ^{الزوج} ، والجعرة في وقوع الطلاق .

قال الظاهرية لا يقع والزوجية على حالها

وقال الجعفرية والربدية يقع الطلاق رجعيا .

الظاهرية .

جاء في معنى ^{الزوجية} وقوع الزوجين في حدث لا يوجب حقه او حوت
من بعض ولا يوجبها حقهم . فهو من جنس زينة عليم على أحد قسم وهي امر دونه كما
كان ويظل طاهرة وتنع من جميعها .

وروي عن حرم عن طي عند لورق عن محمد بن زهير ولا محل
به أحد شيء من الفدية حتى يكون " شور من عدم . في نظرية البعوض والشيء
عشرته وسبعين مرة .

الجعفرية

اما الجعفرية فقالوا في سمعة لدمشقية ^١ ، " ولا يصح الخلع لا مع كراهية
هو طلقه ولم يكرهه فصل الدين ووقع اخلاق رجعيا .

وهذه شارب المنة في لروضة البية ^٢ : " فلو ضيق والا حلاق منسبه بطل
البطل ووقع رجعيا .

(١) ص ٢٣٥ .

(٢) المنة لدمشقية ١/٢٦٥ .

(٣) الروضة البية ٢٤٠ .

ومن الجدير بالذكر ان اشير الى انه قد يقع رجعا في انه يأخذ حكم الطلاق كما لو كان
بدون مال من انه لو كان قبل الماحول أو ^١ . نصه ان لا يكون له مدون خلاف .

ومش ذلك جاء في المختصر النافع^١ ، وحالها والاخلق منشئة لم يصح ،
ولم يملك عدة .

وحاء في حواهر الكلام^٢ لو حالها والاخلق منشئة اي لا كراهية
بيدها لم يصح الخلع ولا عدك عدة بلاحلاف ولا اشكال^٣ .

الريدية .

وقال الريدية في المتزاع الخوار^٤ لا يصح الخلع الا بشرطين : تأسيها
أن تكون ناشئة عن شيء مما يترتب له من فعل او ترك . ومن الشور أن
تؤدبه بلسانها يشته او غيره .

وقال بعض الريدي . يصح الخلع بتراضيها ولو لم يكن مما شور او من
غيرها حتى لو كانت صغيرة متى كان العوض من غيرها^٥ .

وقال في الروص الصغير^٦ . واحد المال محرم . لا في حال واحدة هي
عوله تعالى . وقال حقه لا يقي حدود الله فلا جناح عليها .

(١) المختصر النافع ص ٢٠٧ .

(٢) حواهر الكلام ص ٣٦ .

(٣) يلاحظ من هذه النصوص ان بعضها يشترط كراهية الزوج والعصب يشترط الكراهية
من دون تحديد . والصحيح ان كراهية عصب ان تكون من الزوجية ومن التفرقة اسب
يعملون بين الخلع وصدقة ولكن الراجح انه لا فرق بينهما
فالذي سرتز ٣٤٩ الخلع لا يكون لا كراهية من جهة المرأة دون الرجل وامارة
ان تكون الكراهية منها . وقال

اه . اذا كانت الخلع من الزوجية عامة ولا خلاف منشئة ووفقا على الخلع مدد له شيئا
على طلاقها لم يجل ذلك وكان عطلورا لاجماع اصحابنا .

(٤) المتزاع غنار ٢ ٤٣٦ والنشر الاول هو ان يكون صبيحة التصرف .

(٥) وصا النديه ٢ ٦٢

(٦) الروص الصغير ٤/١٦٩ .

وقال في النج مذهب^١ ويشترط لصحة الخلع : ان تكون وقت الخلع
ناشرة ولا نشوز مع سوء العشرة من أو أضرارها .

وعند الحنابلة^٢ هو للامام احمد بحيثيل النحر من ادلم يكن النشوز من
الزوجة فقد جاء في المعنى^٣ .

ويحتل كلام الامام احمد بحرمة فيه قل - الخلع مثل حديث سهلة
نكره الرجل فتعطيه لمهر فهذا الخلع^٤ .

اما الامامية^٥ ، هم بشرطوا ان تكون كراهية من ارجوة بل قالوا
بوجود النشوز من احدهما لجواز الخلع .

قل في شرح السيل ولا يجوز لأحدهم اهداء الا نشوز من الآخر
أو بأس^٦ .

وهذا من حذر من التامية^٧ ان الشقي اذا حصل من قبل المرأة فقط
جر الخلع والعدة ولا يتقيد ذلك بوجوده معها حيث وان ثبت يشرع اد
كرهت المرأة عشرة الرجل ولو لم يكرهها ولم ير معها ما يقضي عرفها .

• • •

(١) التاج المذهب ١٧٩/٢ .

٣ يعني ١٧٤ .

(٣) ولكن حديثي لا يذهب ٣٨٣ من حاشية مع ذلك ومع مع حاشية احسن

وهذا المذهب .

(٤) فتح بين ٣٩٨ .

(٥) فتح الباري ٣٠١/٩ .

٣ - شرط عدم المضاربة من الزوج :

لا يحسن للبحث في المداهب التي اشترفت انكراة من لزوج في الخلع بحيث لو لم تكن كذلك انكان الخلع محلا وهي الظاهر ذو الزيد والحقيرة^(١) اما المداهب التي اجرت الخلع مع كراهة في حالة عدم نشور روحه اشترطت الا يكون ذلك بتصديق وارفاق روحه فتعدي نفسها منه . فمده مداهب حسب ايضا في حل عقد الزوج واصراره لروحه هل يقع ثم لا يقع ؟ .

قال الطائفة : « عقد الزوج روحه تعدي نفسها منه فلا يجوز الخلع وان كان بالتراضي ويقع بطلاق حلف ويرد لها ما حدد لها^(٢) .

جاء في الانصاف^(٣) : « ما من عصام تعدي نفسها منه فعدت فخلع بطل وهو مردود والروحية محبة . لان يكون طلاقا فيقع رجوعيا^(٤) .

وقال في المعنى^(٥) : « اذا عطل الرجل روحه وصارته صرب والتصيق عليها أو مذهبها حقوقها من دقة ودهم وكبر ذلك تعدي نفسها منه فعطل بخلع باطل والعوض مردود .

(١) حار الخدم به المصنف في هذا واحد وهو ان روحه مباحة وهي الزيد والحقيرة فصل تعدي نفسها القوه - . . . ولا يندوهن ودهم من ما لا يجوز لان ذلك بفاحشة معينة » وقيل لا يصح ذلك . الزوجة البتة ١٦٦/٢ .

(٢) الانصاف ٣١٣/٨ .

(٣) في قوله « صلا و » خلاف مدته المخلو . حول وادع خلع بدون عوض من قبل الخلع بدون عوض يقع بذلك ما يقع بالطلاق من قبل يقع رجوعا . ما لا يندوهن يقع رجوعا الخلع في حال تنس و دالم . فمده حنة . الخلع بدون عوض يقع في حال تنس . يعني ١٦٨ .

وذهب المالكية لأكثر من ذلك فقلوا إذا تم الخلع وقص الروح
العوض ثم تبين أن سبب الخلع استمرار الروح بروحته أو أن به عيباً يجوز لها
طلب العرقه قالوا يرد عليها ما أخذها منها .

قال الحارثي ^١ : إذا ادعت المرأة بعد النكاح أنها ما حالته إلا عن ضرر
واقامت بدنة سمع على ذلك من الروح يرد ما حالها به ودمت منه . ولا يشترط
في هذه بدنة السماع من الثقت والمقصود بالضرر : الضرر الذي له التطبيق به
وحاء في المدونة ^٢ قلت : رأيت لو كانت العشور من قبل المرأة أجل
لروح أن يأخذ منها ما أعطته على الخلع من . نعم إذا رخصت بدلت ولم يكن
في ذلك ضرر منه له .

وقال القرطبي ^٣ : وإن كان العشور من قبل الرجل بأن تصيق عيها ونصرها
رد عليها ما أخذها .

وقال المدوني ^٤ : وقال عبد الملك إذا ظهر العيب بالروح رد ما أخذها
لأنها كانت مالكة لفراقه .
وحاء في الموضع ^٥ :

قال مالك في المعتدة التي تعتدي من زوجها أنه إذا علم أن زوجها أضرب
بها وضيق عليها وعلم أنه ظالم لها ، مضى الطلاق ، وودعها
وقال مالك : عهد الذي كتمت اسمع والذي عليه أمر الناس عندنا
وقال الأحناف : أنه لا يجوز العرج أن يعزل زوجته وإن يؤذيها تعتدي
بفسادها وإن فعل حار قماء ولكن لا يجوز أن يأخذ مما أعطاه شيئاً دونه
وكل هذا أيضاً بينه وبين ربه أما في القضاء فلكل جائز .

(١) شرح الحارثي ٣/٦٥٨ .

(٢) المدونة ٥/٦٧٠ .

(٣) بعد القرطبي ٣/١٣٩ .

(٤) حاشية المدوني على التدبير ٧/٢٩٠ .

(٥) الموطأ ٣/١٨٥ .

وسدولي ان صلب ما ذهب اليه الاحاد رغم ان النبي صريح بقوله تعالى :
 « ولا تعصوهن فتدعوهن بعض ما يتبعوهن » ان النبي عديم لا يقتضي فساد
 المنهي عنه اذا كان النبي لا لذات المنهي عنه .

اما الحادثة النبي عديم يقتضي فساد المنهي عنه ولدالك قالوا بطلان الجمع في هذه الحادثة
 وهذا ان انهم وان مال الى رأي الظاهرية في عدم جلي أحد المال في حال عدم
 الشورى ان كان برصا عذفة ل لان الجمع صحيح لان النبي لا يعني المطلق بل الأمر
 خارج عنه كاسبغ وقت السداء .

قال في البحر الرائق ^٢ ويكرر في روح أحد شيء منها اذا كان الشور
 من هذه والمراد بالكرهية كراهة تحرير المنهية سلباً للعقد ، والحق ان
 الاصح في هذه الحالة حرمان ادماء لقوله تعالى ولا تأخذوا منه شيئاً ولا يعارضه
 الآية الأخرى ولا حجاج عليها فيما اقتدت به ، لان ثالث فيما اذا كان الشور
 من قبله فقط ولأخرى فيما اذا حو لا يقيما حدوداً فليس من قبله فقط
 شور على انها لو تعرضا كانت حرمة الأحداثان بالعمومات القطعية وان الاحكام
 على حرمة أحد مال المسلم بغير حق .

وفي امكانها لا لرعة ما بل اصراراً به ونصيقة ليقطع ما في مقابلة
 خلاصها من الشدة التي هي معه فيها ذلك وقال تعالى « ولا تمسكوهن اصراً »
 لتمتدوا . ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه . وهذا ليل قطعي على حرمة أحد

(١) فتح المخرج ٣ ٢ ٢

٢٠ البحر الرائق ، ٨٣ . وما في السور الاصل في خبر ان الشور قد عدا من
 الروح فلا يحل له ان يأخذ منه شيئاً من المصلاي قوله سد وان اردتم اسدال روح
 واتيم احداهن فطارا فلا تأخذوا منه شيئاً . ثم قال هذا رده . اما في الحكم فاطلع صحيح
 والمال واحد .

هاها ويكون حراماً ، الا أنه لو أخذ حار في الحكم وان كان بسبب خبيث .
 وقال الاناصية ^(١) ومن يعلب على زوجته فحصلها مالا فطيقه من تصيير
 حقوق وصيق معيشة وسوء معاشرة حتى افدت منه لم يحل له احده فيما عند الله
 وان جاز في الحكم . ولزمه الرد ان قاب . ولها أن تأخذه من ماله حمية .
 وقال صاحب الروضة النديه ^(٢) : اذا ادأها تسع بعض حقوقها حتى صجرت
 فاحتلت نفسها بهذا الفعل منه حرام ولكن الخلع نافذ .
 ويبدو لي ان الرجل اذا عض زوجته لأحد منها مالا على طلاقها أمر
 مهي عنه بص القرآن بقوله تعالى . ولا تعصوهن . . . والله يفتحي فاد
 مهن عنه لدى العبادة والمالكية والحكمة . ولهذا وجب على الروح ان يرد ما دونه
 الى زوجته فان لم يفعل فعلى الروح ان ترهب امرها الى القضاء وعلى القاضي
 ان يحكم لها بذلك .

. . .

(١) شرح النيل ٣ ٤٩٨ .

(٢) الروضة الندية ٢/٥٩ .

المطلب الثاني — مقدار العوض

قلنا ان بعض المداهب لا تحوز الخلع الا اذا كان الشور من جانب الزوجة
وَمَا إِذَا كَانَ مِنْ حَاسِبِ الرُّوحِ فَيَسْطُلُ الْخُلْعُ وَيُرَدُّ الْمَلُ ، وفي وقوع الطلاق
خلاف . وقد احدث بعض المداهب خلع ولو كان الشور من جانب الزوج .
اما فيما يتعلق بتقدير عوض فقد اختلفت الآراء في تحديده
قال الفجر الرازي : " قال بعض لا يجوز ان يأخذ اكثر مما اعطاها . .
وقال آخرون بل دون ما اعطاها .

ومما - ثمة عقلاء فاتهم حرروا بالتحلعة بالأريد والأقل والمبوي .
وعال الطبري ^٢ : " غير اني احذر المرحل استجد بالاحتكام في امره
ان اقتداه منه غير معصية ثم بل حرقاً مما شئى فيه ان يعاقبها بعير فدية
ولا احد من شئت منه بذلك ، فلا يبلغ ما يأخذ منها جميع ما فادها .
ولهذا فنقسم هذا البحث الى شعبتين :

- ١ - اذا كان الشور من جانب الزوجة .
 - ٢ - اذا كان الشور من جانب الزوج .
- أولاً : هذا كان الشور من جانب الزوجة فهل يحل للزوج ان يأخذ
منها اكثر مما اعطاها ام لا يجوز ذلك ؟ .

العقلاء في هذا الموضوع على ثلاثة أقوال :

- ١ (لا يجوز أن يأخذ زوج اكثر مما اعطاها اذا كان الشور من جانبها)
- ٢ (يجوز له أن يأخذ أقل أو اكثر مما اعطاها .
- ٣ (لا يجوز أخذ الزيادة منه وبحوز قصده .

(١) تفسير الرازي ٢ / ٢٧٧

(٢) غير الطبري ٤ / ٥٨٠ .

١ - قال الربيدية لا يجوز الخلع ، أكثر مما دفع الروح لزوجه من مهر
وما تزوجة عدروها من حقوق نفقة لها ولا ولادها . فلو خالها عن أكثر
من ذلك بطلت الزادة .

جاء في المشرع المختار (١) : ولا يحل لها أكثر من لرم لعقد لها ولا ولادها
منه . أي مهرها ونفقة وعقدها وأجرة تربية الأولاد الصغار وعقدهم .
وقال في التاج المذهب (٢) : ولو كان المشور من لروحة فلا يحل للروح
أن يأخذ منها غير زوج ، أكثر من لرم عليه وأجرة نفقة الديكاح الذي خالها
فيه من مهر وعقده وكسوة ، هو واجب لها من يوم تزوجها إلى يوم الخلع
وما لرم لها من نفقة العدة إلى يوم انعقادها وكذا ما لرم لها من تربية وحضانة
لأولادها إلى سن الاستقلال .

وقال في الروضة المدة (٣) : ويجوز بالتقليد والكثير ما لم يعاوز ما صدر
اليها منه .

٢ - وقال الدهر ، والخميرية والشافعية والمالكية يجوز أن يأخذ مهر أكثر
ما أعطاه ما دام ذلك بالتراضي بين الزوجين .

جاء في المحلى (٤) : وما أن يفتدي بجميع ما ملكه .
وجاء في الروضة الشافعية (٥) : ويجوز أن يأخذ مهر رائدا عما وص اليها منه
وقال في المشرع المختار (٦) : ويجوز أن يأخذ مهر مثلها ورادة .

(١) مدع ج ١ ص ٤٤٢ .

(٢) التاج المذهب ٢ ص ١٨٤ .

(٣) الروضة الدرية ٢ . وقال الشوكاني في شرح الفتح القدير وصاهر القرن حوار
الريادة على دفعه لعدم تبيده بمقدار معين ١/٢١٣ .

(٤) المحلى ١ ص ٢٣٥ .

(٥) الروضة الشافعية ٢ ص ١٦٦ .

(٦) نرائر ص ٣٢٩ .

وحاه في معنى المحتاح بصح العوض قليلاً أو كثيراً^{١١} .
 قال ابن رشد في بداية المجتهد وحائر عبد مالك بن نختلج بأكثر مما يصير
 هاهن الروح في صداقها إذا كان المشور من قبله^{١٢} .

وقال مالك في الموطأ : لأبأس بأن نعدي المرأة من زوجها بأكثر
 مما أعطاه^{١٣} .

٣ . وقال الأحناف والخلافة لا يجوز أن يأخذ أكثر مما أعطاه فان فعل
 ذلك اثم دية والخلع صحيح ولا يرد ما أخذ قضاء لدية .
 وفي رواية عبد الحابلة عن أحمد انه يرد الزيادة .

فان الخصاص وقال أبو حنيفة وروى أبو يوسف ومحمد إذا كان المشور
 من قبلها حل له أن يأخذ منها ما أعطاه ولا يزداد . فان فعل حار في القضاء^{١٤} .
 وحاه في الإنصاف ولا يستحب أن يأخذ منها أكثر مما أعطاه فان فعل
 كره . وصح . هذا المذهب . وقال أبو بكر لا يجوز ويرد الزيادة . وهو رواية
 عن أحمد^{١٥} .

ما رآه في تحديد عوض الخلع .

والذي رآه أن قوله تعالى «ولا يحل لكم أن تأخذوا مما أنتموهن شيئاً
 إلا أن ينفق» لا يقبها حدود الله . وفيه ما يدل على حظر أخذ أكثر مما أعطاه

(١) معنى المحتاح ٣ ٢٦٥ .

(٢) بداية المجتهد ٤٠/٢ .

(٣) موطأ ٣ ١٨٥ .

(٤) أحكام القرآن للخصاص ٤٨٤/١ .

(٥) الإنصاف ٣٩٨/٨ .

ولهذا يجب تحديد بدل الخلع عما دفعه ما لا أكثر من ذلك لمهوم الآنة
الكريمة بقوله تعالى : « وما أتيتموهن ... »

وهذا امر آخر وهو ان اذا اردنا عدم تحديد مقدار العوض ، نصف
الزوج في عوض الخلع وبذلك لا يتحقق .

ودليلاً في هذا قوله صلى الله عليه وسلم لروحة ثابت بن قيس : اما
الرفقة ولا .

وعلى هذا فان يرى ان بعض المشرع على تحديد بدل الخلع منع لا يتجاوز
الصداق الذي صدقه الروح لروحه للأموال التالية .

١ - لم يرد الآنة الكريمة : ولا يحل ترك ...

٢ - وللحديث السوي في قصة ثابت بن قيس . .

٣ - وللصلة الي يؤمن تحقيق الخلع بشك لا ينصف الروح في قوله .

. . .

ثانياً . اما اذا كان الدشوز من جانب الزوج والكراهية منه .

ان مذهب التي لم نجر الخلع الا اذا كان الدشوز والكراهية من جانب
الروحة فلا يحل للمث فيها عن مقدار العوض .^(١)

اما المذاهب الأخرى فقد اختلفت

فان الاحناف : اذا كانت الدشوز من جانب الروح فلا يصح ان يأخذ
على حدها شيئاً ابداً اما ان فعل ذلك واحد بدلاً عن الخلع حار قصاه ثم دانة .

فان المصنف : وان كان الدشوز من قبل لم يحل له ان يأخذ منها شيئاً فان
فعل جاز في القصاص^(٢) .

(١) يلاحظ في المذهب الحنفي ان الذين فرموا بين الخلع والمداقة طارداً في الخلع
لا يجوز ولا يتبع الا اذا ثبت الكراهية من الروح أما في المداقة فيجوز أن تكون الكراهية
مهما ويجوز أن يأخذ أكثر من المير . الرافعي ص ٣٤١ .

٢ - حكم القتل للحصاص ١ : ٦٢ : ١٠٧

وقال . اذا خلعتها على اكثر مما اعطاها او جعلها على مال والشور من قبله
ان دبت حائره في الحكم وان لم يسهل عليها وبس الله تعالى
وقد الثوري : اذا كان من قبله فلا يحل له ان يأخذ منها شيئاً
وقال في مجمع الأنهر ٣ : وكره تحريقاً وهيل تبريقاً للروح اخذ في من
المهر وان قل لقوله تعالى : ولا تأخذوا منه شيئاً ، ان بشر الروح وكره
وفاشر انواع الأذى . وكره احد اكثر مما اعطاها من المهر ان بشرت المرأة .
وهنا يرى انه لا يجوز للزوج ان يأخذ في حال نشوزها شيئاً مما اعطاها
والا كان ذلك سبباً لارهاق الزوجات في سبيل التخلص من حياتهن الروحية
بدفع امواهن لأرواح فسدت اخلاقهم وجاعت حمولهم وهذا يخالف مذهب
الاحصاف فانهم قالوا لا يجوز ديانة . واي مابع لدى القاضي ان يحكم بالديانة
اليس العمل بالديانة هو الأوفق للمصلحة والاكثر عدالة .



المطلب الثالث — نوع العوض الذي يتم به الخلع

كل ما صح أن يكون مهرًا صح أن يكون بدل خلع بين الزوجين . سواء كان قيبًا أم منبياً أو مقدرًا عا^١ . وإذا ما فسد عوض الخلع انقلب إلى خلع بدون عوض فيأخذ حكمه .

ولا خلاف بين الفقهاء في أنه يجوز أن يكون بدل الخلع نفقة الزوجة على زوجها أو نفقة ولدها الصغير أو أجره حصته على أن تكون المدة محددة معلومة^٢ .

فإذا لم تقم الزوجة بالاتفاق على ولدها في المدة المقررة أو مات حلالاً يعود أرواح على زوجها بالنفقة عن أمدة المتفق عليها^٣ وكذلك لو تعمست بالاتفاق على طعنها تعود على زوجها بالنفقة وذلك لمصلحة الصغير^٤ .

(١) المال في الإصلاح العيني كل ما من شأنه سداده بوفت الحاجة . فارجع الشريعة الاسلامي الدكتور محمد سلام المذكور ص ٢٧٦ ط ١٩٥٩ .

(٢) حاشي في الفتاوى بجدي ، ٣٧٩ سنن في امرأة أرأى زوجها وعملت نفقة اولادها منه وارصاعهم في صغير صلاحها على صفة دائمة من يكون هذا الرجوع عنه ومصلاته باجره . احصاء النفقة يجب م يقع تمنى لمدة العمل المذكورة . احاش في التوير . شرح التوبة من من نفقة الولد ان حددت له وقتاً كسبه صح وقرم وإلا لا .

انصر حكم المحكمة مصر بالاستدانة الزعة ٢٦ ١ ١٩٤٢ .

(٣) وحاشي . ذلك الانصبة فقلوا لا يرجع الوالد على الزوجة شيء او مات الولد

شرح السبل ٣ ٤٨١ .

(٤) حاشي في حكم المحكمة الجمالية الشريعة مصر . التصوص عليه شرعاً ان المرأة ان احسنت من زوجها برصاع ولدها الذي هي حاصلة له من حسن جوار وعيها . ان مات او لم يكن ثمت في نفسها ولد او مات هي ، فمعه الرصاع واخره رصاع منه اذا مات بعد سنة من تاريخ ولادته الا اذا احسنت حالة الموت عند اشتراط ذلك فلا يصح . انعامه شرعه من ١٠ ع ١٤٠ ٢٠ نوفمبر ١٩٤٣ ١٢ شباط ١٩٤٤ .

انقطع على اسقاط حق أحد الزوجين في امساك ولده مدة الحضانة :
 اذا لعب اروحة زوجها على أن تتركها بعد تجاوزه من الحضانة الى
 أن يبيع الخمر او اتفق على ان تسقط اروحة حقها لزوجها في امساك الطفل
 فهل يجوز الخلع ويصح الشرط ؟؟ .

اختلف الفقهاء في هذا الشرط وسبب الخلاف في نظري يعود الى حق
 الحضانة عنه هل هو حق خاص للحضانة يسقط بالاستقذار بحيث يجوز له التنازل
 عنه ام هو حق للطفل تلزم به الأم او الوالد ولا يجوز لأحدهما تنازل
 الآخر عنه ؟ ..

ذهب الاحناف الى ان حق الحضانة هو حق الطفل لا تلك احد لأبوين
 التنازل عنه فعدا تخاف على ذلك صح الخلع وبطل شرطه .
 جاء في المبسوط^{١١} :

لا يجوز الخلع على أن تقدر من حضانة ولده لأبيه لأن هذا حق الولد
 ويقاؤه عند أمه امع له وهذا يتزوجت شخصاً آخر عد الى ابيه لأنهم تسهل
 بخدمة زوجها الثاني . وطالما انه حق للولد فليس لها ان تطله بالشرط فادى
 حالته على ان تترك الولد عنده فالخلع حائر والشرط باطل^{١٢}

جاء في حكم المحكمة القاهرة الاستدائية^{١٣} اذا احتلت المرأة من زوجها
 على ان تترك ولدها عند ازوج فالخلع حائر والشرط باطل اذا الأم
 تكونت أحق بالولد لحق الولد فان حكوت الولد عندها امع به .. و
 ثبت ان هذا من حق الولد فليس لها ان تطله بالشرط .

(٢) المبسوط ١٦٩/٦ .

٣ هذا خلاف ما احدثت على امساكها عند ان تتركها من ذلك صح
 لا من الفقهاء من حصل الام هذا كله يرى الزوج - الشيخ عبيد الحميد ص ١٧٦ .

(١) محكمة القاهرة الاستدائية ١٨/٣/١٩٥٦ .

جاء في الفتاوى الخيرية . مثل في رجل سأنه زوجته أن يطلقها على ارضاع ولدها اندي هي حامل به وعلى امساكه مدة سبب معلومه فطلقها على ذلك هل يلزمها ذلك ويكون حكمه حكم الخلع ؟

فأجاب : نعم يلزمها شرعاً فقد صرحوا بصحة الخلع على امك الولد مدة معلومة وعلى ارضاعه اذا كان رضيعاً وان لم يبين المدة وترصمه حولي .

المالكية :

اما المالكية فالمعروف عندهم انه يجوز للزوجة أن تنزل عن الحصانة بزوجها ولكي يحدث ان هذا الحق مقيد بعدم الاضرار بالولد لان الولد حقاً في حصته فاذا تضرر الولد لم يجز هذا النزول انه فاقاً .

وقد نص الدردير في شرحه مختصر حنبلي على ان الخلع يجوز بسقوط حصانة الزوجة للاب وينتقل الحق له .

ولكن الدسوقي فيبدد ذلك في حاشيته بقوله وهذا مقيد بان لا يتخس على المحصون ضرراً اما بملوك قلبه او الكون مكان الام غير حصين والا فلا تسقط الحضانة حينئذ انه فاقاً .

الامامية :

وقال الامامية يجوز للزوجة أو الزوج التنازل عن حضانة ولدهما اذا تم الاتفاق على ذلك لأنه لم يرد نص في وجوب هذا الحق لأحد الأبوين دون الآخر (١) .

(١) الدردير علي خليل ٤٠٨/٢ .

(٢) «رواج والعلا» في المذهب اخيه ص ١١٢ .

الفرع الخامس

الخلع لدى القاضي

هل يشترط ان يكون الخلع لدى القاضي ام لا ، حكمي فيه تراخي الرواجين دون أدنى . اختلف السلف في ذلك .

دري الحسن وان سيرين ان الخلع لا يجوز الا عند السلطان
وقل سعيد بن جبور لا يكون الخلع حتى يعطى من أعطى والا هجرها
وان اعطت والا ضربها وان اتعصب والا اردها اي السلطان فيسقط حكمها من
أهلها وحكمها من أهلها فيروى ان يسقط اي سلطان وان رأى بعد ذلك ان
يفرق فرق وان رأى ان يجمع جمع .

وروي عن علي وعمر وعثمان وان عمرو وشريح والزهري . ان الخلع
جائز دون السلطان^(١) .

وجمهور الأئمة والفقهاء على ان الخلع يجوز بدون القاضي .

وهاتف بذلك بعض الشيعة الجعفرة فقالوا لا يرد من ادن القاضي .
جمهور الجعفرة فلا يشترطون ادن القاضي ولكنهم قالوا يستحب ذلك .

(١) احكام القرآن للمصنف : ٤٦٨ .

وهذه آراء جمهور الفقهاء .

حاء في المسوط^١ . وألحق حائر عند السلطان . غيره لانه عقد يعتمد
التراضي كسائر العقود وهو بطله إصلاقي بعرض وللروس ولانه إيقاع الطلاق
وله ولانه التزام العرض ولا هي لا شقواض حضرة السلطان في هذا العقد

وهو ان قدومه ولا يعتق الحلح في حكم^٢ . وقال بعد ان ذكر رأيه
من اشتراط ادن السلطان . ول قول عمر وعثمان .

ولانه معروضة ولم يعتق الى السلطان كإبيع والدكاح .
ولانه قطع عقد بالتراضي شبه الاقالة .

وروى الهيثمي عن ابن شهاب عن عروة بن زبير ان رجلا جمع امرأته
في ولاية عثمان رضي الله عما عند عمر السلطان فذكره عثمان رضي الله عنه^٣ .

وقال ابن حزم بعد ان ذكر اقوال الحسن وابن سيرين قوله . وهذا كانه
لا حاجة على تصحيحه^٤ .

وقال خليل . ورجع الحلح وهو طلاق بعوض بلا حاكم^٥ .
وقال الصنعائي بعد ان ذكر رأيه من اشتراط ادن السلطان انه شاذ
يخالف لما عليه الجمهور^٦ .

وعند طهقره قولان . حاء في التمس والالتصاف ولا يكون ذلك

(١) اسود ٦ ١٦٢

(٢) المفتي ١٧٤/٨ .

(٣) سنن البيهقي ٣١٥/٧ .

(٤) محلى ٢٣٧/١٠ .

(٥) حاشية الاسوي ٢ ٢٠٦ .

(٦) الفسخ الباري ٣٢٦/٩ .

الا عند السلطان^(١) . ولكني وجدت نصاً معللاً في كتاب مختلف الشيعة يقول فيه^(٢) : المشهور عند علمائنا ان الخلع لا يقتصر الى السلطان بل يجوز لغيره وقال ابن الحبيد . ولا يكون ذلك عند سعد بن قيس بأمر المسلمين . ولنا . انه عقد معاوضة فهو يمكن من شرط الحاكم ككثير العقود . ولانه طلاق فلا يشترط فيه السلطان .

واحتج (ابن الحبيد) بما رواه زرارة عن ابى بكر^(٣) انى ان قال ولا يكون ذلك الا عند سلطان . ولانه تعالى قال . ومن جفتم فلا يقبلا حدود الله فلا جناح عليهما فيما امتدت به . وهذا خطاب للمعاك والحروب على الاون . بالحق على الاستعجاب . وعن الثاني ان الخطاب مع الازواج وعلى انه لا يجوز لتخصيص للدليل .

ادلة الجمهور :

- ١ - عموم آيات القرآن التي جاءت بحكم الخلع حيث لم يشترط ادن السلطان
- ٢ - انه قول عمر وعثمان وجمهور الصحابة .
- ٣ - ان الخلع عقد معاوضة فلا يقتصر الا الى التراضي فهو ككثير عقود التي ثم بدون حضور القاضي .
- ٤ - ان الخلع ملاقى والرحل يملك هذا الحق بدون ادن احد .

ادلة الآخرين :

ذكر ابن المهام في الفتح القدير انه لم يجد لمن قال بوجوب ادن السلطان

(١) تهذيب ٢ ٢٧٦ . ولا مصدر ٢ ٣١٨ . وسد الحديث في الاحكام . رواه احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسحاق بن ربيع عن صفوان عن موسى بن بكر عن رواه عن ابى حنيفة عليه السلام قال .

(٢) مختلف الشيعة ص ٤٤ مخطوط

(٣) يندو ابى الحبيد احتج بالحديث الذي روياه في التهذيب وسنده كما ذكرنا في الاستيعار عن رواه .

في الخلع حجة تراهم ولكنه استظهر ثم دليلاً فقال : « واه وجه من قال لا رد من أدن الإمام غير أنه » ونظم : « قوله تعالى : وفان خفتم ألا يقيها حدود الله ولا حجاج عالمها بما افتدت به » « قوله تعالى : ثم عهده » « طاً بحرف الألف والحكام » « هم المخطوب بقوله تعالى : فان حجة » وهذا فرع الترافع اليهم .^١

ومعنى قول ابن القيم : « وهذا فرع الترافع اليهم » أي لا معنى للترافع إذا لم يكن لأدن ضروره ، فلزام يكن أدن القصي . طاً في الخلع لما كان حدث معنى للترافع يعني سنأزمه شرطاً حقيقياً^٢

ولكني وجدت حجة من قل باشتراط أدن السلطان نفسها ابن حجر في المتج الباري^٣ وهي ما استظهره ابن القيم .

قل بعد أن ذكر ري الحسن البصري أنه لا يجوز الخلع دون سلطان قال : « واحذر أبو عبيد واستدل بقوله :

١ - قوله تعالى : فان خفتم ألا يقيها حدود الله .

٢ - ويقول تعالى : وانهم شقاق بذبحها عبقثو حكماً من أهلها وحكماً من أهلها .

قل : فجعل الخوف غير الزوجه ولم يقل فاد حاد ، وفوى ذلك بقراءة حمزة إلا أن بجافاً (بضم) قال : والمراد لولاة .

وحاء في معاني القرآن للزمخشري وهو مخطوط بدار الكتب المصرية . قرأها حمزة على هذا المعنى : « إلا أن بخافاً » ولا يصحبي ذلك وقرأها بعض أهل المدينة

(١) فتح القدير ٣ ٢ ٢ .

(٢) رسالة مخطوطة للنسخ عند الله الشيرازي في المكتبة الأهرية .

(٣) المتج الباري ٩ ٢٢٦ .

كما قرأها مرة ١١٠ .

ويبدو لي أنه يجب أن يعرق بين حالتين حالة التراضي بين الزوجين على
المخالعة فلا يشترط ادن القاضي . وبين حالة أخرى هي العدالة وهي حال الشور
والكرهية من أحدهما للآخر فيجب أن يكون ذلك بأذن القاضي لينتقل على
الأقل من شروط الخلع والذي هما على رأي فريق من الفقهاء الكراهية
كراهية الروحنة بزوجها وعدم صم الروحنة لزوجته وعدم حوار أحد أكثرهما
اعطاء . كل هذه شروط وضعها فريق كبير من الفقهاء . أفلا يستحسن أن
يكون كل ذلك ناشئاً عن القسري وحضوره ليسهر على تطبيق أحكام الله في
المخالعة بين الزوجين ؟ .

وحلاصة القول الذي رآه بأنه إذا لم يوافق بين الزوجين بالرضا التزم على
المخالعة فلا حاجة للقضاء ، ولا دفع الأمر للقاضي

(١) وقال الفراء ولي مرأة بى . لا أن يسأ الا بى حدود الله و خوف و طم
مقدريان في كلام العرب :

قال ابو محسن الثقفي : اذا مت فادفني الى حب كرمه تروي عظمي بعد موتي عروفا
ولا تدفني في الغلاء احاف اذا ماتت ان لا اذوقها
والخوف في هذا الموضع كالظن لذلك دفع ادوقها .
معاني الفراء ١ : ١٠٥ وقد ترجم الجزء الاول في مطبعة دار الكتب المصرية .

المبحث الثالث

آثار الخلع

ان الاثر الذي يربيه الخلع بين الزوجين هو العرقه بينهما . . . " فهل هذه العرقه طلاق يقضى عدد الطلقات أم هو فسخ . . . " واذا كان طلاقاً فمن هو طلاق رجعي أم طلاق رجعي ؟

ان لاصل في كل عرقه تمت بين زوجين ان تكون طلاقاً . الا ان الجمع بطرماً لما يرافقه من عرض وما اشترط بعض الفقهاء فيه ان يكون لدى القاضي . وأنه غالباً ما يكون بطلب من المرأة . لكن هذا كان سبباً للاختلاف بين الفقهاء حول الاثر الذي يجمده هذه العرقه .

قال فريق من الفقهاء ان الخلع طلاق وذهب فريق آخر الى انه فسخ .
والذين قالوا انه طلاق على ثلاثة آراء :

- ١ - منهم من قال انه بائن .
- ٢ - ومنهم من قال انه رجعي .
- ٣ - ومنهم من قال انه ركن ويقلب الى رجعي في حالات .

(١) وقال بعض الفقهاء من ان خلع يصح سقوط الحقوق الزوجية .

الخلع طلاق بائن

روى هذا الرأي عن عثمان وعلي وابن مسعود وبه قول مالك والثوري
وأبو حنيفة وأصحابه والأوزاعي ورواه عن أحمد والقول الصحيح للشافعي .
كما روى عن عطية وشريح والشعي وأبراهيم السحمي .

تفصيل آراء المذاهب :

قال الاحناف : ان الخلع تطليقة .^١ لانه السكاح لا يحتمل المصنع بعد التام .
كما في المصنف^٢ الخلع تطليقة لأنه والمصنع فيه ان السكاح لا يحتمل
القسخ بعد تامة .

وقال المالكية في بداهة المجتهد^٣ ان العسوج هي التي تقتضي العرقعة العالية

(١) جاء في حكم محكمة الاستئناف الرابع عشر ان الطلاق على التراضي مع ذلك لأن طلاق
نوفس ١٧ مارس سنة ١٩٤٩ المحكمة الشرعية ج ٩٨ .

وما اذا ادعى الزوج الزوجه ولو بشاهاة رجل مع عدم اشتراط اختلف الأئمة والفتاوى في
بعضها في ذلك

ففي حكم محكمة الاستئناف في مصر في سنة ١٩٥٢ هـ ١٤ ١٤٣٤ سنة ١٩٣٤ المحكمة من ٢
من ١٧٣

وفي حكم محكمة الفشن الشرعية - ادعاء - وجع الطلاق مقابل البرائة مع عدم ثبوتها بمسألة
رحمة ٢١ مصر سنة ١٩٥٠ ٧ يولية ١٩٣٠ - المحكمة الشرعية العدد ١

٢ المصنف ١٧٧ ٦

(٣) بداهة المجتهد ١١/٢ .

لبروح في العراق مما ليس يرجع الى اختياره . وهذا راجع الى الاختيار .
فليس يفسخ واذن هو طلاق .

و جاء في المجموع البريدي^(١) حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي
عنه السلام قل اذا قتل الرجل من امرأته فدية فقد ناست منه بتطبيقه .
وقال الحاشية في المهر^(٢) والجمع طنقة^(٣) .

وهذه رواية عن احمد . - وصياني معان المدفوع على ان الجمع فسخ - .
- وجه في الوجيز للشافعية^(٤) : صحيح انه طلاق - .

وقال المرئي^(٥) : و اذا كان العراق عن تراص ولا يكون الا بالزوج
والعقد صحيح بس في اصله علة ، فقياس عندي انه : طلاق .
وقال الامامية في شرح النبل^(٦) : والعداء بأمرائه طلاق عند الاكثر .
وقال شاذ من انه غير طلاق .

• • •

(١) مجموع فقهي ١ : ١٦٠ وروى ابن حزم هذا حديث عن مجاهد وقال انه لا يصح
لأن مجاهد لم يدرك علياً إلا أنه في هذا الحديث انقل السند يعني من انه طالب .

(٢) المحرر ٢ : ٤٧ وهذا رواه ان الجمع طلاق ثم ذكر ان الجمع فسخ هو الأصح

(٣) الوجيز للعراقي ٣ : ١٠٠ .

(٤) مختصر المرئي ٢ : ٥٢ .

(٥) شرح النبل ٣ : ١٨١ .

أدلة من قال أنه الخلع طهرى بالسن

- ١ - ما رواه ابن عباس عن النبي عليه السلام أنه قال لما ثبت أقبل الحقيقة وطلعت بطيخة وإن كان أفي بعير ذلك فلعنة روائته لا يغتور .
- وقد روي أيضا ماثل عن نافع في قصة خلع الربيع بنت المعوذات عدة المختلعة عدة المطقة .
- ٢ - ما رواه سعيد بن المسيب - أن النبي صلى الله عليه وسلم الخلع بطيخة ١ - وهذا وإن كان مرسلًا ولكن مرسل سعيد لها حكم لوصل الصحيح لأنه من كبار التابعين ٢ .
- ٣ - لو كان الخلع فصلاً لما صح بهير الصديق كالأقالة في البيع والأقالة غير جائزة بأقل من الثمن ٣
- وعا أن الخلع يجوز بأقل من الصداق وبأكثر منه لم يكن فصلاً فهو أدن طلاق ٤ .

(١) قال أبو بكر بن أبي شيبة ٢٠٨ : وهو مروي عن عمر وعبيد بن مسعود وهؤلاء وهم مروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في عدة الثاري ٢٠٩ وهو إمامهم واليهي . وكذا على ما ذكره ابن كثير أحد رجاله .

(٢) قال ابن وهب في الفتح القديم : وهو مرسل . وهذا حكم لوصل لأنه من حكاية الناس وكذا قال ابن وهب : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عن صحابي ولا عن ابن عمر مذكراً من تلكه هكذا تنصت مراسله ٢٠٩/٢ .

(٣) حكم القربان المصنف ١ : ٢٠٧ .

(٤) ذكر صاحب الدرر المختار في هذا الموضوع أنه هو يكون (أجمع) فصلاً عند لأنه محقق فيه . وقال ابن عابد : لأنه موضع اجتهاد صحيح من أنه يسوغ فيه الإسهال لأنه لم يذهب عنه في حقه . وحكمه به حاكم يراه لا يتخذ ولا يخفى أن المراد بقوله فقد هو ما لو حكم به حبلي بخلاف الحكمي منه وإن صح حكمه من مذهبه على أحد القولين لكنه في روايته لا يصح انعاده لتعدد صلواته ما حكمه الصحيح من مذهبه لا يذهب حكمه بالصيف فضلاً عن مذهب الثوري .

٤ - مروى هشام بن عروة عن أبيه عن جهاد بن أم بكر الأسلمية
 كانت تحت عبد الله بن أمية فاحتلت منه ، فقدموا إلى عثمان بن عفان فأحضر
 ذلك وقال هي واحدة إلا أن تكون سميت شيئاً فهو على ما سميت " .
 ٥ - مروى عن إبراهيم الجهمي عن عتبة عن ابن مسعود أنه قال .
 لأنكون تطليقه بأئنة إلا في غيبة وإيلاء^(١) .

. . .

(١) الخي ١ ٢٣٨ .

(٢) زاد المقاد ٤/٣٦ ولكن ابن القيم يقول ليس معنى كلامه أن الخلع طلاق بل
 بل من أدبه أن يقول ب الصلقة في الخلع تقع دونه لا أن أحدهم يكون صلاياً بالثأ وهذا
 بأزيل بعيد

الخلع طلاق رجعي

قال سعيد بن المسيب والزهرى . الزوج «خيارين» مذك العوض ولا رجعة له وبني رده وله الرجعة ^١ . وهذا الرئي أحد الظهريّة فقالوا ان الخلع طلاق رجعي .

قال ابن حزم ^٢ : «وهو طلاق رجعي الا ان يطلقها ثلاثاً أو آخر ثلاث ، او تكون غير موطوءة فان راجعها في المدة جرد ذلك أحبت ام كرهت ، ويرد ما أخذ منها اليها» .

ودليل ابن حزم في أن الطلاق رجعي :

١ - هو ما نقل عن سعيد بن المسيب والزهرى في المختلعة .
٢ - وان الطلاق البائن الذي لا رجعة فيه هو الثلاث وقبل الدخول فقط وما غيرهما فهو طلاق رجعي .

وقد يراد على هذا ان الخلع شرع لتخلص الزوجة من زوجها على ان تدفع له مالا لقاء ذلك فكيف تجوز مراجعته .

ويقول ابن حزم : «واما رده ما أخذ منها ، فلما أخذه لئلا يكون في عصمته ، فاما لم ينمها مراراً ، فانه لذي لم تعطه الا لذلك مردود عليها الا أن يبين لها انها حقة له الرجعة فيها فترضى فلا يرد عليها شيء» ^٣ .

أي ان الزوج يجوز ان يشترط أن له الرجعة بدون رد المال فتصح الرجعة بدون ان يرد اليها ما دفعته اليه وهذا برضاها طبعاً . واما الرجعة فمبنية على كل حال .

(١) القى ٨ ١٨٢

(٢) المحلى ١٠ ٢٣٥ .

(٣) المرجع السابق ١٠ / ٢٤٠ .

الرد على ابن حزم :

وقد رد جمهور الفقهاء على ابن حزم فيما ذهب إليه أن الخلع طلاق رجعي .
 قال ابن تيمية^١ : وهذا خطأ فإن مقصود الأعداء لا يحصل إلا مع البينة
 ولقد كان حصول البينة لا يمنع مما لم يعرف فيه خلاف بين المسلمين .
 وقال ابن فدامة في المعني^٢ : وإنما يكون عداء إذا حرجت به عن قصته
 وساطته . وإذا كانت الرحمة فهي تحت حكمه .

١ - ولنا قوله تعالى : فما افتدت به .

٢ - ولأن القصد إزالة الضرر عن المرأة فلو حرر أو مذهب أحد الضرر

٣ - والخلع طلاق . ثم لأن أرواح ملك الدل عليها فتصير هي مقابلة
 أملاك لغيرهم ولأن عرصها من التزام الدل أن تتعاضد من الزوج ولا يحصل
 ذلك إلا بوقوع البينة .

وقال في الروض النصير^٣ : ولأنه معاوضة ولا ينسب في أمه أو صلات
 استبداد أحد المتعاضدين بكلا العوضين ضرورة
 وحاش في الحر الحر : ولا رحمة مع الخلع إذ نثره سلطان أرواح عليهم^٤

مناقشة ابن حزم والظاهرية فيما ذهبوا إليه :

١ - مع أن حرم فيما ذهب إليه من الأدل في الطلاق به رجعي ولا طلاق
 دائم في الشريعة الإسلامية إلا ما كان قبل الدخول لأنه لا عدة به ، وما كان
 مكسلاً للثلاث لأن الزوجة تبيع به ببينة كبرى .

(١) فتاوى ابن تيمية ٣/٣٤٠ .

(٢) المعني ٨ ١٨٢ .

(٣) الروض النصير ٤/١٦٦ .

(٤) البحر الرخا ٢ ١٨٠ .

غير اني اقول لابي حزم ان العقود وانتصروا في الشريعة الاسلامية هدفاً
وعنه فكل تصرف اذا جرد عن هدفه وعائيه كان عبثاً والشريعة منزّهة عن
العبث . فالمرأة حين تطلب الخلع لتأثر في اي غايه معينة هي ان تتخلص من
حياتها الزوجية بعد ان يئس منها وبعد ان فشلت جميع محاولات الصلح بينها
وبين زوجها فآثرت ان تدفع له هذا العوض لتتخلص من زوجها بل لتتخلص
من الشقاء الذي اصبح يحوم حولها في بيتها واولادها .

فداحه الروح وراحعتها بعد ان تم الخلع وقص الدل . فهل يحقق الخلع
هدفه هذه المراجعة ؟ بل ما الدائم من ذلك ؟ ان الرجعة شرعها الاسلام للزوج
ليستأرك خطأه حيث يتدم في فترة اعدة أو قد يطلق لئلا قد يبدو له بعده
أو لذنب اعتقده في زوجته فتبين له خطأه في . . الاحوان وتلافياً لهذه المعوات
شرع في الرجعة للزوج ما دامت زوجته في العدة .

أما ما عايناه من مصادع يختلف لأن المرأة هي التي طلبت العدة وقد يكون
ذلك بدون موافقة الزوج كما لو كان بحكم القاضي بناء على تحكيم الحكيم
فإعطاء حق المراجعة للزوج يعني العوض الذي لا يملكه شرع الخلع .

لو كان الخلع يطلب من الرجل - وهذا لا يعبره ابن حزم - ولم
يكن للمرأة دور فيه لقضاء انه يحق له المراجعة ولكن طالما ان المرأة هي التي
ساهمت الى حد كبير ان لم قل انها كل شيء في خلع فهي التي طالت زوجها
او القاضي بالفرقة وهي التي دفعت العوض بعد ان تعدد عليها استنار المصلحة
الزوجية المشتركة .

وهذا يبدو لي ان رأي ابن حزم لا يتفق مع الغاية المرحوة من شرع
الخلع لانه يحقق للرجعة الخلاص الذي شرعه الله لها .

مع ابن القيم فيما فهمه من كلام سعيد بن المسيب والافالة في الخلع :

١٠٠ في زاد المعاد ١١ . وفي سميته صلى الله عليه وسلم الخلع عدية دليل على ان فيه معنى المعاوضة وهذا اعترافه بوجوب الزوجين . فدا بقيد الخلع ورد عليها ما احدهم وارحمهم في العدة قبل هادلك ١١٩ .

منه الاثثة الاربعة وغيرهم وولوا قد مات منه بنفس خلع .

وذكر عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن سعيد بن المسيب انه قال في المختلعة : ان شاء ان يراجعها فليرد عليها ما أخذها منها في العدة وليشهد على رجعتها . قال معمر وكان الزهري يقول ذلك .

ويقول ابن القيم :

والقول سعيد بن المسيب والزهري وجه دقيق من عقه لطيف المأخذ . بتفاده قواعد العقه واصوله القبول . ولا سكرة فيه غير ان العمل على خلافه فان المرأة ما دامت في العدة فهي في حبه ويلحقها طلاقه المصحح عند طائفة من العلماء . وهذا تقابلا عقد الخلع وتراجعا الى ما كانا عليه بتراضيهما لم تنفع قواعد الشرع ذلك وهو بخلاف ما بعد العدة فانها قد صارت منه احقية محضة فهو حاض من الخطأ . وبدل هذا على ان له ان يتزوجها في عدتها منه بخلاف غيره .

ملاحظتنا حول هذا النص :

١ - الذي فهمته من هذا النص ان ابن القيم يريد ان يأتي بحكم الإقالة في خلع وهل تخور ام لا لأنه جاء بحكم الخلع من حيث انه مسح ام طلاق في فصل آخر وذكر رأي من قال انه رخصي . ورد عليه بقوله ١٠٢ وفي الآية دليل

(١) زاد المعاد ١/ ٣٨ .

(٢) زاد المعاد ١/ ٣٤ .

على حصول اليقونة به لانه سبحانه سجد فديته ولو كان رجعيًا كما قاله بعض
ساجد لم يحصل للمرأة الافتداء من الروح بتأديته له .

ومن القيم لا يبعث بها هل ان الخلع رجعي ام ناسخ بل يبعث في حواش
التقريب في الخلع وقد بدأ به عبارة وحتمها به واستشهد بكلامه على رواية
سعيد بن مسيب .

٢ - ان مروني عن سعيد بن المسيب هو حق الرجل بالمرأحة لا التقابل بين
الرجلين أي ما قلناه - سعيد لا بعد اشتراك الرجوة مع رجوعها في المراجعة بل
هو حق للروح وليس لتراضيهما معاً مفهوم في كلامه كما ذهب إليه ابن القيم .
وكلام سعيد صريح بقوله : فان شاء ان يرجعها .

٣ - والذي يمكن ان تقوم به هذا النص ان يحذف منه عبارة سعيد أي
ان لا يشهد ما يريد ان يقوله عن الاقالة كما رواه عن سعيد ابن القيم يريد
في هذا الفصل ان يبعث هل للرجوع التقابل في عقد الخلع فيه - ان له ذلك
من قواعد الشرع واحصوه .

وقد سبقه ان ذلك شيعه ان يسيبه دون ان يصرح فيها طهرت عليه فقه
جاء في فتاويه (١) واحتمل انه لا يملك الروح وحده ان يفسخ الخلع ولكن لو
التقا على فسخه كالتقابل فهذا فيه نزاع آخر .

(١) فتاوى ابن تيمية ٣ ٣٣٣ وورد في بعض شيعه من : وليس عقد النكاح
قابلاً للتقابل .

الخلع طلاق بائن وينقلب رجعياً

الزبديّة :

قال الزبديّة ان الخلع طلاق بائن وانقلب الى طلاق رجعي اذا احتلت بعض شرائطه

جاء في البحر الرضائي^(١) . ان الخلع طلاق بائن عند الزبديّة وصريحه صريح الطلاق .

وقال صاحب الروض الصبور^(٢) . والجمعة انه طلاق حديث ثابت . اقبل الحديثة وطبقها تطبيقاً وهو نص في كونه طلاقاً .

وقال صاحب التاج المذهب^(٣)

وإذا احتل قيد من القيد التي اعتبرت في الخلع بعد أن وقع القبول وبخبره فانه يصبح رجعياً . والأمثلة كثيرة :

١ - ان يطلقها بغير عوض سواء كان عقداً أو شرطاً .

٢ - ان يكون العوض غير مال .

٣ - ان يكون الخلع بعوض، صائر كله الى غير الروح لابعضه فيصبح حراً بقدر ما صار اليه .

٤ - ان يكون العوض من ارجوة وهي غير نافذة وكان عقداً فيصبح بالقبول رجعياً .

(١) البحر الرضائي ٣/١٧٩

(٢) اروض الصبور : ١٦٠

(٣) تاج المذهب ٢/١٩٣ و ٣٠٠ هـ . هذا بعد تمام اركانه ولم يكن ثاك ولا قبل الدخول .

وقد أضاف صاحب المتزع المختار حالتين :

١ - إذا جاءها وهي غير صحيحة انتصرف مذهب الخلع حصراً

٢ - وكذلك إذا كان الزوج أي بدل الخلع أكثر من المهر^١

هذا هو مذهب الأئمة لم يوجد فيه خلافاً سوى مذكورة صاحب الروضة

الأندلسية . أن شوكتي ذهب إلى أن الخلع فسخ . ثم ذكره رأياً آخر أن

الخلع طلاق وقال : وهو الصحيح^٢

الجعفريّة :

الخلع عند الإمامية طلاق وليس بفسخ ، وقد ذكر كتبهم ذلك دون

الإشارة إلى أنه ركن أو رجمي غير أن الكتب المختصة تشير إلى ذلك وأن

الطلاق البائن هذا ينقلب إلى طلاق رجعي .

فالخلع إذا طلاق ركن وينقلب رجعياً إذا رجعت المرأة عن بدلها مادفعته

لزوجها بدلاً للخلع . صدقات في العدة . ولا يجوز رجوع الزوج قبل

رجوع الزوجة

أما من لا عدة لها فكبير المدحول لها والصغيرة واليانسة فلا رجوع

لها مطلقاً .

أخروج الكليني في الكافي^٣ : إذا قالت المرأة للزوج حملة لا أطبيع لك

امراً .. حل له أن يأخذ منها وليس له عليها رجعة .

(١) المتزع المختار ٢/ ٤٥٠ .

(٢) أروسة البديعة ٣٠١ ذكر شوكتي في إيدري . أنه من الخلع فسخ وقد علق على

ذلك صاحب أروسة ندبه بقوله : قال . وهو فسخ وليس بطلاق . ويمكن أن المأخذ وجه الله

في حاشيته الشدة بخلاف ما بين هنا ورجح أن الخلع طلاق وليس بفسخ وهذا هو الحق

(٣) الكافي ٢/ ١٢٣ وسنده عن حميد بن ذرارة عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه

السلام وأخبره الصدوق في الفهرست ٣٤٣

وحاء في المديب^{١١} الخلع تطليقه بأثثة وليس فيها رجعة .
 وقال في المختصر ص ٢٤٤ لا رجعة للخالع . نعم لو رجعت في الدل رجوع
 ن شاء ، ويشترط رجوعها في العدة ، ثم لا رجوع بعدها . هذا إذا لم يكن
 الروح قد تزوج رابعة فإنه يحرم عليه مراجعتها .
 وقلوا^{١٢} . ولو عم رجوعها بالدل ولم يرجع بالطلاق يتحول الطلاق من
 البئن إلى الرجعي .
 وفي اللمعة المشقة^{١٣} إذا تم الخلع فلا رجعة للروح وللروحة الرجوع
 في البذل ما دامت في العدة .
 وقال صاحب الروضة البهية^{١٤} : هذا إذا كانت ذات عدة أما من لا عدة لها
 ككبر المدحور بها والصغيرة واليائسة فلا رجوع لها مطلقاً
 وقال : وجواز رجوعه مشروط بتقديم رجوعها .
 أما من نقل الأحاديث في المديب على أن خلع حلقة بأثثة فيبذره رجوع
 عن قوله أو أن في المسألة قولان :
 نقل في مختلف الشيعة^{١٥} وهو يستعرض الآراء المختلفة في المذهب
 وبقيّة المذاهب :
 المشهور أن للمرأة الرجوع في الدل ما دامت في العدة فإذا رجعت كان
 للزوج الرجوع في النكاح .

(١) النبد - ٢٧٧/٢ ومروى عن ابن عبد الله عليه السلام وسنده من زواره
 وعبد بن مسلم .

(٢) المختصر النافع ٢٦٧ ص .

(٣) الزواج والطلاق في المذاهب الخمسة ١٨٤ .

(٤) اللمعة المشقة ٢ ١٦٧ .

(٥) روضة البهية ٢ ١٦٧ .

(٦) مختلف الشيعة .

ويقول : فان اردت مراجعتها قبل انقضاء اعدة اذا لم ترجع هي فيما بدائه او بعد انقضاءها كان ذلك بعقد مستأنف ومهر جديد .

وقال صاحب جواهر الكلام^(١) : اذا صبح الخلع لم يكن له الرجعة بلا خلاف اجده فيه بل الاجماع عليه .. وان شئت ان يزوجها من غيرها وتكون امرأته مملكت .

وهان في السرائر^(٢) : ولا رجعة للروح على المرأة في العدة الا أن ترجع فيما بدائه واقتدت به قبل خروجها من العدة فله حينئذ الرجوع في بعضها .

...

هذا حلة ما حورته في هذا الموضوع في مذهب الشيعة الامامية وبه تبين ان الخلع عند الامامية طلاق بائن ولكن للروحة لا للروح حق الرجوع فيما بدائه فيصح الخلع رجوعاً ما شاء الروح راجعاً فهي زوجته ما دامت في العدة ويبدو لي ان في لأحد هذا المذهب تدارك لما احده على مذهب الطاهرية من انه يعطي بيد ويسب بيد اخرى طلاق ان المراجعة بيد الروح .

وما قبلته هناك ان الروحة هي التي دفعت العوض للخلع من زوجها فمراجعة الروح لها نفوت بعرضها المشروع في الخلع . وقلت ايضاً ان الرجعة شرعها الله في الطلاق للروح ليحرب نفسه فقد يندم ويرجع وهو الذي اقدم الطلاق . وهذا يتحقق كل ما ذكرناه هناك والمراجعة بيد الروحة فيها كل الامور التي شرعت في الطلاق لمراجعة . وفيها عدم نفوت فرص الرجعة لانه تم برصها لا مازدة الروح . وفيه ايضاً معنى جميل جداً وهو مساواة المرأة مع الرجل فالرجل يطلق ويرجع والروحة تخلع وتراجع مع فارق بسيط^(٣) وما دام الامر اجتهادياً فهذا الذي قيل اليه .

(١) جواهر الكلام من ائمة الكتب المعصومة ذي الحضره وفيه جم لاخوان المتأخرين والتقدمين وهو ايضاً ما اعتمدت عليه في بحثي هذا من ٣٦٢/٥ .

(٢) السرائر ٣٢٩ .

(٣) في المذهب الحنفي ان الرجعة اذا لامر زوجها او ماله شهوة وهي في عقد رجعية تعتبر مراجعة على مذهب الصاحبين .

الخلع فسخ وليس بطلاق

هو مذهب ابن عباس وبه قال طبرسي وعكرمة واسحاق والبيهقي وهو
مذهب الحنابلة واحد قول الشافعي .

الحنابلة :

ينقل بعض المؤلفين على أن في المذهب الحنبلي روايات في أن الخلع فسخ
أم طلاق دون توجيع من الروايتين وحسب ذلك أن بعض الكتب لم تشر إلى
أي الروايتين أصح وهي المذهب وهذا في سوق بعض القول التي بين أن
الصحيح هو أن الخلع فسخ لدى الحنابلة^(١)

هـ في الأصناف^٢ الصحيح من المذهب أن الخلع فسخ .

قال في الخلاصة فهو فسخ على الأصح .

وقال في المهرود : وهو الأصح^(٣) .

أما صاحب المعنى^(٤) فقد ذكر الروايتين عن أحمد دون أن يرحح بينهما
وإن كان قدم رواية الفسخ ولكن المذهب الرواية التي ذكرناها وهي أن
الخلع فسخ .

وقد ذكر ابن قدامة أقوال من ذهب إلى أن الخلع طلاق فقال لكن
صعب أحمد الحديث عنهم وقال ليس في الباب شيء أصح من حديث ابن عباس
أنه فسخ .

(١) راجع مذكرات الأئمة الروافق في فقه القراء والله من ٧ ٢

(٢) دصاف ٨ ٣٩٢ .

(٣) المهرود ٢/٤٥ .

(٤) انتهى ٨ ١٨٥ .

وقال^١ ان تيمية - الخلع مسح وهذا ثابت عن ابن عباس بانفاق اهل
المعرفة بالحديث .
وقال ابن القيم^٢ اما الخلع فالتحقيق انه مسح لا طلاق .

الشافعية :

احد اقوال الشافعي ان الخلع مسح وان كان الصحيح عدمه هو انه طلاق .
والقول بانه مسح منسوب الى الشافعي في القديم^٣ .
ودهب ان ان الخلع مسح الشوكاني في الدور البية^٤ كما ذكرنا .

• • •

(١) فتاوى ابن تيمية ٣/٣١ .

(٢) الدور البية ٢/٦١ .

(٣) منى المحتاج ٣/٢٦٧ .

(٤) الدور البية ١/٦١ .

أولاً من قال له الخلع فسخ

١ - قوله تعالى: "وَالطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَمَا سَكَتَ مَعْرُوفٌ أَوْ تَسْرِيعٌ" .
ولا محل لكم أن تأخذوا بما آتتموهن شيئاً إلا أن يجادلن إبقيا حدود الله،
فإن جعتم إلاقيا حدود الله فلا جناح عليهن فيما افتدت به . أي أن قال فإن
طبقها فلا محل له من بعد حتى تسكن زوجها غيره .

وذكر الطلاق ثم الخلع ثم الطلاق أي ذكر الخلع بين تطبيقين وتطبيقاً
بعد، ولو كان خلع طلاقاً لكان في الآية أربع تطبيقات . فقوله تعالى الطلاق
مرتان يفيد تطبيقاً ثم ذكر الخلع بقوله فلا جناح عليهن ثم قال فإن طبقها . ولو كان
الخلع طلاقاً لكانت الآية مشتملة على أربع تطبيقات وهذا قطعاً غير صحيح إذ
لم يكن بد من أن يعتبر الخلع فسخاً وليس بطلاق .

٢ - ما روى عن ابن عباس أنه قال : الخلع تعريق وليس بطلاق^(١)
وما روى ابن جريح عن ابن طاوس قال : كان أبي لا يرى المدة طلاقاً
وبحيرة بينهما .

وما روى عن عمرو بن دينار أنه سمع عكرمة مولى ابن عباس يقول
ما أجازته المرأة فليس بطلاق^(٢)

٣ - أن النبي عليه السلام مر امرأة ثابت بن قيس فاعتد بحبسه ولو
كان طلاقاً ما أمرها بذلك .

٤ - أن الخلع بين الزوجين يتم بما يجب وقبول بين الزوجين على إتمام عقد

(١) سورة نساء ٢٠٩

(٢) راجع تفسير القرطبي ١٤٣/٣

(٣) الخلفي ١٠/٢٣٧

الرواح وبهم فهو كالأقالة في البيع بين المتعدين . فهو فسخ . وذلك لاطلاق .
ما يراه استاذنا الخفيف :

يدكر استاذنا الخليل الشيخ علي الخفيف من حجج من قال ان الخلع فسخ
وليس بطلاق^١ : اختلاف اركان كل من الطلاق والخلع . ذلك ان الله سبحانه
ونعالى قد وثب على الطلاق بعد الدخول اذ لم يكن ثلاثاً ثلاثة احكام كلها
متتية عن الخلع :

احدها . ان الروح احق فيه ارحمه مادام الروح في العدة .

الثاني : انه محسوب من الثلاث .

الثالث : استتباعه للعدة لبي ذكرها الله في كتابه .

وقد ثبت بالنص والاصح انه لا رحمه في الخلع . وثبت بالسنة واقوال
الصالحين . ان لا عدة فيه ، وان استبرى . المختلعه بحصة واحدة ، وثبت
في النص حواره بعد طهته . ووقوع ثلثه بعد دخوله ، وهذا كله يدل على انه
ليس بطلاق .

هذا النص الى به ابن القيم^٢ ليدعم مذهب اخوانه من الخلع فسخ . وقد
وحدته ايضا في مذكرات استاذنا الخليل الشيخ محمد الزواف^٣ .

ملاحظاتنا على ما جاء به ابن القيم وما نقله استاذنا الشيخ علي الخفيف
واستاذنا الشيخ محمد الزواف

من القواعد العامة في المسائل لعدم اية فكرة كاس هو اراد ان لا يسمي
ها من طرفي حتى يقع الطرف الاخر بها فلا يجوز ان يسميها لا يسميها
انهم ثم فستشهد بها على صحة اقوالنا .

١١٠ عرف الرواح ص ١٨٦ .

(٢) زاد المقداد ص ٣٠ .

(٣) مذكرات في لغة الفقهاء والسمعة ص ٩ .

وقد جاء ابن القيم بثلاثة أحكام كلها تختلف عما ذهب إليه الطرف الآخر
وذلك ليبرهن على أن الخلع فسخ .

يقول : إن الروح بذلك لرجعة في الطلاق ولا يمكنها في الخلع فدل على أن
الخلع فسخ وليس بطلاق ، ويدعم رأيه هذا بأنه قد ثبت بالنص والاجماع
أنه لا رجعة في الخلع .

فقول له : أن أن حرم فإن أن للروح حق الرجعة في الخلع فلم يثبت
الاجماع وخاصة أن ابن القيم متأخر عن ابن حرم فالخلاف في هذا الذي قد عه
اجماع قائم قبل عصره .

٢ - وقوله أن الطلاق محسوب من الثلاث والخلع غير محسوب فدل على
أنه فسخ ، هذا تسليم بالنتيجة قبل المناقشة فهو كان محسوب من الثلاث لما كانت
هناك محال للخلاف .

وأوضح ما ذهب إليه ابن القيم أنه ثابت لسنة وأقوال الصعابة لم يدرعه في ذلك مدارع .

٣ - وقوله أن عدة المتتعة حيضه فهذا قول من قال أنه فسخ ولا يصح
دليلا ولا يبرهنا على أنه فسخ لا طلاق لأن الطرف الآخر غير مسلم به ولو
كان مسلما به فلا مجال للاختلاف .

بل أن الإمام محمد وهو قائل بأن الخلع فسخ قال أن عدة المتتعة ثلاث
حيض كما نقل عنه ابن حجر وغيره .

مناقشة من قال ان الخلع فسخ ومن قال انه طلاق

ان الادلة التي استدلت بها طرفان هي القرآن ومسة وآراء الصحابة .

اما القرآن :

فقد قال من ذهب ان الخلع فسخ ان آية الطلاق مرتان . . . دلت على ان الخلع فسخ وليس بطلاق لانه لو كان طلاقاً لكانت الآية على أربع طلاقات وهذا غير معقول .

وقال الآخرون ان قول تعالى و الطلاق مرتان ، اود حكم الاثنى اذا اوقعها على غير وجه الخلع أي اذا طلق الرجل مرتين حاول ان يراجع اثر كل تطبيق . ثم ذكر القرآن حكم الطائفتين أيضاً على وجه الخلع وقال عن واحدة أحد المال من اروحة ، ثم عطف على ذلك قوله تعالى . . . فان طلقها فلا يحل له من بعد حتى ينكح زوجاً غيره ، فعاد الى الاثنى مع التقدم ذكرهما على وجه الخلع تارة ، وعلى غير وجه الخلع تارة . (١)

فقوله تعالى : و الطلاق مرتان ، اود حكم الطلاق بدون عوص ، ثم اود حكم الطلاق بموص ، و أخيراً قال : فان طلق . . . ثم « الطنقة الثالثة اما بعد الطائفتين او بعد الخلعين

واما السنة .

فقد احتج كل فريق بروايات مختلفة بعضها يدل على ان الخلع فسخ وبعضها يدل على انه طلاق والذي أراه ان اكثر الروايات التي جاءت عن رسول الله ﷺ ليس فيها صراحة بفظ الطلاق الا ما يدبره من وكثيره . لاحظ فارقها . حل سبيلها . ففرق بينها .

(١) فقه القرآن والسنة تمتع في مراجع .

وأما قولهم بأن عدة التحصن حيضة واحدة فالجواب أن ذلك لا دلالة فيه
أيضاً لأن الشارع لدى حمل عدة المطلق ثلاث حصص يثنى القرآن يجوز أن
يجعل عدة التحصن حيضة واحدة والله أعلم بالكرامة ويكون السنة حصصت عموم
آية «والمطلق يرضى» منهن ثلاثة قروء»

قال صاحب الروضة «ولما لازم من الاعتداد بحيضة وبين الفسخ بل إذا
ورد في بعض المطلقات ما يدل على محالة عدتهن لعدة سائر المطلقات المصريح
في القرآن كان ذلك مخصصاً لعموم الآية».

ويبدو لي أن صحة الرواية عن أن عدة التحصن حيضة «والوفاة
صحيحة» فيها حكمة الشارع البالغة التي عرفت بين من يطلق زوجته فأعطته
فرصة إراحته بعد مدة ثلاثة قروء لعل يندم ويرجع روجه فعمدت عدة
التحصن حيضة واحدة بعودة زوجها حيث لا فائدة من إطالة العدة ولأنه
لا رجعة للزوج.

وأما فتاوى الصحابة :

فقد أئمتنا رضي الله عنهم كل حسب إجماعهم ولا حجة في ردوى أحدهم على الآخر
حتى يرجع فتواه ، وكذلك اختلف التابعون فيما بعد .

الاقالة :

وأما قولهم أن الخلع كالاقالة فهو صحيح لأن إطلاقه ولو كان هذا صحيحاً
مما حار الخلع إلا ما لم يرد الذي تزوج به عليه مع أن الخلع يجوز على أقل منه وعلى
أكثر ويجوز بدون مال ودل على أنه طلاق لا فسخ «.

١ - نرويه النديه ٢ : ١٦
(٢) أحكام القرآن للجصاص ٤٦٨/١ .

هل يتقلب الخلع الى طلاق اذا تغيرت صيغته .

فتنا ان الصحيح عند الحاشية ومذهب ابن عباس وابي ثور على ان الخلع فسخ ولكن اذا بوى الصلّاق او كان خلع بلفظ الطلاق فهو يبقى الخلع فسخا ام يصح طلاقاً ؟^(١)

قال ابو ثور^(٢) : ان كان الخلع بلفظ الصلّاق مع الرجعة لأن الرجعة من حقوق الطلاق فلا تسقط . لعوض كالأداء مع العتق . وادام لم يسم الطلاق فالخلع فرقة وليس بطلاق .

ودكر ابن حجر^(٣) : ان الخلاف اذا لم يقع الخلع بلفظ الطلاق ولا بيمينه . وقال في معنى المحتاج^(٤) : وسرح بلفظ الخلع العرفه بلفظ الطلاق اذا كان لعوض فانه يكون طلاقاً قطعاً ، وكذا ان قصد بلفظ الخلع الطلاق ، واقتوى بلفظ الخلع طلاق كحديثك على طلاقه بألف .

وفي الروض البصير^(٥) : ان كان بلفظ الصلّاق فهو طلاق وان كانت بلفظ المعاداة فهو فسخ .

وقال ابن قدامة في المغني :

هذا الخلاف في ادخالها بغير لفظ الطلاق أو لم ينو . فأما ان بدل له العوض على مراقبها فهو طلاق لا اختلاف فيه ، وان وقع بغير لفظ الصلّاق مثل كذا يات الصلّاق أو اعد خلع والمدة ومحوم وبوى به الطلاق فهو طلاق ايضاً لأنه كسبه بوى بها الصلّاق فكانت طلاقاً كما لو كان بغير عوض ، فان لم ينو به الطلاق فهو الذي فيه الروايتان^(٦) .

(١) تلخيص القرطبي ١١٣/٣ .

(٢) فتح الباري ٣٣١/٩ .

(٣) معنى المحتاج ٢٦٧/٣ .

(٤) الروض البصير ١٦٧/٤ .

(٥) المغني ١٨٠/٨ .

أي أنه لا خلاف في أن الخلع يكون طلاقاً في حالتين
 ١ - إذا نوى به الطلاق . ٢ - إذا كان بلفظ الطلاق .
 وما عدا ذلك أي الخلع بغير لفظ الطلاق أو بدون نية الطلاق ففيه الخلاف
 بين الفسخ والطلاق .

ملاحظاتنا على ما جاء في هذا النص :

ليس الأمر لا اختلاف فيه كما ذكر أن قدمه وإن كان هو الصحيح من
 المذهب ولكن هناك من الحاشية من لم يفرق في اللفظ ولا في النية بل كل خلع
 تم به إرواحاً أي بلفظ كان فهو فسخ لا طلاق . وسددهم عدا عن القواعد
 العامة التي تقول أن العود بالعقد المقصد والمعاني لا باللفظ والمأني ، أن هناك
 رواية عن أحمد بن حنبل تقول بعدم التفرقة (١) .

قال ابن تيمية في فتاويه (٢) ثم سارع أصحاب القوم بفتح هل يشترط
 أن يكون الخلع بغير لفظ الطلاق أو لا يكون إلا بلفظ الخلع والمعاذلة .
 ويشترط مع ذلك أن لا ينوي الطلاق .

ولا فرق بين أن ينويه أو لا ينويه وهو خلع (عمل الصواب فسخ) بأي
 لفظ . فلعن الطلاق أو غيره على إرواحه في مذهب أحمد وغيره ، أصحها
 لدي من غيره كلام ابن عباس وأصحابه وأحمد بن حنبل وهو الوجه الأخير وهو :
 أن الخلع هو التفرقة بعوض ، متى ورقها بعوض فهي معتقدة لنفسها به ، وهو
 جامع لما نأى له من كان ولم يقبل أحد لفظ لا عن ابن عباس وأصحابه ولا عن
 أحمد بن حنبل فهم فرقوا بين الخلع بلفظ الطلاق وبين غيره ، بل كلامهم بلفظه

(١) يقول الأستاذ أخيراً من الروايات ١٨ اتفق جميع الفقهاء - عدا أئمة - على أن
 التفرقة إذا حدثت بمقتضى أحد من الطرفين أو بلفظ الطلاق أو بغيره ، لا فرق ولا يفتد
 من الخلع وكانت نظير عوض فإن الواقع بها يكون طلاقاً .
 (٢) فتاوى ابن تيمية ٣/٣٦٠ .

ومعناه يتناول الجميع (١).

ويقول لكن سارع هل هذا القول هل يختلف الحكم باختلاف اللفظ
والصحيح ان المعنى اذا كان واحدا فلا اعتبار بأي لفظ وقع ذلك لان
الاعتبار بمقصد المقود وحقائقه لا باللفظ وحده. كما كان حلقا فهو حلق بأي
لفظ كان ، وما كان طلاقا فهو طلاق بأي لفظ كان ، وما كان عيبا فهو عيب بأي
لفظ كان ، وما كان ايلاءا فهو ايلاء بأي لفظ كان وما كان طهارة فهو طهارة بأي
لفظ كانت .

مناقشة ابن تيمية فيما ذهب اليه :

هذا ما جاء في فتاوى ابن تيمية ، وفيه يرى ان ابن تيمية يسكر من يقول ان
الامام احمد فرق بين الخائين في الجمع بصورة حارمة لانه لم يقل قط عن احمد
عده التفرقة .

ولكنني بالرجوع الى كتاب الانصاف وهو مؤلف متأخر عن عصر ابن قدامة
وابن تيمية - وجدت ان الامر لا كما ذهب اليه ابن قدامة بقوله : لا خلاف في ان
الجمع بلفظ الطلاق ، طلاق . ولا كما قال ابن تيمية : انه لا خلاف في ان الجمع بأي
لفظ كان فهو صحيح .

قال في الانصاف (٢) :

من شرط وقوع الجمع فسحا أن لا يتوي به ، طلاق .

(١) لأن في تسمية والتسمي ذكر القولين في الجمع من هو طلاق الاطلاق واحسن
الذين قالوا هو فسح (في تسمية المصنوعة طلاق وهو جمع فسح) هو في اذا كان بمر
بلفظ الطلاق وهذا ذكره في عصر الطحاوي وهذا لا راع فيه والشافعي لم يترك عن
احد هذا بل حتى اسمهم بمرهون وهذا ما التزمي على ان المقود وان كان معدها واحدا
فان حكمها خلت باختلاف الانقاد وفي معده راع في الاصل واما احمد بن حنبل فله اصوله
وتصوره وقوله اسما من الاعصار في المقود بمصداق لا باللفظ وفي معده من آخره
تختلف الاحكام باختلاف الالفاظ .

(٢) الانصاف ٨/٣٩٣ .

ون يروى به طلاق وقع طلاقاً على الصحيح من المذهب . وعليه حماد
الأصحاب . وقطع به كثير منهم .

وعنه (عن الإمام أحمد) هو صحيح وروى به الطلاق . اختاره الشيخ
تقي الدين (ابن تيمية) فان أوقفه بصريح الطلاق ؛ كان طلاقاً .
على الصحيح من المذهب وعليه حماد والأصحاب . وقطع به كثير منهم .
وقيل - هو صحيح ، ولو اتى بصريح الطلاق أيضاً اذا كان بموضع واختاره
الشيخ تقي الدين .

وقل في الفروع " . وهو بصريح طلاق أو بنية طلاق بان وعنه
مطلقاً . وقيل ~~عكسه~~ . قال شيخنا (ابن تيمية) وعنه من كلام
أحمد وقدماه أصحابه .

ومراده بذلك ما قاله الله . رأيت أبي كان يذهب الى قول ابن
عباس . وابن عباس قد جمع أنه قال : ما أحاره المال فليس بطلاق ، وصح
عنه أن الخلع نعتى وليس بطلاق . وعنه . أنه بصريح الخلع مسح لا ينقص
عدد أو عكس بنية الطلاق .

ومحتمل الى ما ذهب اليه ابن تيمية وهو أن الخلع بأي لفظ وقع يجب
ألا يصرفه عن حقيقته فان كان الخلع طلاقاً فيجب ألا يتغير بتغير الالفاظ .
وإذا كان مسحاً فيجب أيضاً أن يكون كذلك . وما استعمل الى أن الخلع
مسح وما يقول لا عبرة بالألفاظ فالخلع مسح بأي شكل كان

والخلاصة : أن الخلع هل هو مسح أم طلاق هو موضوع اجتهاد ليس من
السهل ترجيح أدلة أحد الطرفين على الآخر لقوة جميع الأدلة غير أن ترجيح
أراي القائل بأن الخلع مسح للأسباب التالية والتي سندتها في بيان رأيت
في آثار الخلع :

رأينا في آثار الخلع

١ - من الطلاق حق يمر به الرجل لأن الله أعطاه الروح لعموم
آدمت القرآن الكريم وقوله عليه السلام «ما الطلاق لمن أحد ما سبق» .
بينما نجد الخلع عذرة عن عقد فيه إيجاب وقبول ، ويشترط فيه التراضي من
الزوجين على بدل معلوم . ما «طلاق فهو من لامقدمات التي تقع براءة ومعرفة
مخالفة الخلع الطلاق بهذا الأمر» .

ثم قد يكون خلع بيد الحكيم يتبعه قرارهما فيحكم الله في العرة بناء
على أنه لم يعد هناك من أمل لمودة الحياة . روعة من لرجل والمرأة . وهذه
حالة أخرى تحتم الطلاق الذي لا شريك لرجل فيه

٢ - ثم إن الأصل في الطلاق لا يكون رخصياً ، بل كل طلاق رخصي
الأم كان قبل الدخول وما كان مكملاً للثلاث وهذا هو «طاهر» .
وهم على حق بذلك وأقرب لأراء إلى القرآن الكريم بل هذا هو «طلاق
الذي ذكره القرآن» .

وفي اعتبار الخلع طلاقاً رخصياً تدفياً مع العرض المقصود منه . فنخلع
لروعة اليوم أو صدر الحكمان قرارهما أو القاصي حكمه لتتبرق اليوم
فيأتي الروح باليوم شالي فيراجع زوجته ، وهذا هو تدفياً مع حكمه
مشروعية الخلع .

٣ - إذا اعتبرنا الخلع مسجاً كان في هـ . ما حسناً للخلاف حول تكليف
الخلع فقهي إذ يمتنع حينئذ معارضة بحصة من الحسد وفي هذا تسهيل كبير
في أحكام الخلع الذي اعتبرها الفقهاء يمتنع من طرف ومعارضة من طرف آخر

٤ - ان في اعتباره الخلع مسجاً بوسعة لعدد الطلقات التي يمكنها الرجوع فقد يعود الروحاني اي حياتها المشتركة بعقد جديد ومهر جديد ، وقد تكون هذه العرفة قد سبق طلاق هذا كان الخلع طلاقاً كان نكاح العرفة الطلقة الثالثة اما لو كان مسجاً حراً رجوع الروحاني الى بعضها وهذا اقرب الى المصلحة ، وما كان اقرب الى المصلحة كان اقرب لروح الشرع وحكمه .

٥ - ان في اعتبار الخلع مسجاً قضاء على عدد الطلقات في العدة على رأي المذاهب التي تبيح إيقاع الصلح في العدة اما في المذهب فلا يجوز ذلك . وهذا دفع الزوجة وبعد صرراً عنها .

٦ - واحيراً يرجح ان يكون الخلع مسجاً مع أي شخص من ابنته من بين روحين فيعرق بينهما عن طريق الخاتمة اذا وقع لروح مسلماً من المال ليطلق زوجته كما اجازت ذلك اكثر المذاهب التي اعتبرت الخلع طلاقاً وهي الاحناف والشافعية وبعض الريدة ، لأن بعضهم مع جمع الآخري . اما في اعتباره مسجاً فلا يجوز الفسخ من أجنبي .

الآثار التي تترتب على اعتبار الخلع مسجاً او طلاقاً :

الفرق بين الفسخ والطلاق :

١ - اذا اعتبر الخلع طلاقاً حسب من عدد الطلقات التي يمكنها رجوع ما ان كان مسجاً فلا يحسب . فمن طلق مرتين وحال من كان الخلع طلاقاً لم يعد يمكن الرجوع الى روحته حتى تنكح زوجاً غيره . اما لو كان الخلع مسجاً فيمكن ان يعود الى روحته بعقد جديد .

(١) - أي طالب في كلية الحقوق جامعة القاهرة احاله ان استاذي الدكتور المذكور عن رجل طلق امرأته مرتين في وقتين متتبعين وبها مراعاة ثم حالها من جور ان يعود اليها بدون ان تزوج . حر ؟ فأخته ار الخلع مسجاً لا يحسب من الطلقات ولتبدل اليه روحته بعقد جديد وليقدها من الخلل والتخليل .

٢ داک الیخ طلاقا کان الیو حان بعدد اکثر من طلقه فیقع ماعدہ
علی رأی من یحیر تعدد الصلقات اما نو کاب الیخ عسما هو طلقه واحده ولو
یوی اکثر من واحده .

٣ من قال بجمع طلاق فعدله عدة الطلاق ومن قال انه فسخ قال من عدة المخطئة واحدة لا يروى عن احمد ابعد المخطئة عدة المخطئة مع ان الصحيح في مذهبه أن الجمع فسخ .

هـ. ١. هو أثر الخلافة بين الروح وحجب حيث تم الورقة بينهما خلافاً أو مسخاً على الخلاف الذي ذكرناه ١٧١.

١. جاء في البحر الرائق : أن ما قد جعلت على ألف الالف عشر

ملازم الألف

وحيث في شرح الدرر ٣ ٩٠، أنه في حديثه ضمني في حديثه صامع في الحديث ٣ ٩٠،
الكتاب المصنف عرصة ورواية. إلا أن الحديث نقل عن ابن عرصة ٣ ٩١، الذي
استظهره ابن عرصة رجوعها عليه بما أعطته.

(١٢) الأثر الذي يتركه الخطيئة في روحه إذا ما اجتمع بين الزوجين واستحقاق الزوج
لنعمته الذي يشبه في القدر على أبو حبيبه. سلطان يرفع على حد لأحد الزوجين على الآخر
ترتب بسبب عقد الزواج من صفات من حيث أو غلبة فاصلة ذات اجتماع انما يرفع القسط على علاقة
مالية أي ضم مالية بين الزوجين.

أما، أبو يوسف فقال - يا أبا جعفر بلغه الإدارة والحكم كذلك لأن، إدارته بعيدة عنه،
من الروحاني ما أن، نفسه الخلق فلا يفهم من هذه الحقائق - روم - 4.

ديفونو أو حقه في الصلاة عن ما تقدم الختم لا يقيد به حقوق الزوجية
التي تنبع من حق حفظ النسل ١٧٢٢ م ١٣ / ٢

ویرى كمد و نيكه و قه اندام اس الحقوق الروحانية و لا ريلها جمع لانه عقد سرى كمال
و قه و على جمع ميم و لا يمدى رسا رين ما العقد على الروح بسحق مدخل عقد
و كمال ميم على الاحكام حقوقه لانه لاه من نفس غير لى عقد احكام

والقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٤٢ في مصر على عهد محمد الخامس حيث اعتمد العهد دينا
ثالثا في دمة الكروم لا يسقط الا بالاداء والاراء

ونقل الطبري عن بعض المفسرين لقوله تعالى "إلا أن يخافا ألا يبقيا
حدود الله" . . .

قال : الخوف أن تقول له أنها له كراهة .

جاء في كشف القناع " .

إذا كرهت المرأة رءوسها لحلقه أو كرهته لتقص دية أو كره
أو صمعه أو نحو ذلك وحده ثم يترك حقه . فيباح لها أن تحمله على عوض
تعتدي به نفسها منه لقوله تعالى "وإن حرم أن لا يبقيا حدود الله ولا جناح
عليها فيما افتردت به" . . .

وبين له أحبتها . . . لأن يكون الروح له إليها مبل وحقه فيستحب
صبرها وعدم افتدائها .

قال أحمد : ينبغي أن لا تختلع منه وإن تعبر .

قال القاسمي قول أحمد ينبغي له أن تصبر على سبيل الاستعاب والاحتياط
ولم يرد ما الكراهة لأنه قد نص على حوازه في غير موضع " .
وقال في المعنى " . ومن المدحوب إليه الصلاق في حال الشقاق وفي الحال
التي تخرج المرأة إلى الفلانة لتزني عن الضرر .

وجاء في الانصاف " . وإذا كانت المرأة مبيعة لرجل ونحشى أن لا نفيم
حدود الله في حقه فلا بأس أن يعتدي بنفسها منه . فيباح للزوجة ذلك والحالة
هـ . على الصحيح من المذهب . وعينه أكثر الأصحاب . وجرم اختلافي

(١) المصدر السابق ١/٥٥٧ .

(٢) كشف القناع ١٦٧/٥ .

(٣) حدثني هذا النص لأبيد فاسق أن اضطرت له أن الخلع مختلف حكمه أن كان
بما على ذلك الزوج أم الروح من حيث سكره أو الاستعاب

(٤) للمعنى ٨/٢٣٥ .

(٥) الانصاف ٨/٣٨٢ .

بالاستحباب وأما الروح والصحيح من المذهب : أنه ينبغي له الاحاطة اليه .
وعليه الاصحاب .

واختلف كلام الشيخ تقي الدين في وجوب الاحاطة اليه والزم به بعض
حكام لثام المقدسة الفعلاء
وحاء في فتاوى ابن تيمية : والمرأة اذا بفضت الرجل كان لها ان تمسدي
بفسها منه^(١) .

وقال بعض الأئمة في المذهب الحنفي اذا طست لروحة من روحها ان
يجامعها فيجب عليه نية طمها وحيث اذا تحقق موضوع الخلع وشرعيته
حاه في الدرر^(٢) .

وقال شيخنا ابو جعفر في بيته : وبجب الخلع اذا قالت المرأة لزوحها
اني لا اطيع لك امراً ولا اعتسل لك من حياطة ولأوطاني عواشيت من بكرهه
ان لم تطلقي ، حتى سمع منها هذا القول او علم منها عهيدانه في شيء من ذلك
وان لم تنطق به وجب عليه خلعها .

وقال مجد ان ادريس بن عبد الله في حقه قوله وجب عليه خلعها على طريق
تأكيد الاستحباب دون العرض والابح . ب أن شيء ذا كنهه عدم شديد
الاستحباب انوار به بلعد الوجوب^(٣) .

وهل صاحب جواهر يكلام انه يوجد دوايه في المذهب الحنفي تقول
بانوجوب ذكرها صاحب شريع الاسلام ولكنه لم يعتد عليها .

(١) فتاوى ابن تيمية ٣/ ٣١٠ .

(٢) الدرر من ٣٥ .

٣ أنت رأي محمد بن حسن للامامه الطه الى الدمشا في عتي وقد كان من حسن
علي والكتب من نوادر المصنوع ان لا أشد ان رأي يذهب رأي رحمه ولكن شرع لله
نوق الآراء .

وقال . " حكى محمد الشيع وأبو الصباح وابن البراج وابن زهرة وحب
الخلع عند تحقق موضوعه .
وقد عدل العلامة الخلي ما ذهب اليه الشيخ أبو جعفر فقال في كتاب مختلف
الشيعه بعد ان ذكر آراء من قال بالوجوب . « واحتج بان الهي عن المسكر
واجب وانما يتم جدا الخلع فيجب »^(١) .

ما راه في هذا الموضوع :

من هذه النصوص التي نقلناها عن مختلف الفقهاء رى ان اجابة الروح
طاب روحته وتعالفه ام مختلف في وجوبه فمعنى الفقهاء قال : يدب الى ذلك
وبعضهم قال بالوجوب . ومنهم من اثار الى ذلك اشارة خفيفة .
وعلى كل حال فان احاطة اروح زوجته بالمخالعة من مأمورية . وسكن
صفة هذا الامر مختلف فيها بين المذهب والوجوب .

والذي راه في هذا الموضوع وانما انظر الى المذهبى بعدة وروح التشرية
الاسلامى في نظام الزواج قد تم على حرة الاختيار المطلق . على ما منهجه المشرع
للروحة من طيب العريق للشقاق والضرر ومع ما يجوز ان تطلق نفسها اذا
ما شوطت ذلك حين العقد او فوص الزوج اليها هذا الامر بعد ذلك .

اقول وأنا انظر الى موضوع الزواج على انه عيش سعيد يضم روحاً وزوجة
صين هما الاسلام كل وسائل الاستقرار والسعادة والهناء .
فإذا ما فشل ذلك فستحال عيش الكرم في هذا اليب جميعاً لا يطاق ،

(١) حواهر الكلام ص ٥٠٠ وعن صاحب الجواهر عن رأي أبي جعفر أنه صيف
لنائه اصول المذهب .

(٢) مختلف الشيعه ص ٣ : « كتاب مختلف الشيعه في احكام الترتيبه للامام حسن بن يوسف
بن مطهر المشتهر بالعلامة الخلي .

فاني لا اجد الا القول بان الزوجة اذا طلست الخالعة من زوجها واصرت
على ذلك - وعم محاولات الاصلاح والتوفيق - فيجب على الزوج اجابة طلبها
كما في حادثة ثابت بن قيس .

ما يرد من اعتراضات على ان الخلع واجب اذا ما طلست الزوجة .
واني افترض عدة اعتراضات على هذا الرأي واجيب عليها لعل فيها القاء
صوه على هذا الموضع .

١ - ان امر ابي عليه السلام في خلع امرأة ثابت بن قيس كان امر ردف
واستعجاب لا امر وحوب .

٢ - ان عمل ابي كان يصعته ولي امر المملوك لا يصعته مشرعاً ومعنى
ذلك انه ليس له صفة الدوام .

٣ - قد يكون سبب طلاق ثابت هو خوفه من رسول الله واطاعه لامره
خشية من الله .

٤ - ان امر عن الامير الاول فقد قال اكثر الاصوليين ان الامر بالوحوب وفي
قصة ثابت ان ابي عليه السلام امره ان يظنقها ففعل

فان ابن حجر^١ . وهو امر ارشاد وصلاح لا يجنب .

وقد تعقبه الشوكاني فقال . ولم يذكر ابن حجر ما يدل على صرف الامر
عن حقيقته^٢ .

بل اني اقول ان كان الامر امر نذوب واستعجاب . بل كان ثابت يطبق

زوجه وهو الذي ذكرت الروايات العديدة عنه انه كان يحب حباً حمياً^٣

وكيف تن يحب زوجته هذا الحب يعاودها وله في الامر خيار . لو عرف ثابت
ان امر النبي كان للتذنب والاستعجاب لما طلق زوجته .

وهناك اكثر من هذا ففي رواية الدارقطني بسند صحيح ورواه الشوكاني

(١) الفتح الباري ٩ ٣٢٩ .

(٢) بل لا وحوب ٢ ٢٤٨ .

في بيل الاوطار ان النبي عليه السلام حبها شكت اليه ووجه ثابت ما تعابه من
زوحها فرق بينهما وثابت في بنته ولما بلغه الخبر قال : وصيت بقصه رسول الله ^ص .

. . .

٣ - واما الامر الثاني فهو حكم النبي عليه السلام بالتعريق هل كان هذا نصته
مشرعاً ام وصفته وي امر المولى من كان لاول فهو تشريع دائم لكل من
طلب روحته الخلع فعليه ان يظن ان طبعها وان كان الذي هذا يخص لتقدير القاضي
او الحجة لما يراه في من يطلب المدخله هل يفرق ام يصلح بينهما ^٩ .
ان عمل النبي عليه السلام الاصل فيه انه تشريع فكل ما يقضي به ويقول
ويعله هو تشريع الا ما قام الدليل على خلاف ذلك وهذا لا دليل بصره
عن صفة التشريع .

ودليل على انه تشريع اجماع الفقهاء على ان احد مصدري الخلع هو هذه
الحادثة التي تطلق فيه ثبت روحته بعد ان امره رسول الله بذلك وما جاء في
القرآن لم يكن فيه من الفصل ما في هذا الحديث فاحكام الكراهية وعدم
احدا اكثر ، اعطاه وعبرها من الاحكام كما حدها عقبا من هذه الحادثة
فعمل النبي عليه السلام كان شريعاً له صفة الدوام والاستمرار .

٤ - واما ان طلاق ثابت كان حوقاً من مخالفة امر النبي عليه السلام او
كان طاعة واحادة لرعيته فهي هذا يجب ان سمعت في حياصة الصحابة رضوان
الله عليهم هل كانوا يفتشون الرسول الكريم فيما يأمرهم به وفيه معه في كان
من عند الله بعدوه دون نهي وان كان امور الدنيا تفتشوه فيه ام اهم
كانوا يحافون او امره فيمدحوا دون اي اعتراض .

ادب صحيح ان اوامر النبي وأفعاله كانت تعد دائماً دون اي اعتراض من

(١) من الاوطار : ٢٤٧

أحد لأبيه من السخط ونعقوبه ما يراه نقول حيث أن ثابتاً طلق روحه
لأمره رسول الله تعيداً لأمره الذي لا مرد له ولا مخالف .

أما إذا صبح أن الصعابة كانوا يناقشون النبي الكريم فيما أمرهم به مما كان
تشرعاً من عند الله بعدوه وما كان من أمور الدنيا أو بما لهم فيه الخيار أبدوا
رأيهم صريحاً فيه مما فعلوه وأما تركوه . ورأيها بعد هذا أن ثابتاً طلق دون
تودد خلافاً لأرادته حيث كان يجب زوجته ، نقول أنه طلق وهو يعلم أن أمر النبي
عليه السلام من أمر الله وهو تشريع في هـ . الحالة لا يجوز له أن يتخلله فيه
وليس له خيار فيما أمر به .

إذا رجعنا إلى تاريخ السيرة النبوية لوجدنا حوادث كثيرة لا يحصى كان
الصعابة يناقشون فيها رسول الله فما كان من أمور دينهم ناقشوه فيه وما كان
من أمور دنيهم بعدوه دون مناقشة .

قصة نابير لسنح حجة مر عليه السلام على قوم يؤثرون الجهل فأشار عليهم
بمخالفة ما ألفوه وما يجب أن يكون عليه فقالوا له : « من عند الله » . قال لا ...
فقالوا له مذهب الأصح هذا أمهل فقال لهم عليه السلام : انتم ادن اعلم مذهب
بأمور دنياكم .

وحينما أمر عليه السلام أن ينزل الصعابة في غرة بدر في مكان بعيد عن
الماء قالوا له : « من تركك الله أه أم هو الحرب والرأي فقال لهم بل هو الرأي
فأسأروا عليه بالبرول في مكان قرب بدر فزلب فيه .

ووجه الاستدلال في هذه الحوادث واضح صريح أن الصعابة كانوا
يفرقون في أوامر النبي عليه السلام ما كان لهم فيه الخيار وما لم يكن لهم
فيه الخيار .

وفي موضوع بحث هذا رأيت حديثاً في صحيح البخاري يناسب به علي
أن الرجل أو المرأة كاتب رسول الله فيما يأمره به وليس الطلاق من

الأمور البسيرة والسهية الي اذا طلب من احد الناس ان يطلق امرأته فعل
دون ان يسأل عن السبب ويدافع عن وجهة نظره .

عن عكرمة عن ابن عباس ان روح بريرة كانت عيذاً يقبل له معيث كذا في
انظر اليه بطوف حلقه يسكي ودموعه تسيل على خفيه فقال النبي صلى الله عليه
وسلم لعباس بن عباس الا تعجب من حب معيث بريرة ومن بعض بريرة معيث ،
فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو راحته فانت يا رسول الله ان مرني ، قال
انما انا اشفع . قالت فلا حاجة لي فيه .

وهنا دليل حديد على ان الناس كلهم كانوا يفتشون ويجدون فيما هم فيه
الخيار ، فلو كانت ثابت بن قيس يعرف ان امرأته عليه السلام امر بدب
واستعجاب ، وان به فيه الخيار من امره لم يكن من السهل المستطاع لديه ان
يقول له يا رسول الله اني احبها ولا اطلقها .

والذي يبدو من حادثة ثابت وحادثة بريرة امر ظهر لي في أثناء مقارنتهما
وهي حادثة ثابت فان له عليه السلام طلق . وفي حادثة بريرة قال له لو
راحته . والفرق واضح . معيث كانت البريرة الحار لم يأمرها بصيغة الأمر بل
قال لها لو راحته . وجب كان لا خير لثمت فيما امره به فان به صدقها
بصفة الأمر .

بل استطيع ان اقول ان ثابت طلق زوجته لانه يعلم ان النبي عليه
السلام يأمره باحكام الخلع وهي راحته وبريرة لم تراجع زوجها لانه يعلم
احكام خيار المعتقة وان لها الخيار فيما تعمل .

وحرره الرأى والمفتنة لوي الأمر لا يحتاج الى يد في نار غيا الشريعة
ومن قرأ تاريخ عمر بن الخطاب يرى كيف ان صغار النساء كن يبدشن
بكل جرأة وهو على المنبر .

وفي موضوع الطلاق وفي أشير الى قصة دي الرقعتين وهما مشهورة في عهد

عمر دقات له زوجته اذا قل لك عمر : طلق امرأتك . فقل لا والله لا أطلقها . فانه لا يكرهك ^(١) .

من الناحية الواقعية :

نحن اذا علمنا الموضوع من ناحية واقعية نجد ان الله شرع الزواج ليحقق في هذه الحياة كل ما في الله تعالى ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وحمل بكم مودة ورحمة . والله السي الكريم :
معه شباب من استطاع منكم الباءة فيتزوج في مباهي بكم الانعم يوم القيامة

فزوج في الاسلام شرع ليحقق المودة والرحمة والناسل وهذا يسهل الاسلام في حاق حين يسهل بزيادة مع الانام قوة وعدداً .

وقد وضع الاسلام في شريعته الخالد قواعد سه الاثمة المسألة فأوجب حقوقاً وواحدت على كل من الزوجين نحو الآخر ، وذا ما احل احدهما بواجبه نحو شريكه كان الآخر ان يطاله بذلك وللقضاء ان يصف المظوم منها

(١) روى ابن جرير في مسنده عن عبد بن سبر عن عبد الله بن مسعود قال : سمعت رجلاً يقول : والله لو كان الله تعالى في يدي رمية ورمي بها رجل من بني قريش وبين امرأتها ثلثاً فقال : هل لك ان تعطي ذا النعير شيئاً ويخلف لي ؟ قالت سمع ان شئت فلاحبوه بذلك . قال نعم فنزوها لدخل بها فلما وجدت دحل احبوه الدار فذهب القرشي يجره حول الدار وهو يوبخ على امرأتها فبني عبد الله بالامر المؤمنين عنت على امرأتها فقال من فبك ؟ قال ذو الرقعتين قال انزلوا اليه فاحبوه الرضول قال : امرأه كيف موضعت من فومك ؟ قال : انزل موضعي ثم ذف . قال : انزلوا من يقول لك طلق امرأتك فقل لا والله لا اطلقها . فانه لا يكرهك . قال : فاحبوه الرمة عمر من بعد ما اخذ في ايدي ربي ذا الرعيتين . فدخل عليه . فقال انطلق امرأتك ؟ قال لا والله لا اطلقها . قال عمر : لو طلقها لأوجع رأيت النور .

ولكن هناك حالات لا تطوفا يد القضاء لأنها خارجة عن الإرادة ،
هناك حالات يقف المرء أمامها مكشوف اليدين لأنه لا يملك لها حلاً لقد كان
عليه الصلاة والسلام يتناوب الميت عند زواجه ويقتطع بيته في الكسوة
والدفقة بل كان يضرب المثل الأعلى بالعدالة والمساواة بين زوجته ومع هذا
كله كان دائماً يقول : اللهم هذا قسمي فيما أملك فلا تحاسني فيما لا أملك .

إن الحياة ليست طعاماً وشرباً ومعباً ومكناً ، إنها وراء ذلك كله ،
همه فتاة من الأعراب تزوجها معاوية وأسكنها قصرآ له في دمشق وقدم لها
هايكدم الملوك لزواجهم ، وكانت تحب من عمها جرجي الأبل فرقصت أن
تقترب من معاوية أمير المؤمنين وبقيت مدة طويلة في قصرها وحيدة تعيش مع
من تحب في خيالها حتى دنا منها مرة معاوية فسمعها بدشد وتقول

لبيت تحرق الأرواح فيه	أحب لي من قصر مبيد
ولبس عباءة وتقر عيني	أحب الي من لبس الشوف
وحرق من بي عمي بحيف	أحب اي من علي عيب

إن أروحة انسان من لحم ودم تشعر بما يشعر به الروح ، فإذا وجدت في
زوجها مالم يوجد فيها لطلقها لماذا تفعل ؟ ..

إذا لم تجد الأروحة في زوجها السعادة التي يحققها الروح بين الناس كأن
تجد فيه بعض العيوب خلقية كالب أو حسية وبأى كرامتها ، أن تثير هذا أمام
القضاء لماذا تفعل !!؟

(١) هذه العبارة هي ميسون ست عبد الحكيمة أم يزيد ، ولما سمع منها معاوية هذا الكلام
قال : حاشي عبد منلقها وما : كنت متزوجاً من امرأة ولا أسعد ابدا
توفيت سنة ٨٠ هـ . الإعلام لوركلي ٨ ٢٩٨ ط الثانية . الكائن لابن الأثير ٢ ١٩ شرح
شواهد المتقي ص ٢٢٤ ط - البجة بصر .

لقد جاءت زوجة ثابت بن قيس إلى رسول الله وقالت له كلمتين لا ثالث لهما
 قالت له يا رسول الله اني لا أحبه ففهم النبي عليه السلام ما وراء هذه الكلمات .
 لقد علم ان وراء ذلك حياة تعيسة مظنة لا يجوز تسكوت عنها والا كان ولي
 الأمر في المسلمين ساكتاً على ظم أطلع عليه ، وحاش بالاسلام أن يرضى أو
 يسمح بذلك .

ثم قالت له لا أحبه ولم تشكو مرأ آخر بل صرحت بأنها لا تعجب عليه
 في خاف ولا دين ولكنها لا تحبه .

بل اكثروا من هذا : ان روجات النبي عليه السلام حينما حشيه يشكون قلة النفقة
 وحسك أميش فبوت الاله الكرمية : يا أيها النبي قل لأزواجك إن كنن تردن
 الحية الدنيا وزينتها فلهن أنتمكنن وأسرحكن سراحاً جميلاً ، وإن كنن
 تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكم أجراً عظيماً

حينئذ حبر النبي عليه السلام روجاته من القاء أو العراق فحزن البقاء
 فقالت لسيدة عائشة رضي الله عنها يا رسول الله لا تحبر روجك اني احبها .
 فقل عليه الصلاة والسلام : إنما بعثت معلماً ولم أبعث صنعتاً ،
 وهذا معنى نفعه الحلي الذي يدخل القلوب بدون استدلال

ألا فهم من هذه الآية الكرمية وفعل النبي ان شك من روجها أمراً
 وتعدو عليها الصبر ثم تعد بحمل حياتها "روحيه" لا على ألم لا تطيقه معنى
 الروح أن تحبها من أحد الأمور .

حق ان الدين قالوا لا دلالة لآله على التحجير بالطلاق قبلها ، اذا احتارت
 المرأة الدنيا فيجب طلاقها لأن الله أمر بيده صلى الله عليه وسلم ان يطبق
 زوجاته اذا احتارت الدنيا^(١)

(١) احكام القرآن للخصاص ٤٣٩/٣

(٢) المصدر السابق ٤٤٠/٣

ين : في السحير اعطاء حربه مصفوفة للروحة حيث تطبق نفسها دون حاجة
للرجوع الى الروح اكثر من الخلع حيث الطلاق من الرجل

ثم اذا بعد ذلك "هل يقل أن هذه من خصوصيات النبي الكريم ؟ ..
لا.. لأن تشريع التفويض والتحجير أحده الفقهاء من هذه الآله الكريمة ومن
فعله عليه السلام في هذه الحادثة .

وبعد فإن الله شرع اخلاق بيد الرجل لا على طريق الحصر بحيث لا يجوز
تعبيره أن يفرق بينه وبين روحته وشرع للروحة حق الخلع من زوجها والطلاق
والخلع حقان متبادلان لا يجوز لكل منهما أن يتعسف بما عنده الله .
قال ابن رشد في بداية الميهد (١) .

ان الغداء انما جعل للمرأة في مقابلة ما بيد الرجل من الطلاق ، فانه لما
جعل الطلاق بيد الرجل اذا فورك المرأة جعل الخلع بيد المرأة اذا فورك
الرجل " اي اذا بفضته " .

وجاء في الانصاف (٢) :

اذا ترك الزوج حق الله فالمرأة في ذلك كالزوج وتستخلص منه بالخلع ونحوه .
واخيراً فاني ارى ان الزوجة اذا ما طلبت الخالة من زوجها فعليه ان يعطيها
ويعرف سبب شوزها او كواهيتها فلعل أمراً طارئاً سبب هذا الذمور
سرعاته يرون وعلى الروح انما يحاول الاصلاح ما أمكن وذلك كما
سيأتي معاً في بحث تعريق الشقاق والصرور فإن تدبر عليه ذلك فلو احب
عليه ديانة أن يطلقها . وفي هذا الرأي جمع لأراء الفقهاء الذين قالوا بالمدب
أو الاستحياب أو الوجوب .

(١) بداية الميهد ١ ٢ ٤ ٥

(٢) الانصاف ٨ ٣

وإن لم يستعبر الروح لطالب أزوجة بالخامسة فما على الروح إلا أن ترفع
أمرها للقاضي فيفرق بينها بمخالعة .

على أنه يجب في جميع الحالات ألا يريد ما تدفعه الروح عوضاً
للخلع على المهر الذي دفعه زوجها لها .

وهذا يدل الروح حقاً بمعارضة زوجها إذا ما تعدد استمرار الحياة الزوجية .
وتخلص بذلك من انتقادات مريضة بوجعها اليأس أصحاب الأعراض البينة الذين
يريدون أن ينالوا من هذا الدين الكريم .

. . .

المبحث الخامس

الخلع في قوانين الأحوال الشخصية في البهادر العربية :

مصر .

لا يوجد في مصرصوص صريحة في موضوع الخلع سوى ما جاء في المادة الخامسة : أن الطلاق نظير عوض طلاق بائن .

وماء في التعريق للشقاق واضرربعدالتحكيم لم يدكرالقانون رقم ٢٥ سنة ١٩٢٩ التعريق على مال وهذا وأمام سكوت القانون كان لامساس من الرجوع الى المذهب الحنفي حسب ما جاء في المادة ٢٨٠ من القانون رقم ٣١ سنة ١٩١٠ . وفي مجموعه الاحكام الشرعية نصوص كثيرة في الخلع مأخوذة من المذهب الحنفي ويمكن الرجوع اليها وان لم يكن لها حمة رسمية .

من ذلك مثلام ٢٧٣ : اذا اشاع الزوجان وحاد ان لا يفوعا في رهما من حقوق الزوجية وموحاه حر الطلاق والخلع في السكاح الصحيح . م ٢٧٤ . يشترط لصحة الخلع ان يكون الزوج الخالع اهلا لايقع اطلاق وان تكون المرأة محلاً له .

م ٢٧٥ . العوض ليس بشرط في الخلع فيقع صحيحاً به وبدونه سواء كانت المرأة مدحولا بها ام لا .

م ٢٧٦ : يجوز قضاء للزوج ان يخالع زوجته على عوض اكثر مما ساقه اليها م ٢٧٨ : يقع بالخلع طلاق بائن سواء كان مال أو بغير مال ونصح فيهية الثلاث ولا يتوقف على القضاء .

ملاحظاتنا : على ما جاء في هذه المواد :

١ - الأصل في هذه المحرقة المذهب الحنفي وهذا يجوز الخلع بنية الثلاث فتقع ثلاث طلقات . ولكن مفعول هذه المادة ملغى بالمادة الثالثة الصريحة بعدم وقوع أكثر من طلقة واحدة ولو تعددت الطلقات .

٢ - يجوز الخلع ببذل وبدون بذل .

٣ - يقع الخلع سواء ذكر البذل أم لم يذكر طلاقاً فائس أي إن انتفاء عوض الخلع لا يغير من أثره .

٤ - لا يمتنع الخلع إلى الفسخ بل ينهى التراضي بين الزوجين .

سوريا :

وأما القبول السوري فقد نص على بعض أحكام الخلع في المواد التالية
م ٩٥ : ف . يشترط لصحة المحالفة أن يكون الزوج أهلاً لإيقاع الطلاق والمرأة بحاله .

ف^٢ المرأة التي لم تبذل من الرشد إذا حوشت لا تنضم ببذل الخلع إلا بموافقة ولي المال .

م ٩٦ لكل من الطرفين الرجوع عن إيعاده في المحالفة قبل قبول الآخر .

م ٩٧ كل ما صح التزامه شرعاً صح أن يكون بدلاً في الخلع .

م ٩٤ كل طلاق يقع رحمةً إلا المكمل للثلاث والطلاق قبيل لدخول والطلاق على بذل .

م ٩٨ . إذا كانت المحالفة على مال غير المهر لزم أدائه وبرئت دمة المتحالفة من كل حق يتعلق بالمهر والسقعة الزوجية .

م ٩٩ . إذا لم يسم المتحالفة شيئاً وقت المحالفة برىء كل منها من حقوق الآخر بالمهر والسقعة الزوجية .

م ١٠٠ . إذا صرح المتحالفة ببيع البذل كانت المحالفة في حكم الطلاق المحض ووقع بها طقة زوجية .

ملاحظاتنا على القانون السوري :

- ١ - انه اعتبر الخلع حلاً دائماً وليس بفسخ احداً من المذهب الحنفي .
- ٢ - احاط المذهب الحنفي في انه يجوز للموحد من الزوجين الرجوع قبل قول الآخر وذلك احد من المذهب المالكي الذي اعتبر الخلع مصادرة من الخاسرين .
- ٣ - لا خلع الا بعوض و قد اشترط العوض لم يكن حلاً بل طلاقاً ، والاصل في الطلاق ان يكون رجعيّاً . وهذا هو ذكر الزوجان لفظ الخلع فهو طلاق رجعي اذا نفى العوض .
- ٤ - اعتبر القانون السوري مخالفة من لم تبلغ سن الرشد الذي اعتبر حبيصة دون موافقة ولي المال .

المواقف :

- م ٤٦ ف ، الخلع زاله بعد الزواج بفسخ الخلع او ما في معناه وبعقد بايجاب وقبول امام القاضي .
- ف ، بشرط صحة الخلع ان يكون الزوج اهلاً لا يقع طلاق وان يكون الزوجة محلاً له . ويقع بالخلع طلاق دائم .
- ف ، للزوج ان يتراجع ويحسم على عوض اكثر أو اقل من مهرها .
- وبلاحظ ان الشيء الحائز في القانون المر في هو ان يكون الخلع امام القاضي واما بقية الاحكام فهي من المذهب الحنفي

تونس :

- سبق ان ذكرنا ان القانون التونسي اشترط ان يكون الطلاق بحكم القاضي واستثنى من ذلك الطلاق بالتراضي بين الزوجين ولم يذكر صيغة الخلع بل قال : بتراضي الزوجين في الفصل ٣١ .

المغروب :

- العصل ٦١ ابرو حين س يبر حنيا على اطلاق بالطلع .
العصل ٦٢ نخلع الرشيدة عن نفسها والتي و من الرشيد القموني اذا
حوامب وقع اطلاق ولا يرم يبدل الخلع الا عرافقة ولي المال .
ويلاحظ في الق ان ابرو حني انه يرجع في حال عدم وجود نص الى
المدعى المالك .

. . .

الفصل الثاني

الظهور باتفاق الزوجين لدى ادمم القديمة والسرائع السابقة

المبحث الاول : الطلاق . لاتفاق لدى اليونان .

لم يعرف اليونان الطلاق . معق الزوجين فقد كانت سلطة الرجل اقوى من ان تسمح للمرأة مشاركته في اناهاء الزواج .

في العصر القديم كان عقد الزواج يتم عن طريق الشراء فالروح الذي يشتري زوجته يصبح مطلق التصرف في ر يجنهطها او ان يطلقها ، وكل عمل من الزوجة في سبيل الاتصال عنه يعتبر تعديا على حقه الذي يمكنه عقده .

وهكذا لا يجد اثر لدى اليهود لنظام «طلاق باتفاق الزوجين لان هذا لا يكون في نظام يعطي الرجل الحق المطلق دون قيد في طلاق زوجته بعد ان يدفع عنها لاهم . فيعز عليه ان تعوث عليه معه في مشاركتها بطلاق نفسها .

ولما جاء العصر الكلاسيكي لم يعد الزواج يتم عن طريق الشراء ومع هذا بقي الرجل متمتعاً بسلطته المطلقة في ان يطلق زوجته متى شاء وراد .

غير انه اصحت الزوجة تدفع لزوجها حين الزواج بائنة هي كل ما يدفعه لها ابوها تعويضاً عن ميراثها .

ووجدنا ول ديورانت عن هذا العصر فيقول : وكان الطلاق يباح احدا اذا تراعى الروحاني وكان هذا التراخي يعبر عنه عادة بعلانه رسمياً .

(٢) المرأة عند قدماء اليونان من ١٢٥

(٢) قصة الحياوة ول ديورانت . ج ٢ علة ٢ من ١١٦ .

المبحث الثاني

الطلاق بالزوجين لدى الرومان

مر الطلاق في الحقوق الرومانية بمراحل متعددة ففي العصر القديم كانت الطلاق مطبق للرجل كما كان لرب المرأة ان يسهي رواج بنته من زوجها رغم ارادته ولو لم يوافق الزوجان عليها على ذلك^(١). ولما جاء العصر الكلاسيكي فقد وب الأسرة سلطة في تطليق بنته واكتسبت الزوجة هذا الحق فاصبح الطلاق حقاً للزوجين من شأنه ان يطلق الآخر فعل ودون ان تكون هناك اسباب محدودة بماذا ي اى شيوخ الطلاق بكثرة بالغة^(٢).

وفي عصر الامبراطورية العليا طرأت تعديلات هامة تحت تأثير الكنيسة أدت الى عدم اعادة الطلاق ولكنها لم تستصع ان تمنعه وهذا فقد جاء الامبراطور قسطنطين عام ٣٣٦ م ونفى تقييد الطلاق وحصر الاسباب التي ان لم يتوفر احدها لا يجوز الطلاق بدونه ولكن اثر المجاملة لم يكن يذهب الى المرافعة المالية بمعنى ان الزوج له ان يطلق دون مسؤولية مالية حتى الحدود التي حددها المشرع واذا تجاوز تلك الحدود تعرض للعقوبة المالية^(٣).

وفي جميع الحالات كان يجوز الطلاق بثنى الزوجين حتى جاء جوستنيان الذي دعاى الطلاق بالاعتق عام ٥٤٣ ، وجب حلعه الامبراطور جوستنيان الثاني اجاره من جديد سنة ٥٦٦^(٤).

• • •

(١) الحقوق الرومانية ليدكتور عبد الممدود واليدكتور عبد الممدود دراوي.

(٢) من التاريخ الاسلامي والقدوني ومابن الدكتور صوفي، في خلد من ١٤٣

(٣) المرأة عند الرومان ص ٢٢٨

المبحث الثالث

الطلاق باتفاق الزوجين عند اليهود

طائفة الربانيين :

الطلاق حق للرجل بوقعه متى شاء لدى الربانيين من اليهود .
فقد جاء في المادة ٣٣٤ للربانيين . الطلاق في يد الرجل .
والمادة ٣٣٥ : قول المرأة الطلاق ليس شرطاً ومع هذا فقد قبلوا
بستعس ان يكون للطلاق سباً والا كاث مكرهاً .

ولامانع لدى اليهود من وقوع الطلاق باتفاق الزوجين على ان يكون
بحكم من السلطة البية عدم . وقد وجدت فتوى صادرة من جامعة
الاسرائيليين في القاهرة في القضية رقم ٢٩ سنة ١٩٥١ احوال شخصية اجاب
عنه . اذا كان الزوجان متفقين على الطلاق وتقدما باتفاق على الطلاق بينهما
فالحكم يكون بالتصديق على الاتفاق وإيقاع الطلاق .

كما ان محكمة القاهرة الاستدائية اصدرت حكماً في التعريق للاتفاق بين
الزوجين في ١٠/٣٩/١٩٥٨ وبما قاله انه اذا كانت شريعة ما تبيح للرجل حل
رابطة الزوجية دون توقف على 'رادة' الزوجة كان من الدبهي القول بأن هذه
تؤيد الاعتداد بالاتفاق في مسائل الطلاق^(١) .

وبدوا اثر هذا الاتفاق بالانترامات لمالية التي تترتب على انتهاء الزواج ،

(١) القضاء للاسرائيليين حاي بن نحون ص ٧٧

(٢) مراجع القضاء ص ١٨٦/٢ قضاء الطوائف المالية . ج ١

ص ١١٠

«الطلاق في كل من الحالتين له الترام يختلف عن الآخر فقد يكون الانفك بين الروحين على انه الحياة الروحية وعالمياً ما يكون كذلك ليتجنب الروح من بعض لأعناء المذبة التي قد يسه بدفعها فيما اذا اهدم على الطلاق بأرادته السعدرة وقد يكون في هذا الانفك تحقيق لرغبة الروح في انه الحياة الروحية .

اما طائفة القرائين :

«الطلاق عدم ليس حقاً مطلقاً للرجل ينصرف فيه كما يشاء بين لا بد له من موع بقره لشرع يهودي ، اما اذا اتفق الطرفان على الطلاق «الأمر حينئذ جائز جاء في شعر الحضر» .

«الطلاق الا على يد الشرع بقدر ما يكون هناك من المسوعات اللهم الا اذا كان هناك تراخي بين الاثنين فالـ المسوعات لا يوقف الأمر عليها والحال « ان يصقها ووبنـب أصلاً «أما قبله .

الاجتهادات القضائية :

جاء في حكم لحاج محمد لاسكندر^٢ ، «ان في إمكانية استعانة الحياة الروحية بين الروحين «بقاع الطلاق احادة للطلب المتقدم منها بحث .
وفي حكم آخر^٣ «راه اتفق الطرفين على وضع حد لروح بقصه نسط عوامل السعادة ونظر لما يتطلبه الأمر من اقضاء الأولاد من جو مشغول بالبعص والشقاء ترى المحكمة وجوب ايقاع الطلاق ، وعلى الروح اتمام اجراءاته .

• • •

(١) شعار الحضر من ١٢٩

(٢) حاد حادة الاسكندرية ١٢ ٢١ ١٩٥٣ صاحب حادي من ٢٥٤

(٣) حاد حادة الاسكندرية ١٢ ٢١ ١٩٥٤ رقت حادي ١١٧

المبحث الرابع

الطلاق باتفاق الزوجين عند المسببة

لاطلاق في المسببة بمعنى ان الرجل والمرأة لا يملك احدهما فصل عرى الزوجية بل لابد من دفع الأمر للقاضي للتطبيق في احوال نص عليها القانون وسرّح الى فروع الاحوال الشخصية ، ثم الى احكام ذات المحاكم ، ثم الى اراء الفقهاء ، وشراح القانون واختير آفندي زينا في هذا الموضوع .

١ - الفوائين :

واذا رجعنا الى قوانين الاحوال الشخصية المعمول بها في مصر لعبر المسلمين لا نجد مادة تشير الى الفرق في حل الاتفاق بين الزوجين على طلاق^(١) .

٢ - المحاكم

وهذا رفضت اكثر المحاكم في مصر التطبيق باتفاق الزوجين ، فقد جاء في حكم لمحكمة استئناف القاهرة^(٢) من حيث انه عن الأمر الاول وهو اطلاق التراضي هو شرع لدى طائفة الافاضة الارثودوكس لا يجيز للزوجين أن يتعدلا من عقد زواج براديه بل بأحد مبدئ التعديد القانوني لأسباب تطبيق فلا يصح العقد ، لا بحكم ولا بأساب دعيمها ، ذلك ان المحكمة الارثودوكسية التي يلتزم فيها ارجوحات تعتبر الزواج بطعماً قانونياً وان

(١) عبر القانون الارمن الارثودوكسي من المادة ٧٧ يحرم على ارجوحين ان يتفصلا

على الطلاق

القواعد التي يتكون منها هذا المصم اتا هي قواعد أمره لا ينكح الزوجان
الانفاق على مخالفتها .

ولكن محكمة الاسكندرية الابتدائية حكمت بخلاف ذلك بعد حكم
استئناف القاهرة :

« متى ثبت باقرار الطرفين قيام سوء التعامل المستمر بينها وتصدع الحياة
الزوجية واستحالتها نتيجة لذلك تمين على المحكمة للتطبيق (١) » .

٣ - الفقه :

يقول الاستاذ محمد محمود عمر والهي بقطر حنفي في كتابهم الأحوال
الشخصية لطوائف غير الاسلامية (٢) .

« . . . كذا انك بحرمه ولو اتفقت ابداء الزوجين على وقوعه بتلك الوسيلة .
وهذا التحريم يعتبر من المبادئ الاساسية التي تقوم عليها الشريعة المسيحية .

ولكن الدكتور اهاب اسماعيل يعتبر أن الانفاق على التطلق حذر لدى
شريعة الألفاظ الانود كس ما عتار أن العور والشقاق من الأسباب التي تبيح
التطبيق ، ويقول ألا يمكن ان يعتبر الانفاق دليلاً على وقوع هذا الشقاق
والعور الذي لولاه ما أدى الأمر الى انفاق الزوجين على ابراء حياتهما الزوجية
ويقول «إذ ما كانت هذا العور قد تسبب فيه أحد الزوجين وحاز الحكم
بالتطبيق على أساسه ، فإنه من باب أولى يكون هذا العور موحياً للتطبيق
حينما ينسب فيه الطرفين ويقرا «عاقبتها على المعروف عن الحياة الزوجية
والاصرار على عدم الاستقرار فيها (٣) » .

(١) محكمة الاسكندرية الابتدائية د ١٩٥٧ ٣ راجع صالح حنفي ٣ ١ ٥

(٢) الأحوال الشخصية لطوائف غير الاسلامية ص ٢٨٩

(٣) اهاب اسماعيل الصلاة دى الانود كس ص ٢٢٩

وقد رد الأستاذ دفت حجاجي على الدكتور أهاب اسماعيل^(١) بقوله :
 يرى أهاب اسماعيل لا اعتداد بالألف في كتب من أسان التطبيق ونحن نحالعه
 في هذا الرأي د هو مستقر عليه فقها وقضاء من ان ابراهيم عبد المسيحين على
 اختلاف طوائفهم نظام قنوني وليس عقداً ، ولا يملك الزوجان الاتفاق على
 مخالفة القواعد التي يتكون منها هذا النظام .

وما يؤيد ما ذهب اليه الدكتور أهاب اسماعيل قرار المحاس القضي في
 القاهرة في قضية منحها ان طلياً ونود كسباً طلب نصيب من زوجته نسب
 اصابت . اعمى فاحبه محسن من عرض حرجه لصلته وحكم بطلاقه من زوجته
 ولكن المحسن ابنى العام وصى مائياً بعد احكام المذكور وقام بـ
 زوجته دامت حسن عما بين زوجته لا يجوز قصر راء هذا الساب^(٢) .

غير ان الزوجان توصى هذا الحكم بطلب من المحسن الملى العام العـ
 حكمه فاحبا الى طلم ثابته وقرره وحيب ان ابرو حه التي كان المحسن الملى
 العام يهدف الى مصالحها فقد اصررت من هذا الحكم ورفع معوضة عنه
 وقررت ان يوافق على طلاق بل ان مصالحها متحققة في الحكم بالافصل لانها
 سقيم في موله على الزعم من هذا الحكم . فبتمس بعبء بروحة الى
 طلمها والحكم بفصل الزوجين^(٣) .

وهذا الذي ارى ان الاتفاق على امـ . علاقة الزوجية بين الزوجين في
 الشريعة المسيحية أمر يجوز وان لم يحسن عليه مع ملاحظة التفرقة بين مجرد
 الاتفاق بين الزوجين على اعرافهم وهذا لا يراه لانه لا يجوز الطلاق لا بحكم
 الحاكم . الخلاف وموضوع البحث ما د رفع "زوجان امرهم الى القاضي
 ليحكم لهما بالفريق .

(١) دفت حجاجي قضاء الاحوال الشخصية ص ١٢٩

(٢) مجلس ملي عام القاهرة تاريخ ١٦ / ١٠ / ١٩٥١

(٣) مجلس ملي عام القاهرة تاريخ ١١ / ١٢ / ١٩٥١

كما أني أرى أن مجرد وجود بعض الأسباب كالجهل والأيذاء والاعتداء على أحد الروحين وما يشبه ذلك مما نفس عليه القانون يسهل كثيراً الاتفاق على الطلاق فإدخال الاتفاق بين الروحين على قسم عري الروحية ولم يسمح القضاء بذلك كان من سهيل على أحد الروحين أن يهجر الآخر أو أن يؤديه أو أي فعل يمكن أن يدخل تحت إحدى المواد التي تحيز التعريق ثم يتقدم الطرف الآخر بطلب العرفه ومما يكون الاتفاق على إنهاء الحياة الروحية .

فصلاً عن أب القانون حين نص على الشقاق والخلاف وسوء العشرة بين الروحين كتب يديح «صرف الآخر طلب التطبيق» فالتأخر في الاعتراف بمبدأ سبب انفراق «صلاق صحيحاً» لأنه ليس من المقبول أن ينشق روحان على الطلاق. لا بعد أن تكون حيزاً ويستحيل استمرار العيش المشترك بينهما . ويقول الدكتور هادي المصطفى «...» أن استدلال بعض الاتفاق بهذه «صرار الروحين على التصديق لحال ذي النية المظنة المعهودة سمعياً» ويقول أن هذا الصرار دليل حاسم على استحكام العود وأفضيل الكراهية والحزم والتيقن من عدم بوقع عودة الحياة الروحية .



(١) جاء في المادة ٢١٤ من قانون الشريعة الصادر في ١٨٦٥ والمعدل في ٢٤ مارس سنة ١٩٠٦

الذي نص على «صلاق» «المراد بالطلاق» على أن لعنة الله على من سب

٢ «الطلاق» في أربعة أقسام لا يتردد كس الدكتور هادي المصطفى ٢٢٩

الفصل الخامس

الطلاق باتفاق الزوجين في القوانين الاجنبية

لا تحيّر معظم القوانين الاجنبية الطلاق باتفاق الزوجين باعتباره ان اسباب الطلاق جاءت في هذه القوانين حصراً ولا يجوز التعريق الا بحكم قاضي بناء على تقديره لتلك الاسباب .

ويكن كما لاحظنا في اسباب التعريق لدى شريعة الاقطار الارثوذكس حين عددت اسباب اطلاق انه من الممكن ان يتفق الزوجان بالتواطؤ لا على الطلاق بل على ارتكاب احدهما جريمة الزنا او يقوم بعمل يعتبره القانون سبباً للتعريق فيطلب الطرف الآخر التعريق بسببه .

الطلاق باتفاق الزوجين في فرنسا :

عرفت فرنسا نظام الطلاق باتفاق الزوجين في شريع عام ١٧٩٢ بعد ان انتصرت على نظم الكنيهة التي تحرم الطلاق لأي سبب كان .

وفي عام ١٨٠٤ عدلت الجمعية المدنية احكام الطلاق ، وابتقت الطلاق بالاتفاق مع بعض قيود تقلل من حدوته .

وقد جاءت هذه القيود في المواد (٢٧٥ - ٢٩٤) واهم هذه القيود :

١ - الرضا التام من الزوجين على طلب التعريق وذلك بأثر يعم عن ارادتهما ثلاث مرات خلال تسعة اشهر انهما اتفقا على الطلاق .

٢ - موافقة آباء الزوجين على التعريق .

٣ - صحت مستقبل الأولاد وتأمين تعليمهم .

٤ - ولا يقع الطلاق إلا بحكم القاضي بعد أن يتأكد من نوايا هذه الشروط .
ومن الطبيعي أن مثل هذه القيود تجعل الطلاق يعاق الزوجين نادر الوقوع ^(١)
وفي عام ١٨١٦ المي نظم الطلاق في فرنسا نظراً لشيوع الطلاق بشكل
مجحف جداً .

وقد أعيد في ١٨٨١ نظم الطلاق بعد أن حذف منه الطلاق لتعاق الزوجين

بلمبيكا :

أحدث بلجيكا المجموعة المدنية العربية ولا تزال تطبق نظم الطلاق فيها .
وعلى هذا ، لطلاق باتفاق الزوجين لا يراى مادي المعمول في بلجيكا .
وقد وضع المشرع قيوداً عدة يذكرها فيما يلي :

م ٢٧٥ يشترط أن يكون الزوج قد بلغ من العمر ٢٥ سنة على الأقل .

وأن يكون الزوجة قد بلغت من العمر ٢١ سنة على الأقل .

م ٢٧٦ أن يكون قد انقضت على الزوج سنات على الأقل .

م ٢٧٧ أن لا تكون قد انقضت على الزوج عشرون سنة .

وأن لا يكون عمر الزوجة ٤٥ سنة فأكثر

م ٢٧٨ أن يوافق على طلب التبريق اصول الزوجين الدين على قيد الحياة

القانون الإيطالي :

قدما ن إيطاليا إحدى الدول الثلاث التي لا تحيز الطلاق ولو بحكم القاضي ،
وكل ما في الأمر أن قانون الإيطالي نص على نظام الاتصال القضائي بحكم
من القضاء ولا أسباب محددة بالمواد ١٥٢ - ١٥٣ .

(١) مرجع القضاء في تربية الاحوال اشخصه للاحات من ١٣٨ .

وقد نص القانون الإيطالي في المادة ١٥٨ على التعريق بالتراضي بين الزوجين إذا بواهر شرطان .

١ - اتفاق الزوجين كتابة على التعريق بشرط أن لا يتضمن لاتفاق نصوصاً مخالفة للنظام العام أو للآداب العامة .

٢ - تصديق المحكمة على الاتفاق

روسيا^(١)

لم يحدد قانون ١٩١٤ في روسيا أسباب الطلاق بل أعطى الأمر للقاضي حيث يقدر الأسباب التي يتقدم بها أحد الزوجين للطلاق . إلا أنه يلاحظ أن القضاء في الاتحاد السوفياتي يسير على اعتبار اتفاق الزوجين على إنهاء الزواج قريبة قوة وحجة حاسمة على استحالة الحياة الزوجية نفسها ولهذا فإن القضاء بحكم الطلاق في أكثر الحالات التي يقبى للقاضي أن الاتفاق بين الزوجين على الطلاق يبي على أساس سلبية ومفعولة لتسهيل حلها استمرار الحياة الزوجية^(٢) .

• • •

(١) مذكرات الدكتور الشراوي .

(٢) وهناك نفس الفرواى لاحقة أيضاً - التعريق بالتراضي بين الزوجين ؛ فقد جاء في المادة ٣١٥ من القانون المدني التركي : أن الانفصال بين الزوجين يعود بالتراضي بينهما على أن تصدر حكم من القاضي بذلك . وجاء في المادة ٥٦ و ٥٧ من القانون السوفياتي الصادر في ٩ أبريل ١٩٤٦ - أن اتفاق الزوجين على الطلاق خارج للقاضي التعيين بينهما . ومن أيضاً القانون البولندي في المادة ١٠٣ يجوز الاتفاق على الطلاق على أن يكون ذلك بعد الزواج ثلاث سنوات . راجع الأحوال الشخصية للأحاطة طبعاً حاكمي

الباب الرابع

الطلاق بحكم القاضي

وهو يتضمن :

الفصل الأول — التفريق العيوني والامراض

الفصل الثاني — التفريق للنفاس والضرر

الفصل الثالث — التفريق للإعسار وعدم الإنفاق

الفصل الأول

التفريق للعيوب والامراض

المبحث الاول

التفريق للعيوب والامراض في الشريعة الاسلامية

تمهيد :

الحياة الزوجية قوامها الالفة والمودة والمحبة ، ومن اهدافها التماسك لايجاد
جيل قوي يساهم في بناء المجتمع الاسلامي .
هذه الحياة قد يطرأ عليها ما يعكر صفوها من مرض احد الزوجين بعلّة
يصعب او يصول شفاؤها او يستجيب ، او قد يجد احد الزوجين صاحبه مصاباً
بمرض نفسي او منفر او مخوف ثم يظهر له حين العقد لماذا يعمل حينئذ ؟
هل يبقى السليم مع المريض يشاطره ألم الحياة كما شاطره مساعداً ومناهها
وله من الله الاجر والثواب لانه ساهم في تخفيف مصاب روجه ؟
أم ان لزوح السليم اذا ما حشي انتقال العدوى من زوجته اليه أو بغيره
بغوراً يكاد يجشى عليه من اعتة اذا ما استمر على معاشرته او انه يرغب روح
معافى غير مريض ، هل لهذا الروح ان يطلب التطليق من القاضي فيجيبه اذا
ما ثبت ذلك ؟ ..

الفرع الأول

رأي المذاهب في أصل التفریق للعرب

في الشريعة الإسلامية ثلاثة مذاهب في التفریق للعرب والأمر من
بين الزوجين :

(١) - المذهب الأول — مذهب الظاهرية

قالوا لا تفریق بين الزوجين لعيب في أحدهما .
ووافقهم على ذلك الشوكاني وصاحب الروضة السنية وهو قول عمر بن
عبد العزيز وبعض التابعين .

(٢) - المذهب الثاني — مذهب الاحناف

قالوا للروحة ان ترد المسكاح اذا وجدت زوجها عيبا تناسبا يجمع من
الاتصال الجسدي اما اروح فلا يملك هذا الحق .

(٣) - المذهب الثالث — جمهور العقهاء

قالوا لكن من الزوجين حق طلب التفریق عيب يحد في الآخر وقد
اختلفوا فيما بينهم في تعداد هذه العيوب .

أولاً - من ذهب الأظهرية

قال الظاهرية لا يجوز لأي من أرواح النكاح باي عيب وحده في روح الآخر مهما كان عيب - سواء كان المرحس بسحباً أم كان من الأمراض السارية أو المنفرة .

وهو قول عمر بن عبد العزيز كما ذكر ابن رشد في مداه المختار^(١) .

واختاره «شوكاني في نيل الاوطار والقنوجي في الروحة البدنة» .

ثم في المجلد^(٢) لا يفسح النكاح بعد صحة بحدام حاد ، ولا يوص كذلك ولا يحمون كذا ، ولا يثبت ما ثبت من هذه العيوب ، ولا أن تحده هي كذا ولا بعدة ، ولا مداه ورج ولا تشبه من العيوب

ويقول ابن حزم^(٣) من أرواح امرأة قد يقدروا على وطئها سواء كان وطئها مرة ومراراً أو لم يطئها قط فلا يجوز بها ولا لعجزه أن يفرق بينهما .

وسواء في بين الأرواح^(٤) بعد أن ذكر أنه من أن يأنه يرس للعيوب قال ومن أممن صدر ميم في «سب» بحدام الاستدلال به على الفصح بالمعنى المذكور عند الفقهاء .

وحده في الروحة البدنة . ثم إن الذي ثبت بالضرورة الدينية أن عقد النكاح لازم ، يثبت به أحكام روح من حوز الوطء أو وجوب النفقة ومحوها ، وثبوت الميراث وصائر الأحكام ، وثبت ما رقت الدينية أن يكون الخروج منه بالطلاق أو الموت . فمن زعم أنه يجوز الخروج من النكاح

(١) مداه المختار ٢٠١ .

(٢) مجلد ١٠١ .

(٣) المصدر السابق ١٠/١٥٧ .

(٤) نيل الاوطار ٦/١٥٧ .

(٥) أرواح البدنة ٢٢٢ .

سبب من الأسباب فعليه الدلائل الصحيحة المقضى للانتقال عن ثبوته
بالضرورة الدينية . وما ذكرناه من العيوب لم يأت في النسخ بها حجة بيرة
ولم يثبت شيء منها

وهكذا نجد ان حجة أصحاب هذا الرأي انه لم يثبت شيء صحيح بالنسخ
عن الصحابة ولا عن التابعين .

وقد اعل " ابن حرم " ما ورد في هذا الشأن ولم يحتج به فقال :
ان الاصل بقاء السكاح ولا يزول لا بدليل ولا دليل هاعلى إزالته .

ويقول " : كل سكاح صح بكلمة الله عز وجل وسنة رسوله فقد حرم
الله تعالى بشرتها وعرجها على كل من سواه . فمن فرق بينهما بغير قرآن أو سنة
فقد دخل في حمة الدين أدلهم الله بقوله : فيعلمون منها ما يعزقون به بين
المرء وزوجه .

دليل هذا المذهب .

استدل ابن حزم على أنه ما رواه لرهري عن عروة بن الربير أن عائشة
أخبرته ان ربيعة القرصي طلق امرأته فتزوجت بعبد الرحمن بن الربير فحدثت
الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله انها كانت تحت ربيعة فطلقها
آخر ثلاث تطليقات فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الربير وانه الله ما معه
لا مثل هذه الهدية واحذت هدية من حليها . فتبسم رسول الله صلى الله
عليه وسلم وقال لعنك تريدن أنت ترحمي ان رفاعه ؟ لا حتى تدوفي
عسيلته ويذوق عسيلتك .

قال ابن حرم : فهدى تذكر أن زوجها لم يبطأها وان احببته كالحدية ،

لا ينتشر بها وتشكو ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وتريد معارفته فتر
يشكها ولا حمل لها شيئاً ولا فرق بينهما .

• • •

مناقشة ابن حزم :

لادليل لابن حزم لا في هذا الحديث الذي أورده ، ولكن برامع النظر
في الحديث المذكور نجد له لاحقة له فيه ، فقد جاء ذكر الحديث لبيان حكم
شرعي بينه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ان المطلقة ثلاثاً لا حمل لزوجها
الا بعد روح آخر ، بطأها و بدوق من عيائه و بدوق من عيائها .

فعبد الرحمن بن الزبير طلق امرأته ربيعة ثم جاءت الى النبي صلى الله عليه
وسلم لا تشكو من عبد الرحمن بل تستغيث النبي عليه السلام بالرجوع الى زوجها
وفاءً الذي طلقها ثلاثاً .

فقد اخرج مالك في الموطأ ان ربيعة صارت امرأته نسيه بنت وهب في
في عهد رسول الله ثلاثاً فسكت عبد الرحمن بن الزبير فأعرض عنها فلم يستطع
أن يجسها فعارفها فأرد رفاعه ان يشكها وهو زوجها الاول فقال صلى الله عليه
وسلم أتريدن أن ترجعي الى رفاعه لا . . . حتى تدوقي من عيائه ويدوق
من عيائك .

ومما يرى أنه لا وجه لاستدلال به الحديث لاجل لم يطلب الصريح من
عبد الرحمن ان طلبت العودة الى رفاعه . فبب النبي عليه السلام حكم العودة
لمطلقة ثلاثاً ، ومنه أحد المقاه ان مجرد العقد لا يكفي في عودة المطلقة ثلاثاً

(١) قبل السلام ١٨٢/٣

الى زوجها الأول (١) .

وقال ابن عبد البر بعد ان ذكر الحديث : « قد صح أن ذلك كان بعد طلاقه (٢) » .

شرط السلامة من العيب .

غير ان ابن حزم قال اذا شرط احد الزوجين السلامة من العيوب - فالشرط صحيح ولازم فادّا ظهر له مشروط بخلاف ما شرط فالعقد رطل .
حاء في المحلى (٣) . فان اشترط السلامة في عقد النكاح ، فوحد عيباً أي عيب كان فهو نكاح معسوخ مردود لاختياره في احرازه ولا صداق فيه ولا ميراث ولا نفقة ، دخل أو لم يدخل لأن أي أحب عليه خير التي تزوج ، ولأن سلامة غير المعيبة بلا شك وادّا لم يتزوج ولا روحية بينهما (٤) .

ملاحظاتنا حول هذا النص :

١ - اعطى حق الاشتراط للزوج دون الزوجة وهي تعرفه لامبرورها في رئيساين على العكس مما يرى ان اعطاه هذا الحق للزوجة وى لأنها لا تملك الطلاق .

٢ - اعتبر مخالفة الشرط في النكاح بطلان للعقد من أصله بحيث لا يقبل الاحراز ولو قبل النكاح .

(١) وقد روى عن صيد بن اسد ان محمداً سئل على مخالفة ثلاثاً بكفي لودتها زوجها الاول . وهو رأي مخالف للاجماع .

(٢) كتاب الفتن ٨/ ٨٢ .

(٣) المحلى ١٠ / ١١٥ .

(٤) دار هذا وما جاء في فتح البدير ٣ / ٢٦٧ - لو شرط وصفاً مرغوباً منه كالندرة واحمال وارثاء وصحة النس طهرت ثباً عوراً شوهاه . ذات شئ مائل وبسائل وفن هائل وعقل زائل لاختياره في نسخ النكاح .

وهذه قاعدة من الروح قد يرى العيب في زوجته فيعجه مثلاً فيسكت
لهذا يعتبر العقد باطلاً ولا تعطيه حتى الجبر ان شاء أمك زوجته وان شاء
فسح العقد .

٣ واخيراً وما يرى قياساً على قاعدة الشروط . ان الشرط الملعوظ
كالشرط الملعوظ حسب مذهب الى الحادثة ، والمعروف عرفاً كالمشروط
شرطاً على مذهب الجمهور والعقبة . وعلى هذا فان الروح حين ينروح فالمعروف
انه يشترط البلامة في العيوب المعروفة والسارة او من كل عيب يعتبر فيه العرف انه
مهر ، فمنع رجلاً على هـ احسن واستطاع لما جاء فيه نستطيع قول بأن الميوب
أقوى بهر هم الطمع والحن عيوب موجبة للتهريق .

• • •

ثانياً — مذهب الرومانيات

قال الاحناف اذا وجدت الزوجة زوجها مصاباً بأحد الأمراض السامية التي تحول دون الاتصال الجنسي فلها حق طلاق العريق من القادي ، وهذه العيوب هي :

العنة ، الخب ، الحصى ، الجنون ، ماخذ ^١ ، وفقر ، مصم ، التعريق على العيوب الثلاثة الاولى فقط .

وقد اضاف الامام محمد عيوباً أخرى كالمطون والجذام والبرص .
قال في مدقق الامر ^٢ : ولا حبار لها انت وجدت به جنوناً أو برصاً خلافاً لمحمد .

ولا خلاف في المذهب الحنفي ان حق رد م . العيوب هو حق خاص بالزوجة .

وعلى الكاساني ذلك في البدائع فقل ^٣ . لأنها لا تملك الدلاق فتعيب المصح طريقاً لدفع الضرر . فلو وجد الزوج في زوجته عيباً سبب منه من وجوده إليها لا يجوز له التعريق بسببه فان شاء ابقى زوجته وله الآخر على فعله وان شاء طلق وحسب .
قال في المسوط ^٤ . لا يرد الرجل مرأته عن عيب فيها ولو كان فاحشاً

(١) البدائع ٢/٣٢٧ .

(٢) ملتقى الامر ١/٤٧١ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) المسوط ١٧٠ .

انما له الخيار ان شاء طلقها وان شاء أمسكها .

ودليل ابي حنيفة وابي يوسف في حصر العيوب التي تبيح للزوجة حق تعريق «العيوب الساسية» .

(١) اجماع الصحابة على التعريق للعة والجب . واما عيوب تحول دون تحقيق غرض السكاح

فال لريبعي^١ . وفي الحب والعة اجماع الصحابة ولا يمكن القياس عليها لانها بعدد من المقصود من السكاح وهو قضاء الشهوة والنوالد والتسلل ، وغيرهما من العيوب لا يعدمه بل يخل به .

(٢) لا ضرر ولا ضرار فان في مساك الزوجة دون الوصول الى حقم^٢ مشروع في اجماع ضررها الشريعة التي جاءت لتحقيق مصالح العباد .
قال في البدائع^٣ . ان الخيار في تلك العيوب ثبت لدفع ضرر عوات حقها المستحق بالعقد .

(٣) ان العاية من الزواج التمسك فقد قال عليه السلام : «واكفروا نساءكم»^٤ فجعل الوصول الكريم الساسل ثمرة الزواج فاما كان الروح معيباً بعيد مجمع الانصاف الجنسي فثبت ثمرة «السكاح» فوجب المراق اذا ما طابت الروء ذلك .
يقول استادنا الخليل الشيخ محمد ابو زهرة^٥ :

اقتصر الشيفان على العيوب الحسية دون غيرها العلة والحصى والجب لان العادة من الزواج حفظ النسل فاما لم يكن لرجل صالحا لذلك فقد اصبح

(١) الزيلعي ٢٠/٣ .

(٢) البدائع ٣٢٧/٢ .

(٣) الاحواء الشعية من الزواج ص ٢٠٠ .

تفديد العقد مستجيلا للاحدوى في نقائه ، ولان العقد مع ذلك ضرر للمرأة
لا يقبل الزوان ولا طريق للتخلص منه الا بالتفريق .

ونلاحظ على توجيه استنادنا ان هذا يتفق مع ما عرفت به القهاء عقد سكاك
انه عقد يرد على المتعة الجنسية قصد " ونحن لا توافق على هذا تعريف لأن
للزواج عانات مثنى غير لمتعة الجنسية ، وان كان لاحضان والتمتع هي من ضمن
ايجاد الزواج في الواقع ولكن ليس محل العقد حتى لا يسجل تفديده
اذا لم توجد .

...

ثانياً - مذهب الجمهور

ذهب المالكية والشافعية والحنابلة والريضة والخعفرية والارضية الى ان حق التمريق للعيب هو حق مشترك لزوجين فلكل منهما اذ وحده بصاحبه عيباً فله حق طلب التمريق^(١)

وقد اختلفت هذه المذاهب قليلا بعدد هذه العيوب ونحن سوف نذكرها بالبحر دون شرح^(٢) ومن اراد الاطالع فليبه الرجوع الى مصدرها .

مذهب المالكية

قال الخرشي^(٣) : العيوب ثلاثة اقسام :

١ . مشتركة بين الزوجين : حيون والخدام وسرصر والعميلة (الخرافة عند الروطه) والحنث .

٢ . خاصة بالرجل : لحب والخصاء والعنة والاعتراض .

٣ . خاصة بالمرأة : لربق وقرب والعصل والافشاء والبحر .
وفى الشافعية في الوحي^(٤)

ينسب لزوج حق الرد بالعيوب الخمسة فلكل واحد من الزوجين الخيار بالبرص والخدام والحنث .

وينسب لها محبة وعنته^(٥) وله برأتها وقرنها .

(١) ومن الاحاد دا حاكم القاصص : يصح مع حنكته . المنتقى شرح المتن ١ : ٢٧ .

(٢) شرح الخرشي ٢ : ٧٣٠ .

(٣) الوحد ٢ : ١٨ وفان في المباح ان وحده احد الزوجين بالآخر حيون وو متقطع وحده او رب او وحدها ونماء او فناء او وحده عيب او محو ثبت في فسخ . مساج . تحفة المحتاج ٦ : ٣٠٧ .

وقال الحنابلة في المعنى^{١١} :

وأي أزوجين وحد بصاحبه جسوناً أو برصاً أو كانت المرأة رتقه ، أو قرناه
أو عجله ، أو فقه ، أو الرجل مخنونه ، فمن وحد ذلك معها بصاحبه الجوار في
فسخ السكاح .

وقال الريدي في المتزعم المختار^{١٢} .

العيوب المشتركة : الحنون والخدام والعرض والبرق وعدم الكفاءة .

العيوب الخاصة بالزوجة : الرق والقرن والعقل .

العيوب خاصة بالرجل : الحب والحشاء والدل (سل الخصيتين)^{١٣} .

وقال الجعفرية في اللعة الدمشقية^{١٤} :

العيوب خمسة : الحنون والحشاء والحب والامة والخدام .

وقال الانصارية في شرح النيل^{١٥} في تعداد عيوب :

لمجنون والمخنون ... وكذلك العرض والعتة والخدام والعقل والرق .

...

(١) المحر ٧ ٥٩٧ .

(٢) المنبر المحر ٢ ٢٩٥ .

(٣) ويلاحظ أنهم لا يذكرون العفة من الأسباب المؤثرة لفسخ .

قال في التاج المذهب ٦٦/٧ : لا يفسخ بالعتة وهو المدف .

وبال مؤيد الله وريد بن علي والصادق والثائر والنفس الدمشكية والناصر : ويفسخ

العتة . وحدثهم حديث امرأة رطاعة كما جاء في نحو ١٠ ٨٣ .

(٤) اللعة الدمشقية شرح الروضة السرية ٢ ١٢٤ .

(٥) شرح النيل ٣ ٢٤٤ .

أدلة الجمهور

(١) ما رواه أحمد في مسنده^(١) :

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوج امرأة من بني غفار^(٢) فلما دخل عليها فوضع ثوبه وقعد على الفراش انصرف بكشفها بيضاء ، فخرج عن الفراش ثم قال : حدي غيبك ثيابك ولم يأخذ بها أنها شئت^(٣) .

وفي رواية أخرى أكثر دلالة . أنه صلى الله عليه وسلم تزوج امرأة من بني غفار فلما دخل عليه رأى بكشفها بيضاء واضحا فردها إلى أهلها وقال : دلستم علي^(٤) .

ووجه الاستدلال بهذا الحديث أن غيب إذا وجد امرأة ، فالزوج حق الجوار كما وجد النبي صلى الله عليه وسلم العرس من تزوجها فردها إلى أهلها ، لأن الغيب بما تنفر منه العروس ، والزواج شرع لهجة والمودة بين الزوجين .

وما دام رسول الله قد زوجته لغيب العرس فيها فكذلك غيب يشترك مع البرص في علته فيجوز الرد به .

(١) متفق الأحاديث من الحديث سيد الأحرار ١٥٦ ٦ وقد ذكرنا أحمد رواه .

(٢) المذهب ٢٠٠ .

(٣) رد الإحاديث هذه رواية متوهم أن معناه لا يخرج عن كونه طلاقاً ، قال في في البدائع ٣٢٧ ، وصحاح من الروايات ما حققته أنه من كتابات الصلوات عدنا كما رد من حرم في المحلى على هذا الحديث لأن في مسنده حمل من يريد وهو متروك . والحدث من سنن ١٠ ١١٥ .

(٤) في المحتاج ٣/٣٠٢ سبل السلام ٣/١٨٠ .

(٢) ما رواه البخاري ^(١) .

روى البخاري عن النبي عليه السلام أنه قال : « فرء من المخدم فراراً من الأسد » والمعنى طريق الفرار ولو بزم السكاح مع الخدام « امر بالفرار » ولهذا قاروا أن الخدام من العيوب التي تعطى للدم من تزوجين الخلق في طلب التفريق لأن النبي عليه السلام « امر بالفرار من المخدم وهل من فرار إلا العرق » ^(٢) .

وقد روى عن مراءه رأى مخدمته تطوف بابيت فقل لها : يا أمه الله لا تؤذي الناس لو جلست في بيتك ^(٣) .

وروي عن النبي عليه السلام أنه لما قدم عليه مخدم ببايعه رجل إليه بالبيعة ولم يأذن له في دخول المدينة ^(٤) .

(٣) ما رواه بعض الصحابة والتابعين :

عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب قال : « رجل تزوج امرأة ودخل بها فوجدها برصاً أو كحونة فلها الصداق بمسها بها ويرجع علي من غره » ^(٥) .

وعن علي : « إذا امرأة سكعت وجارحت أو حوت أو حدام وقرت فروحها بالخيار ما لم يمسهما إن أمك وإن شاء طلق » ^(٦)

وعن شعبي في شيء يجد امرأته برصاً أو كحونة أو مدمومة أو ذات قرن أن دخل بها فلها مهرها وإن عم قبل الدخول أن شاء أمك وإن شاء فرق بغير طلاق ^(٧) .

(١) في الفتاوى ٢/٢٠٣ .

(٢) وكذا في غير الأحاديث عن رها بالطلاق، قال في فتح القدير ٣/٢٦٧ - وهو ثبت الحديث بالنسبة إلى إرادة التخييل بالفرار بغير رضا بالطلاق

(٣) شرح المواقف علي خليل ٣/٤٩٧ .

(٤) فتاوى ابن تيمية ٤/١٠٦ .

(٥) الام ٥/٧٦ .

(٦) علي ١٠/١١٠ .

(٧) المصدر السابق ١٠/١١٠ .

الفرع الثاني

هل العيوب التي أوردها الفقهاء جاءت على سبيل المحصر؟...

إذا وجد عيب بأحد الزوجين لم يرد ذكره في كتب الفقهاء فهل يجوز لأطراف الآخر أن يطلب التفريق لأجله إذا استعصى منه أو كان من لأمر أص السارة التي يحشى استنهاها إليه أو إلى أولاده؟ وبمعارة أخرى هل ما نقل اليها في كتب المذاهب المختلفة التي أجرت التفريق للعيوب جاء على سبيل إبطال مقياس غيره عليه أم جاء على سبيل المحصر بحيث لا يقاس غيره عليه؟...

إذا نظرنا إلى طاهر البصير نجد أن جمهور الفقهاء قالوا بمحصر هذه العيوب بما عدوه مما وما ذكروه، ولكن لو أمعنا النظر في تعاليمهم هذه الأمر أص والعيوب لنفسها ليست محددة بل يجوز القياس عليها.

ومع هذا فقد جاء فريق من الفقهاء وذكر صراحة أن العيب إذا وجد بأحد الزوجين وكان مما لا يستطيع به استمرار الحياة الزوجية ما دام شريكه مريضاً بها، أو من فله حق طلب التفريق من القاضي وعليه أن يفرق بينهما.

وعلى هذا ما يثبت رأي من قل بعدم محصر ثم يأتي بأقوال جمهور الفقهاء الذين صرحوا صراحة على أنه لا رد بغير تلك العيوب التي أوردها ثم تناقض ما ذهبوا إليه وما تستنبطه من آرائهم المختلفة في شتى مؤلفاتهم.

...

من قال من الغناء بمرهم حصر العيوب

قال بعض الزيدية ، وبعض الحنابلة : الى ان كل عيب من هذه العيوب او
الزوجة يحق للليم منها ان يطلب التفريق .
وهو قول الرهري يرد السكاح من كل داء عسل .
وقول ابي ثور ومعمري^(١)

وقال الامام محمد بن الحنفية الى انه يحق للزوجة ان تطلب التفريق من
زوجها اذا وجدت به اي عيب لا يستطيع الحياة معه بوجوده . - وهذا على
ما حقلناه من مذهبه . -

ومن الزيدية قال القاضي حسين بعدم حصر العيوب التي يحيز لاحد الزوجين
التفريق بسببها .

فقد جاء في المترواح المختار^(٢) :

وقال القاضي حبيب بن عبد المعطرة بل ماصع من بوقان النفس وكسر
الشهوة فانه يرد به السكاح .

ومن الحنابلة . ذهب ابن تيمية وابن القيم وابن البلقاء انكسري الى رد
النكاح بجميع العيوب المنفردة .

وقال ابن تيمية في الاحتيارات العمية^(٣) وتورد المرأة بكل عيب يفر عن
كال الاستمتاع .

(١) نفي ١٠ ١١٢ روى من طريق عبد الرزاق عن معمر قال في هذه العيوب في
النكاح : ما كان يشبهها فهو مثلاً .

(٢) المترواح المختار ٢ ٢٩٣ .

(٣) الاحتيارات العمية من ١٣١ .

وقال ابن القيم في زاد المعاد^(١).

« وأما الاختصار على عيين أو سنة أو صيغة أو ثمانية دوات ما هو أولى
مهما ، أو مساو لها فلا وجه له . والعين والحرس والطرش وكوبها مقطوعة
اليدين والرجلين أو أحدهما أو كون الرجل كذلك من أعظم المفرات والكوت
عنه من أقيع التدليس والنش وهو صاف للدين .

ويقول والقياس : إن كل عيب ينزع الروح الآخر منه لا يحصل به
مقصود السكاح من الرحمة والمودة توجب الحيار .

ويقول وكيف يمكن أحد الروحين من الصبح بقدر العدسة من البرص
ولا يمكن منه بالجرب المتعكم المتسكن وهو أشد أعداء من ذلك البرص
السير ، وكذلك غيره من أنواع الداء مصل .

وجاء في الإنصاف^(٢) :

« فذل أبو الداء المكبري : « ثبت الجار بكل عيب » حتى أنه « ليع
كثيراً فقال :

« لو ذهب داهب إلى أن الشيعة في أحدهما يفتحها : لم يبعده .

• • •

(١) زاد المعاد ٤/٤٣ .

(٢) الإنصاف ١/١٩٨ .

مذهب الامام محمد من الخفية

ذكرت معظم كتب الفقه الحنفي ان الامام محمد آخى با حبيبة وان يوسف في التعريق للعيوب حيث اذ في ثلاثة فقط هي الخوص والخدام والبوص هذا واحد ، هذا الروح واحد ، ان تطلب التعريق لاحدها ، اما اذا وجدت بالزوجة فلا يملك حق التعريق لانه يملك الطلاق

حاء في فتح القدير ^١ وه هي الخيب رعييت فيه من الثلاثة الخوص والخدام والبوص ومثل ذلك ما جاء في حاشية ابن عاودس ^٢ وذكر في البحر الرائق ^٣ ان الامام محمد آخى با حبيبة وابيوسف والخدام والبوص والخوص ، اذا كانت الروح فحيدر مرتبة ، وقد نقلت اكثر الكتب الحديثة على ان مذهب الامام محمد اخصر في هذه العيوب بحيث لو وجد عيب آخر فالروح لا يملك الزوجة حق صلب التعريق لاحدها هذا العيوب التناسلية اختلفت عليها في المذهب ، غير اني حققت في هذا الموضوع فبين لي ان مذهب اخصر

وم ان من شرايع فروع الاحوال شخصيه في مصر وسورية من نعم ان تحقيق مذهب محمد اللهم الا ما كتبه اساده الدكتور مصطفى السباعي في شرحه الاحوال الشخصية ^٤ في سورية وقد ذكر ذلك ايضاً الدكتور محمد سلام المذكور في كتابه المدخل الفقهي ^٥ .

(١) فتح القدير ٣/ ٢٦٦

(٢) ابن عاودس ٢/ ٦٩٣ .

(٣) البحر الرائق ٤/ ١٣٧ .

(٤) شرح الاحوال الشخصية للدكتور السباعي ص ١٠٦ .

(٥) المدخل الفقهي المذكور المذكور ص ٦٩٣

تحقيق مرزبب محمد في التبريق للعبوب

جاء في المحيط^١

قال محمد رحمه الله : والمدراء الجدير في الخيون والخدم وكل عيب لا يمكن
المقام معه الا بصدد

ألا ترى انه يثبت لها الجار في الحب والعنه .

وحده في السراج 'الوجه' ٢ ول الكرخي العيوب الموحدة في الروح
لا تثبت الجدير للمرأة عند أبي حنيفة وأبي يوسف إلا الحب والعنه والخصه .

وقال محمد . الخيون وخدم أيضاً : كل عيب لا يمكن المقام معه الا
بصدد . وحده قول محمد : أن المرأة يلعقها الله . بل المقام مع الخيون كقولنا
يذهبها بالمقام مع العيب ودانثت لها الجدير في العنه فهم أولى

وفي البدائع^٣ :

وقال محمد : جوده من كل عيب لا يمكنها المقام معه الا بصدد كاخوت
والخدم والعرض شره لثروم الدكاخ حتى يفرج به الدكاخ

وحده محمد أن الجدير في العيوب الخمسة (الساحية) إنما ثبت لدفع الضرر
عن المرأة وهذه العيوب في الحق الضرر ، فوق ذلك لاها من الادواء المتعددة
عادة فلا تست الحيا بذلك فلا يثبت هذه في خلاف ما ذكرت هذه العيوب
بجانب الزوجة .

(١) من لغات المخطوطات العربية في مكتبة الارهر رقم ٣٤٨٨ .

(٢) سراج 'الوجه' للامام حنفي وهو من مصنفات المكتبة الارهره القيمة (٣٧١)

(٣) ٧٥٥٣ / ٨ / ٥

(٤) الدائم ٢ ٣٢٧

وجاء في ثبیین الحقائق^(١) :

وقال محمد رحمه الله ترد المرأة اذا كان بالرجل عيب فاحش بحيث لا تطبق
المقام معه لانها تقدر عليها الوصول الى حقها لمسى فيه فكان كالحب والعنه .

وفي فتح المبین^(٢) :

قال محمد رحمه الله الخیار اذا كان بالروح عيب فاحش لا تطبق المقام
معه لانها تقدر عليها الوصول الى حقها لمسى فيه فكان بمنزلة الحب ولعمه .

ونقل صاحب در المتقى عن القهستاني قوله :^(٣)

« اما تنخير عند محمد بكل عيب لا يكمها المقام معه الا بضرو .

كما نقل هذا عن القهستاني الطحطاوي^(٤) .

والحق بما نقهستاني كل عيب لا يكمها المقام معه الا بضرو .

وجاء في المبسوط^(٥) :

وعلى قول محمد الخیار اذا كان على حال لا تطبق المقام معه لانه تقدر

عليها الوصول الى حقها لمسى فيه فكان بمنزلة ما لو وجدته محبوا أو غنياً .

(١) ثبیین الحقائق ٢٥/٣ .

(٢) حاشية أبو السعود على مثلاً مسكين ١٤٣/٣ .

(٣) مجمع الأنور وفي حاشية الدر المنثور ٤٧١/١ .

(٤) الطحطاوي على الدر ٧١/٢ .

(٥) المبسوط ٩٧/٤ .

من قال بحصر العيوب الموجبة للتفريق

قال جمهور الفقهاء الذين اجازوا التفريق للعيوب والامراض ان ذكر هذه العيوب جاء على سبيل الحصر فلا يقاس غيرها عليها .

غير اننا اذا رجعنا الى التعميل الذي ذكره سلفاً للتفريق من جهة وإلى اضطراب العقل في تعدد هذه العيوب في مختلف كتب المداغب التي احدثت ذلك من جهة اخرى لتبين لنا خلاف ذلك :

وها نحن نستعرض نصوص الفقهاء التي نصت على عدم الحصر ثم نذكر عائلة التفريق من كتبهم ايضاً

(١) نصوص الفقهاء في حصر العيوب :

الشافعية

« في الام^(١) : « ولا حيار في النكاح عندنا الا من اربع . »
وفي معنى المحتاج^(٢) : بعد ان ذكر العيوب التي تحيز التفريق قال :
واقتصار المصنف (يعني ابو ي) على ما ذكر من العيوب يقتضي انه لا حيار فيما عداها .

(١) الام ٧٥/٥ .

(٢) معنى المحتاج ٢٠٢/٣ .

المأثنية :

جاء في بداية المأثنية^(١) : وافق مالك الشافعي على ان الرد يكون من اربعة عيوب . واحلف اصحاب مالك في ردك اني من اهلها قصر ارد على هذه العيوب . وقد نقل ابن حزم عن مالك انه قال - لا رد الا من العيوب الاربعة^(٢)

الحمايلة :

جاء في الفروع^(٣) ولا فسخ لاحد بغير هذه العيوب المذكورة .

الزبدية

جاء في المتزح لحد^(٤) والجمهور ان عيوب السكاح محصورة . وحده في المجموع^(٥) . يرد السكاح من اربع من الخدم والحيون والرضع والعتق .

الجعفرية

جاء في لعمدة الدمشقية^(٦) العيوب خمسة . الحيون والخصاء والعتق والخدم .

الاباصية :

جاء في شرح سيل^(٧) : ولا رد بغير تلك العيوب .

(١) بداية المأثنية ٣٢/٢

(٢) المحلى ١١٢/١٠ .

(٣) الفروع ٧٣/٣ .

(٤) المتزح المختار ٢٩٥/٢ .

(٥) المجموع المقتضب ٧٧/٤ .

(٦) لعمدة الدمشقية ٢ ١٢٤ .

(٧) شرح سيل ٣ ٢٤٤ .

٣) تعليل الفهاء التفريق للعيوب :

لشافعية :

يقول الشافعي في تعليل الرد بالخدم والعرض لأن كلا منهما يعدي الروح ويعدي الولد .

ويقول كما نقل صاحب معني محتاج " وأن الخدم والعرض مما يزعم أهل العلم والطب والتجربة أنه يعدي كثيراً وهو مبيع للبيع لا تكاد نفس أحد تطيب أب يعامع من هو به ، والولد فلما يبرمه من سم أدرك منه .
فهذا النص بعيد : ١) أن كل مرض قل عنه الاطباء أنه يسري إلى غير المريض بالمعدوى يعوز به التفريق .

٢) وكل ما يبيع الجاع فهو كدابة .

٣) إذا كان الممرض معزلاً لا أحد روحه فلا خير طلب انصح

المالكية :

قال ابن رشد في بداية الجتهاد " :

واختلف أصحاب مالك في العلة التي من أجلها قصر الرد على هذه العيوب الأربعة فقيل لأن ذلك شرع غير معلل .

وقيل لأن ذلك مما يحرم ويحمل سائر العيوب على أنها لا تنقص .

وقيل لأنهم يحرمون مزايتها أي الألبان وعلى هذا التعليل يرد بالسواد

والفرع وعلى الأول يرد بكل عيب إذا علم أنه يضر على الروح .

وهي هذا النص يرى ١) أنه يمكن أن نعتبر كل مرض من الأمراض

(١) مني المحتاج ٣/٣٠٣ ونقل مثل ذلك المزني في مختصره ٤/٤٠ .

(٢) بداية الجتهاد ٢/٣١ .

السارية التي تنتقل الى العبر بواسطة العدوى سبباً معروفاً للتفريق بين روحين على التعليل الثالث .

١٤ وعلى التعليل الثاني ايضاً يمكن ان نعتبر سائر العيوب المعروفة والسارية في الروحة سبباً للتفريق بين الروحين اذا كان روح السليم لا يعرف بها وسوف يرى ان من حوله شروط العيب . العيوب الا يكون سلم على علمها فلا يحس اذن لجعلها علة .

وهنا الحُرشي .^(١) ان تلك العيوب مما يذهب العوس . وينقص الاستمتاع ، او لاماً تدرى الى الولد ، او لان الحرام او المجنون شديد لا يستطع الصبر عليه . وبقول اوراق^(٢) فان تنبيهي في الحرام . ترد المرأة به وان كان قليلاً لانه يجشى حدوده بالآخر . وفي ما سم الولد وان سم كان في سلة .
وهذا فصلاً عما جاء في مؤلفات ادلكنية من تعداد للعيوب بشكل واسع حتى عد الحُرشي بحر العلم أو الاثبات عيباً يرد به السكاح^(٣)

الخاتمة

وجاء في المعنى^(٤) : اختص مع هذه العيوب لانها تمنع الاستمتاع المقصود .
سكاح فان الحرام والعرض ينيران بظرة في النفس ويجشى صبره . واجب والرقن يتمدد معه الوطء والعشق يجمع لذة او تده ودأده .

ومن هذا لخص يمكن ان يستخلص ايضاً النتائج التالية

(١) كل عيب مع المقصود من الاستمتاع اي كل عيب حرام

(١) شرح الحُرشي ٣ ص ٧٥

(٢) شرح المولى علي حلي ٣ ص ٨٠ :

(٣) شرح الحُرشي المصدر السابق .

(٤) المعنى ٧ ص ١٦٩ .

٢) كل عيب حسب نغمة في العرس وحشي تعديه الى السبل اي العيوب
المعدية السارية

٣) كل مدحشي منه الضرر كالحنون .

ثم نحن اذا رجعنا الى كتب الخدمة نرى بهم يوسموا في تعداد العيوب
حتى تكاد تقول انهم لم يتركوا عيباً عرفوه في رماهم الا وذكروه .

قال في الاوصاف^١ . واحتلف اصحابنا في البحر واستطلاق البول والقروح
السبية في الفرج والاسور والاسور والحصى والزل (رض الحصىين .
وفي كونه خنثي ... هل يثبت الخيار ؟ على وجهين .

الزبدية :

وكذلك من الزبدية على الرغم من ان جمهورهم ذهب الى ان العيوب
منحصرة فاب كتبهم اضطلعت في تعداد هذه العيوب ، استطيع القول انها
غير منحصرة .

جاء في البحر الرضاح بعد اذكر العيوب وانها منحصرة . قال الشارح :
وكذا لما ان جمع معها اذا كان قد ظهر بالروح داء الزهري^٢
ونقل في الروض الصبور عن علي بن عبيد السلام ان رجلاً تزوج امرأة
فوجدته مدبوطاً فكبرته ففرق بينها^٣ .

وقال في المترع المختار نقلاً عن لائقه : المختار انه يوجد (النكاح)
بالجنون لما فيه من الوحشة والتنقيز^٤ .

(١) الإنصاف ١/١٩٥ .

(٢) البحر الرضاح ٣/٦٠ .

(٣) الروض الصبور ٤/٨٠ .

(٤) المترع المختار ٢/٢٩٥ .

الجعفرية :

واما الجعفرية فقد اختلفت النقل في كتبهم في تعداد عيوب المجيزة الفسخ اختلافاً
يدعون ان يقول كما قلنا سابقاً بأنه لا حصر لعدم العيوب . فضلاً عن تحليلهم
للفسخ بالعيوب أنها من الامراض المؤدية المنقذة .

فقد جاء في قواعد الاحكام الحل^(١)

قال ابن البراج في تهذيب . ان البوص والخدام مشترك بين
الرجل والمرأة .

١ - لعدم قول الصادق اما يرد السكاح من البوص والخدام والعيوب

٢ - ولانه يؤدي الى الضرر اذ هو من الامراض المؤذية .

٣ - ولانتفاء شهوة الجماع معه .

٤ - ولانه عيب في المرأة وهي الرحن أولى اذ الرجل به سبيل الى التخصص

بإطلاق دون المرأة .

ويقول صاحب المعة الدمشقية : ان العيوب خمسة : الجنون والجهل

والحم والعمه والخدام^(٢)

ثم يقول الشرح . واعلم ان القائل بكونه عباً (الخدام) في الرجل الحق

به البوص لوجوده معه في التنصص المريب .

وشاركة له في ضرر والاضرار والمندري فكانت به هي ذكره معه .

وفي التهذيب^(٣) عن أبي جهم قال : ترد لورده والعيوب والمرحاة

وزاد في من لا يجصره الفقيه^(٤) : والخدام .

(١) قواعد الاحكام قسمي ٣٣/٢ .

(٢) الروضة السنية ١٢٤/٢ .

(٣) التهذيب ٢٣٢/٢ .

(٤) من لا يجصره الفقيه ص ٣٢٣ .

وقال سكاين^(١) - وعن أبي عبد الله قوله البرصاء والمجنونة والمجذومة .
 ووجه في المختصر النافع : ان عيوب الرجل اربعة وعيوب المرأة سبعة^(٢)
 وقال : عيوب الرجل : الجنون والخصاء والعنة والحلب .
 وعيوب المرأة : الخوص والخدم والبرص والقرب والأقصاء والعمى والامهارة .

(١) الكلبي ٢٩/٣ .

(٢) المختصر النافع ص ٢٩٠ .

هل يعتبر عقم أحد الزوجين سبباً لطلب التفرق بينهما ؟

فما ان عيوب التي تحيط بطلب التفرق من الزوجين ما ان نكون حدية او مفرقة او مخوفة ، فهل العقم من هذه الازواج ؟
يبدو ان العقم الذي هو عذرة عن المعسر عن الانسان مع استكمال المتعة الجنسية بين الزوجين يختلف عن تلك الازواج " . . . "

ولكن اذا لاحظنا ان غاية الزواج وهدف الزوجين هو اتي من ان يكون شقة جنسية لاثرة لها ، بل ان في جعل الزواج في هذه المنزلة يزولا به عما وضعه الله فيه ، وجبت دفعه ، والبرواح في الاسلام وسائر اشرايع عقد مقدس ماركته السوء ليكون بوابة لاثرة طيبة ، هاداً تعدر تحقيق ذلك كما لو كان احد الزوجين عقيماً فان امل كل منها قد تلاشى حيث كان يرغب في ان يرى له بين هم ربة الحياة الدنيا .

اذا لاحظنا ذلك وجدنا ان العقم لا تقل أهمية عن سائر عيوب ان لم يكن من اعظمها شأنًا .

ان من الظلم الذي لا يرضاه الاسلام ان تعيش الفتاة صامدا دون ان ترى

بين ذراعيها طفلاً يداعبه ويلاعبه اسوء بقية النساء ، وليس في تحقيق رغبتها في التفرق ضرراً على الروح ، اذ كثيراً ما يحدث ان تتفرق الزوجان فيتزوج كل منهما غير ص حبه فيكون الموالد والانسان حتى من انظر العقيم ، ألا يعد التفرق في هذه الحالة مصلحة مؤكدة لزوجين ولا يضر من المجتمع ؟

(١) يمكن ان نستر العقم عكس نصيب دلائل يوافر فيه شقة الجنسية كاملة دون اسال بينا العنين قد يكون قادراً على الانسال دون الجماع .

وبالرغم من أن أحدًا لم يتعرض لهذا الموضوع في حدود ما اطلعت عليه -
فاني أرى أن عقم أحد الزوجين سبب مبرر للتفريق ودليل في هذا :

١ - مروي عن سير ابن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه بعد رجلا على
بعض السعاية فتزوج امرأة وكان عقبا فقل له عمر رضي الله عنه أعلمتها أنك
عقيم ؟ قال لا . قال انطلق فأعلمها ثم حيرها .

ووجه الاستدلال أن عمر ابن الخطاب اعتبر الكوب عن العقم تدليلاً
لا يصبح أحدًا ، ولهذا أمره أن يذهب بروحه ويحرقه بأنه عقيم ويحرقه فان
شاهد البقاء وإن رغبت بالفراق فليفارقها ^(١) .

٢ - وقد نقل المصنف في الأحياء في آداب السكاح آثاراً واحداً تحت بحث على
مصيل من يدعي أنه على غيرها وذلك لا يحجب الأولاد .

فقد روي عن عمر رضي الله عنه أنه كان يسكن كثيرًا ويقول هذا السكاح للولد .
وهل عليه السلام خير منكم الولد أو دود
وقال أيضاً : سوداء ولود خير من حسناء لأنك ^(٢) .

وهذه كلها وإن كانت من قبل عصيل وكما نعتبها فكرة عن أهمية
التوالد بين الزوجين .

ولاعرق في رأيي بعد عقبة الروحة وعقم الزوج وإن حصلت هذه الآثار
الروحة إلا أنها ليست على مصل الحصر فكما أن رغبة الروح أن يكون للزوجة
غرة وهي التي فكذلك الروحة . ولكن حصلت الروحة بالذكر لأنها هي في
العالم العامل الفعال الأكثر في الأنسال .

بل أن عقم الروح أشد أثراً من عقم الروحة ، إذ الروح تستطيع أن

(١) زاد المسند : ١

(٢) الأحياء للزالي ٢/٢٩٦

يتروح امرأة ثابة دون ان يطلق فتد له السن ، اما الروحة فلا تستطيع ذلك إلا بالطلاق .

٣ - ان المقباء الذين لم يحصروا العيوب وقد وجدنا بعد تحقيق - ان اكثرهم لا يحصر العيوب بعدد معين ، قد ذكروا من العيوب التي تجبز مسح ، هو اقل بكثير من عيب العقم في احد الزوجين فمسح للعقم اولى من ذلك العيوب .

٤ - وفصلا عن هذا كله وفي اولى ان الروحة التي تحقت او يشب من عقم زوجها وهي بحدثة اى الاولاد ككل انسان ليس من العدالة ان يحرمها حقاً من حقها المأهول وبحكم عليها بالشقاء واخر ما من عاصمه الامومة مدى الحياة بدون ذنب او جناة اللهم الا ان حطها التمس ساقها في يوم من الايام الى هذا الرجل المسكين .

ان اصلحة ، وضرورة ، وتحقيق هدف الزواج ، كل هذه امور تستدعي اعتبار العقم سببا للتفريق بين الزوجين ، ومن الطبيعي انه لا يحل للتفرقة بين عقم الزوج وعقم الروحة ، خاصة وقد سويت بينهما في اثر العيوب .

على انه حرصا على بقاء الحياة الزوجية وبقاها يمكن تقديمه في اولى ان التفريق لاجل العقم يجب ان يراعى فيه التقاضي او اشرع الاعتبارات التالية .

١ - وجود اولاد لطالب التفريق كما لو كان من روحا قبل ذلك وبه اولاد او طرأ العقم بعد محاب عدم من السن ، او عدم وجود اولاد ابنة .

٢ - التحقيق من عقم المدعى عليه ، والافيكعي مضي خمس سنوات في زواجه على الزواج بدون محاب لا اعتبره غير قابل للاستدلال

٣ - مراعاة من كل من زوجين وقبيلته للانجاب فيما لو تمزقا .

٤ - وان لا يكون طالب التفريق عقيما بشكل محقق^(١) .

(١) يعرف اليوم بأنه العقم المطلق او المشكوك به راجع دائرة امارات

التاسعة للذكور كامل براءة من ١٢٧

الفرع الثالث

شروط الخيار لدى المرافئ التي اعازت التعريف للعبوب

شروط الخيار لدى الشافعية :

لا فرق بالعيب قبل الدخول او بعده :

لم يفرق شافعية في العيب الموجب للخيار ان واحد واحد روجين قبل الدخول او بعد الدخول ولا فرق ان كان بالروح ام بالزوجة فكل صحيح طبق التفریق وان توعدت شروط ذلك .

قال في معنى المحتاج^(١) :

اذا حدث بعد عقد عيب بغير قبل الدخول حرما وبعد الدخول على الاصح حصول الضرر به .

وقال^(٢) : واذا حدث عيب قبل الدخول وبعده تخير كما لو حدث به . وحاء في المذهب^(٣) .

وان حدث بعد العقد عيب ينسب به الخيار فان كان بالزوج ثبت لها الخيار لان ما ثبت به الخيار اذا كان موجودا حال العقد ثبت به الخيار اذا حدث بعد العقد كالاغصاء بالمهر والنفقة .

وان كان بالزوجة فبغير قولان : أحدهما يثبت من له الخيار وهو قوله في

(١) من المحتاج ٢٠٣/٣ .

(٢) المصدر السابق ٢٠٣/٣ .

(٣) المذهب ٥١/٢ .

الحديد وهو الصحيح لأن ما ثبت به الخير في ابتداء المقدمات ثبت به الخير إذ
حدث بعده كالصيب في الروح .

والثاني وهو قوله في القديم أنه لا خيار له لأنه عدت أن يطلقها
وقال في الأم^{١١} وإن علمت قبل أن ينكحه أنه عيب ثم ربيت نكاحه أو
علمت بعده نكاحه ثم ربيت المقام معه فلا يقطع خياره .
جاء في نسخة المحتاج^{١٢} .

يسقط الخيار إذا علم العيب ثم وطئ . أما عنه فلا يسقط الخيار بالعلم
لأنها قد يحصل في امرأة دون أخرى وفي نكاح دون نكاح .

• • •

هل هذا الحق على التراخي أم على الفور :

واشترط الشافعية لمن له حق الخيار أن يظلم التعريق فور علمه به فإذا
تراخى في طلبه سقط حقه واعتبر هذا رجا منه بعيب صاحبه . فإذا مضى وقت
كان يستطبع فيه أن يظلم التعريق ولم يعمل سقط خياره
قال في الوحي^{١٣} وهو الخيار على الفور

وقال في المذهب^{١٤} . والخبر في هذه على الفور لأنه جازم ثبت بالعيب فكان
على الفور كخيار العيب في البيع .

ما استثنوه من الفورية في طلب التعريق

ما أن الشافعية لم يعتبروا علم المرأة بعيب زوجها موجبا لقعود حلقها في

() مني غمام ٣ ٢٠٤ .

(٢) مجلة المدح ٧ ٢٠١

(٣) الوحي ٢ ١٨

(٤) المذهب ٢/٥٢ .

طلب التفريق للعة وذلك لأن العلة قد تختلف من وقت لآخر ومن زوجة لزوجة فقد يكون الروح عيباً مع زوجة وعبر عن مع زوجة أخرى، ولهذا لم يعتبروا علم المرأة مقصداً لحقها وكذلك هم لم يوجبوا العودة لها في طلب التفريق فقلوا يؤجل منه بدء على طلب القاصي

قال في معنى المحتاج^(١) والعصع بالعبث على امور إلا في العلة فلا يهل سنة ولو ادعى أهل العور يقبل عدله و ادعى أنه علم بالعبث وحمل الحيار قبل قوله ببيته .

هل للمريض أن يطلب التفريق :

قال الشافعية لا يجوز للمريض أن يطلب التفريق إنما الحق للسليم منها .
فقد جاء في نسخة المحتاج : لا حيار إلا للسليم^(٢) أما لو كان مريضاً سواء مرض واحد أم احتجب المرض فلكل منها حق العصع .

بطلان الفسخ :

إذا فسخ أحد الزوجين بموجب حق الحيار ثم تبين له أن صاحبه لا عيب فيه قالوا يبطل الفسخ .
فقد جاء في معنى المحتاج^(٣) : ومن ثبت له الحيار في الفسخ ففسخ بعيب طه ثم تبين أنه ليس بعيب يبطل الفسخ .

(١) معنى المحتاج ٢/٢٠٤ .

(٢) نسخة المحتاج ٧/٣٤٦ .

(٣) معنى المحتاج المصدر السابق .

شروط الخيار في العيب لدى المتأخر

هل يشترط أن يكون العيب قبل الدخول .

في المذهب الحنلي قولان . في حق البيع لا عيب بعد الدخول .
قال بعضهم أن وجد العيب بعد الدخول فلا خيار له .
وقال آخرون أن حق الخيار ثابت لأي من الزوجين إذا وجد بوجه عيباً
سواء أكان قبل الدخول أو بعد ذلك .

جاء في المحرر ^١ : " وإن حدث به بعد العقد ، قال القاضي له الخيار .
وقال أبو بكر وابن حامد : لا خيار له .

هل هذا الحق يثبت فور العلم به أم أنه على التراخي .

يثبت حق الخيار بالتراخي ما لم يدل على الرضا بمن له حق الفسخ فيدبرضي
بعيب صاحبه سقط حقه وقيل أنه على الفور .
قال في المصنف ^٢ : خيار العيب يثبت على التراخي وقال القاضي أنه على
الفور ^٣ .

وجاء في الانصاف ^٤ : " وإن علم بالعيب وقت العقد أو قال رجعت به
معيباً و وجد منه دلالة على الرضا من وجده أو تمكن مع العلم بالعيب فلا
خيار له إلا خلاف في العلم بالعيب أو الرضا به . أما التمكن فعليه خلاف .
واستثنى الحنفية الأمة من ذلك فقالوا لا يسقط حق الزوجة بالفسخ لعمه

(١) تحرير ٢٤٢

(٢) المصنف ٤/٥٨٥ .

(٣) ويرى على القولين أنه على القول الأول خيار لا يستلزم علم بوجوده عند العقد
على الرضا منه من فور أو استماع من الزوج أو التمكن من إرضاءه وعلى القول الثاني
فلا خيار يسقط إذا علم به و آخر الفسخ .

(٤) الانصاف ٨ ١٢٩ .

زوجه ولو علمت بذلك ما لم تصرح - لرحا يسقط حياره .

جاء في المروغ^١ : ولا يسقط في غنة بلا قول ويسقط به .

وعلم صاحب المعنى ذلك بقوله^٢ : لأنها رصيت ما عيب ودخلت في العقد عالمه به فلم يثبت له حيار ، أي أن الروحة لا يسقط حقها في المصححة لعمه روحهم إلا إذا ذاب حراقة في لا نفس به أو رصيت بعته . فهو مكنت لا يعتبر سكوتها رصت فهذا تكلمت على رصها وهي رصيت سقط حقها بالحيار .

إذا رصي أحد الزوجين بعيب صاحبه أو ظهر غيره من العيوب فهل له الخيار :

قال في المعنى^٣ : إذا راد العيب مما رصي به فلا حيار إذا رصي بعيب وظهر غيره فلا حيار . وإن ظهر "عيب يسير" فبدل كثيراً كمن ظهر أن البرص في قبل من حده ودل في كثير منه فلا حيار له أيضاً لأنه من جنس ما رصي به . وإن رصي بعيب قد دل عليه غيره فلا حيار له وحده عيباً لم يوص به ولا ينجسه فثبت له الخيار .

هل يشترط بقاء العيب حتى طلب التفريق :

اشتراط الحابطة قيام العيب حتى يوم طلب التفريق فإذا ما زال قبل ذلك فلا موجب للتفريق .

جاء في الإقناع^٤ : ومتى زال العيب فلا مسح .

وعلم أن المسح : - وقال في الإقناع^٥ : ولو فسخت بعيب ودل أن لا عيب

بطل مسح

(١) المروغ ٣ ٧٦ .

(٢) المعنى ٧ ٦٠٧ .

(٣) المصدر السابق ٧ ٥٨ .

(٤) كتاب القناع ٥ ٨٧ .

(٥) المصدر السابق ٥ ٧٨ .

شروط الخيار في العيوب عند المصنفين

قال المصنفين يشترط أن يكون العيب قبل العقد ما عدا جنون الرجل وقد فرقوا في العيوب حسب نوعها . وما إذا كانت في الرجل أو في المرأة .

عيوب الرجل^١

١) إذا كان الرجل محمواً أو أصيب بالجنون سواء كان قبل العقد وبعده وسواء دخل تزوجته أو لم يدخل ، فللروجة حق الخيار وطلب الفسخ .

٢) ما عيب له في الرجل فلا المرأة طلب الفسخ سواء كان حين العقد أم بعد العقد ما لم يكن دخل بها من دخل بها سقط حقها .

قال في الروضة المبهمة^٢ «لو وطأها في ذلك السكاح ولو مرة واحدة أو وطأه غيرها فليس بعينين» .

وأما بقية العيوب فتلأثة أقوال :

عاب أصيب بها الرجل حين العقد أو كان مصاباً بها قبل العقد ولم نعم بها للروجة فلها حق طلب الفسخ ، ما إذا وجدت بعد العقد فلا خيار للزواج لأن العقد تم لازماً ولا دليل على فسخه .

رفق يفسخ بها مطلقاً سواء وجدت قبل العقد أو بعده حتى ولو دخل بها لأنها عيوب تشترك العيوب الموجودة حين العقد في الضرر ولا موجب للفرقة بينها

ومصل آخرون فقالوا يفسخ ولو حدثت هذه العيوب بعد العقد على أن لا يكون قد دخل بها أما لو دخل فلا خيار لها .

(١) الروضة البنية ١/٢٤٥ .

(٢) المصدر السابق ٢/١٢٦ .

عيوب المرأة (١)

للروح حق الخيار، إذا وجد، امرأته معينة تأخذى العيوب المنصوص عنها سواء كانت حسن العقد أو قبل العقد ولم يطلع عليها أو لم يرص بها أم العيب الظريء في الروحة بعد عقد فيه ثلاثة أفراس

١ لا خيار للروح بالعيوب المترتبة بعد العقد على المشهور عما كان به حالة اللزوم واستصحاباً لحكم العقد .

٢ وقيل يفسح العيب الظريء مطلقاً لموصيه النصوح (١) في حديث لمصح .

٣ وقيل بعضهم يفسح الروح عيب في امرأته ولو حدث بعد العقد، إذا كان لم يدخل بها وذلك لما روى عن أبي عبد الله

«يرد المكاح من يرص والخدام والحيون والأقرب ما لم يقع عيبها» فإذا وقع عليه، فلا . (٢) .

ما يسقط الخيار :

إذا علم أحد الزوجين عيب صاحبه ورصى به سقط حقه في الخيار، والرصاص فيكون حرجاً، وقد يكون صيباً كالألوه مع الروح وروحه مثلاً وحكته من نفسها فلا خيار لأحدهما .

جاء في الاستبصار (٣) : إن كان علم بذلك قبل أن يركبها ثم حاصرها فقد رصى بها .

(١) الروضة البهية ٢/١٢٦

(٢) التهذيب ٢/٢٣٣ الكافي ٣/٣٠ من لا يحضره الفقيه ٣/٣١٢

(٣) الاستبصار ٣/٢٤٩

ويشترط الفسخ فور العلم به :

إذا علم السهم بعيب الآخر قبل أن يطلب الفسخ فور علمه به وهذا تراخي في طلبه اعتبر مسكونه رجاء وسقط حقه في الفسخ إلا إذا كان العيب مختلفاً فيه فيحتاج إلى حكم القاضي بالتفريق .

قال في حواهر الكلام ^(١) : وجاز الفسخ على الفور بلا خلاف أحده فيه ... فهو علم الرجل أو المرأة بالعيب فليبادر أحدهما بالفسخ لزم العقد .

وقال : إن العيب إن كان ظاهراً لا نزاع فيه بينها وإن توقف ثبوته على المرافعة إلى الحاكم فالعور به في المرافعة إلى الحاكم (وهذا ثبت احتار الفسخ فوراً .

لو رضي بعيب ثم اتسع .

لو رضي أحد الزوجين بعيب في صاحبه وكان يسيراً ثم اتسع هذا الموضع هو المذهب قولان قبل لا خيار له لأنه رضي بأصل العيب والرضى بسقط حق الخيار . وقيل لا يسقط حقه وله الفسخ . فله الخيار .

جاء في حواهر الكلام ^(٢) : ولو رضي بعرض مثلاً ثم اتسع بعده في ذلك العضو ففي الخيار وعدمه وجهان : أحدهما العدم لأن الرضا - لشيء رضي بما يتولد منه ولا أنه عيب واحد وقد حصل الرضا به .

وجاء في قواعد الأحكام ^(٣) : ولو رضي بعرض - أبق ثم اتسع في ذلك العضو فلا قرب ثبوت الخيار . ولو حصل في غيره ثبت الخيار قطعاً

(١) حواهر الكلام ٤ ١٧٦

(٢) حواهر الكلام المصدر السابق .

(٣) قواعد الأحكام ٢ ٣٥

وإذا أمكن علاج المرض فلا حيار :

جاء في الروضة البهية^(١) ووإذا أمكن علاج المرض التماسي في المرأة فلا خيار
إلا إذا امتنعت المرأة عن المداواة^(٢).

لو تبين العيب بعد الطلاق :

قال في قواعد الأحكام^(٣) : « ولو طلق قبل الدخول ثم علم بالعيب بعد الطلاق
لم يسقط عنه ما وجب بالطلاق ».

أي لا بطلان للمصنع بعد تمامه فلو طلقها قبل الدخول ودفع لها نصف المهر
فلا حق له بالرجوع عما رقعها إذا تبين له أن زوجته المطلقة معيبة .

* * *

(١) الروضة البهية .

(٢) قواعد الأحكام ٣/٣٤

(٣) يقول الشيخ حواد مشقة من ألفه الجفرية المعاصرين : ان أي مرض من الأمراض
انحصت او اشتدكة بين رجل وامرأة اذا أمكن استئصاله وعولج ولم يترك بعلاج انرا منوها
ومعياً من وجوده يكون كعدمه ولا يوجب أي شيء لانه والحال هذه يكون ككثير
الأمراض العارضة التي لا يتجاوز واحد منها في الثالب .

شروط الخيار عند المالكية في العيوب والأمراض:

المالكية يحصل في شروط التعريق للعيوب لم أتعرض اليه وكفى حاشية
الى مراجعته ان اردت التوسع فيه وحشي انت اقول اهم ما يجب معرفته في
هذا الموضوع .

فرق أدللكية في العيوب حادثه واحد الزوجي حين انعقد عن الطرقة بعد
العقد فقلوا بجنى لكن من زوجين طيب يعريق اعيب في صاحبه وحده
به قبل العقد او اثناء العقد . اما العيب حادى بعد العقد كان بالروحة
فليس للزوج حق الخيار بل مهيبة نزلت به فان شاء أمسك زوجته ، وإن شاء
طلق ، او طلاق بيده ويستصلح متى شاء . أما اذا طرأ العيب بعد العقد في الزوج
والروحة حق التعريق مع فصلال بخلاف حدث زوج العيب المنسب به الزوج

الجذام والبرص :

قال الدسوقي : " ان العيوب المشتركة ان كانت قبل انعقد كان لكل من
الزوجين رد صاحبه به ، و ان حدث بعد انعقد كان للروحة ان ترد به الزوج
دون الزوج ، وليس له ان يرد الروحة ، لأنه قد عي مدرفته بالطلاق . ان ضرر
لان لطلاق بيده بخلاف المرأة فدا ثبت له الخيار .

الجنون

واحدث واحد الزوجي قبل العقد فينبئ الخيار لكن مهم سواء كانت
قبل الدخول او بعده .

(١) حاشية الدسوقي ٢ ٣٥٠ يصفدها بالعيوب المشتركة : الجذام والبرص وقد فصل احكامها
وشروط الفسخ وحدث ان يكون حادى عقد في ارجح فيحق له رد سواء كان من العقد
او حده أو ارجح فلا يرد له الا اذا كان حادى والبرص كذا ولا يرد له الا
ان يكون كثر ورد به برأه من الزوج لانه قد انشأ

أما إذا حدث الحول بعد العقد فيه أربعة أقول لدى الملكية^(١).
 (١) قول ابن القاسم وهو المعتمد إذا حدث الحول بعد العقد في الروح
 فالزوجة حق الفسخ . أما إذا حدث لزوجة فلا يملك الروح الفسخ لأن
 يملك الصلاق

٢ قول أبي الحسن وبسببه إلى المدونة . بحق لكل من الزوجين طلب
 الفسخ إذا ما طرأ الحول أحدهما سواء كان قبل الدخول أو بعده .
 (٣) لم يظن . إن حدث قبل سده فدم الرذ وإن حدث بعد البناء
 فلا رد لها .

(٤) أشهر الحول طرأ على أحد الزوجين بعد الدخول
 لا يفسخ به مطلقاً .

والرأي الأول وإن كان هو المعتمد في المذهب وسكنا يرى أن الرأي
 الثاني هو الأنوحي للمصلحة لأنه لا داعي للفرقة بين حول كل منهما طرأ
 لضرر يحقق به ، ولا خلاف آثار الطلاق عن آثار الفسخ .

العيوب الجنسية

ول أمواق^(٢) وقال في العيوب الجنسية المرحومة في أحد الزوجين
 أثناء العقد . .

وإن علمت في حق تزوجه أنه محبوب أو خصي أو عيب ، إلا يأنق البسء رأساً
 أو أحدها فبذلك فلا كلام لها ، وإن لم تعلم ذلك في العقد ثم علمت فتركته أو
 أمكنت من بعده ، فلا كلام لامرأة الخصي والمحبوب أما العيب فلها أن ترفعه
 وتؤجل منه لأنها تقول تركته لرجله صلاح أو غيره ، إلا أن تزوجه
 وهي تعلم به

(١) حاشية الدسوقي ٢/٣٢٧

(٢) شرح التاج والاكلیل بها من مذهب الجذ

أما العيوب المختصة بالمرأة فهي : العرج المانع من وطئها بوحش البروح الحيار
إن شاء أقام واستمتع وإن شاء ضحك ولا شيء عليه .

وقال أخطاب : لا يفسد حيارها في الحب والحصة إلا بعد الدخول .

وقال في البهجة :^{١٤} : وإما الاستراض :^{١٥} سبق الاصابة ولو توت فلا حيار
لها وذلك مصيبة .

هل المريض طالب التفريق .

إن حق الحيار شرع في الأصل للسهم من الروحين غير أنه قد يكون كل
من الروحين مريضاً فهل يحق للمريض هذا إن طالب التفريق من صاحبه لا .
فإن إذا اختلف العيين لأحدهما الحيار . ما إذا كان الروحين مريضين
بمرض واحد فلزوجة حق التفريق دون الزوج .

جاء في البهجة :^{١٦} وقال الأحمدي : إن كلام الروحين إذا طلع على عيب
أصاحبه بخلاف عيبه كجبنونه وبرصه مثلاً ، والعكس فليكن معها الحيار ، وإن
كان موافقة كبرصها معا أو جبنونها معا كان له الحيار دوماً ، لأنه بدل صداق
لسأله فوجد ما يكون صداقها دون ذلك^{١٧} .

(١) مواهب الجليل ٤٨٦/٢

(٢) البهجة شرح النسخة لتسولي ٣١٤/١

(٣) المصدر السابق ٣١٢/١

(٤) المصدر السابق ٣١٢/١

(٥) قال درردر ٢٢٣ : والخيار ثلث قسم أول واحد في صاحبه عيباً وهو كان
هو معيباً بعد ما القى به من أضرار . والمارة يحتاج أن يحرر لاسم . يعرف من الرهن
وأرأه ولا من نوع المهر . فالحال الروحين وهل هو واحد أم كل منهما متعلق بصيب يختلف
من عيب الآخر .

وكذلك : جاء في حاشية اندوى ٢ : [٧ : وفي كل القسمين والحمد لله كل واحد منهما يست
أكثر واحد أجنبياً في صاحبه لأنه يريد ما يمكن واحد منهما للاجتماع

ما يسقط حق الخيار :

ان ما يسقط حق طيب التعريق من الزوجين هو الرضا بعيب الآخر ماعدا
مرض العنه فان مجرد العلم به لا يسقط حق الرخصة بالخيار .
والرضا بالعيب له دالتان :

دلالة صريحة وهو ان يقول رضىت بعيب زوجي مثلاً ، او دلالة صميمة كما لو
اخذ الزوج شيئاً او تعدد أحدهم بالآخر وعاشرة معاشرة الأرواح
قال الحرشي ^{١١} ان عيب الذي يوجب الخيار لأحد الزوجين على
صاحبه يشترط فيه .

١) ان يكون موجوداً عند العقد او قبله فإطاريء بعده لا يوجب خياراً
الاً ما استثنى .

٢) وان لا يكون أحد الزوجين عده عم بعيب المعب قبل العقد
والا فلا خيار .

٣) او يكون عده عمه ولكن لم يرض به او يكون عده عمه ، ولكن
لم يتدد من زوجه شيء من مقتضات الجماع

٤ - فان علم السليم بعيب المعب ورضى به بالفعل او بالقول او تعدد بعد
عليه فلا خيار للسليم .

تداوي المويض :

قال الدموقي ^{١٢} والزرقاء اذا صلت التداوي بها يؤجل لها ذلك وليس
للروح منعها وعليه ان يصبر على علاجها والاحل لها متروك للطب وأهل الخبرة .

١١ - شرح الحرشي ٣ ٧٤

١٢ - حاشية الدموقي ٢ ٣٢٢

هل للمريض حق الفسخ :

قال الخطيب ^١ : وينسب الخيار لكل من الرضى ولو كان معيلاً بمس
العيب أو غيره . . .
وقيل ^٢ : لو كان الرضى مخلصاً فكل منهما الخيار و إذا كان مريضاً وحده
فعليه الخيار والاصح أن لها الخيار .

...

(١) مواهب الجليل ٤٨٣/٣

شروط الخيار لدى الاناصية

وقال الاناصية اذا وجد احد الزوجين بالآخر عيباً يوجب الرد فله حق الفسخ اذا كان العيب في المريض قبل العقد او وجد بعد العقد اما العيب الطارئ بعد الدخول ففي الفسخ به قولان .

وسقط الخيار اذا علم المبيع بعيب صاحبه ورضى به . ولو رضى بعيب ثم زدد عيب العيب فلا خيار له . اما اذا تغير العيب كما لو أصيب المريض عرض آخر فلا يلزم حق طلب العرق .

واذا كان الزوجان مريضين سواء أكان المريض واحداً ام كان كل منهما مريضاً عرض مختلف عن الآخر فمكن من الرجوع في هذه الحالة حق في طلب الفسخ .

ويستمر حق العلم بالخيار ولو شفي صاحبه من مرضه بل ، أهم قالوا لو كان العيب قبل العقد وكان المريض من زوجة وعلم الآخر بأن زوجته كانت مريضاً قبل العقد فله حق الفسخ وغالبوا ذلك بأن المريض وخاصة اذا كان من الامراض السرية كالجدام او البرص او احسن منه سرعان ما يعود الى المريض ولهذا اعطوا الطرف الآخر حق الفسخ .

وقالوا اذا تنقبت ودفع لها مهرها ثم تنكحها ، معيبة بعيب يجيز له الفسخ به فلا رجوع للمهر .

جاء في شرح التل " : وفي صحة الرد بالعيب بعد المس دون العلم قولان . ومن رضي عيباً ثم علم بآخر بعده فله الرد به .

ومن رد معييا بعيب ثم تزوجه فلا يرد به . ولو ازداد ذلك العيب
كازدياد الجنون والبرص .

ويرد انسان معيب بعيبه وان بعد برئه او تقدم عهده . ولو كانه معيب
قبل العقد و زال ايضا ... وكذا لك العرض واللحم والجذام و ... عيوب
يكون الرد بها في الرجل والمرأة ولو رالت ، لكافة قبل عقد الكاح

وان نساكها وبكل منها عيب يرد به فكل رد صاحبه سواء اتفق عيها
كعرض في كل واحد او اختلف كعرض في أحدهما وحسبوا في آخر .

وإذا طنقت معيه قبل المس . حدث نصف العرض فإذا بها معيبه لم يلزمها
الرد لانه حين طلق لم يكن يعمر د عم به بعدما طلق ه .

...

شروط الخيار لدى الزيدية

قال مريدة يثبت المصح بالعيوب اذا كان ذلك قبل الدخول سواء بشأ
 قبل العقد او بعده فلكون من "الروحى ان يطل يصح انسكاح بأي عيب
 وجده بصاحبه يحيز له "صح مادام قبل الدخول . اما بعد الدخول فلا خيار
 الا في عيوب ثلاثة الجنون والجذام والبهرص^(١) .

ما يسقط الخيار : ويسقط هذا الخيار بنظام الرضا والرضا كما حده في اشاع
 المذهب^(٢) يكون في مجالات ثلاث :

(١) ان يعتقد او يحيز وهو عالم بعيبها ، وكذا اذا ادت او اجازت وهي
 عالمة بعيبه .

(٢) ان لا يقع علم بالعيب قبل العقد كمن حين علم بالعيب قال : وصيت به .

(٣) ان يطانها او يحلوها بعد العلم بعيبها وكذا اذا حلت بالعيب .

الفروية في طلب التفريق .

ولا يشترط في الفسخ ان يطالب من له الحق به فهو علمه به بل يصح على

التراخي ما دام لم يقع دليل على الرضا به .

وقبل أن حذر العيب يجب ان يثبت على العور لانه لا يحتاج الى تأمل ونظر .

(١) البحر الرضائي ٣/٦٢

(٢) التاج المذهب ٢/٦٣

هل للمريض من الزوجين طالب التعريق ؟

وحق المسح هو خاص بالسلم من الزوجين فلا يجوز للمريض ان يطالب
«مسح» لا اذا كان صاحبه «راضاً» سواء برضى واحد او شرعى بمحمدى ، فهي
هذه الحالة بالذات يحق لكل منها الفسخ

ويدعى رضى احد الزوجين بغيره ثم ظهر آخر فله حق فسخ لان الرضا
بغير معين ليس دليلاً على الرضا بجميع العيوب .

«هـ» في المتزوج المختار : المسح خاص بالسلم ولا يحق للمريض طلب
المسح من السلم ولو رضى السلم

اذا كانا معينين ولو يعين محمدى فيجوز لاحده طلب المسح .

وقال اذا رضى بغيره ثم ظهر عيب آخر فله حق الفسخ

• • •

شروط الخيار لدى الاحناف

ام الاحناف فقد اعطوا المرأة فقط حق الفسخ لعيب في روحها يرجع من الاتصال الجنسي وعدوا من هذه العيوب : حمية كما سبق ان ذكرنا^٢ وقدر ، اذا تزوجت امرأة بعيب وحصى او كان به اي عيب يمنع من الجماع وهي نعم ذلك فلا خيار لها ما عدا ما لا يمسك من اسقطت حقها برضا به^٣ .

اما اذا تزوجت وهي لا تعلم بعيبه ثم ظهر لها ذلك فيها ان تطلب التهريق من القاضي متى شئت ولا يعتبر سكوتها رضاهم لان حق الفسخ ليس على الفور بل على التراخي^٤ .

كما انهم قالوا اذا وطئها مرة واحدة سقط حقها في الخيار لان حق المرأة بالعقد ان يطأها مرة واحدة .

اما اذا كانت الروح مقيمة بعيب جنسي منع الاتصال بروحها فلا يحق لها ان تطلب الفسخ لانه لا يضر عليها من روحها ولو لم يصل بها^٥ . وعلى هذا تلخص شروط الخيار عند الاحناف :

- (١) عدم الرضا فاذا وصيت سقط حقها .
- (٢) الا تكون اربعة مائة جنسيا ولا فلا حق لها ، مريقا ولا ضررا .
- (٣) لا يكون الزوج قد وصل اليها ولا مرة واحدة .
- جاء في البحر الرائق^٦ ولو وطئها مرة لاحق ما في المصالة لسقوط حقها للمرة قصاه وما زاد عليها فهو مستحق ديانة لا قضاء .

• • •

(١) الفتن ٢٤٣

(٢) الدائم ٢٣٥

(٣) فتح القدير ٢٦٤

(٤) فتح القدير ٢٦٤

(٥) الفتاوى ١٠٢٦

(٦) البحر الرائق ١٣٥/٤

الفرع الرابع

أثر الفرق بالغيب

هل الفرق بالغيب من روحى طلاق بائن أم فسخ وهل يشترط أن يكون لدى القاضي أن كان فسخاً أو إلى الروح الطلاق ؟ .
قل الإحصاف والمالكية أن الفرق طلاق بائن .
وقال الجمهور : أن الفرق فسخ وليس بطلاق .

من قال أنه الفرق طلاق

الإحصاف :

قل الإحصاف إذا وقعت الروحة أمرها إلى القاضي بطمس التمييز وموهرت شروط ذلك أمر القاضي الزوج بالتطبيق فإن أس طلق القاضي بسببه عنه .
حاشا في الهداء^(١) فإنه تمتنع نائب القاضي مسابه ففرق بينهما . ولا بد من طلبها لأن التمييز حقها وبذلك الفرق تطبيقاً بآنة ، لا فسخاً ، القاضي أصيب إلى الزوج فكأنه طلقها بنفسه .

المالكية :

ودعم بالمالكية . أي أن الزوج إذا رفض الطلاق فله القاضي أن يطبق روحته أو يأمرها بإيقاع الطلاق . والفرقة في جميع الحالات طلاق بائن .
قال الدرسي^(٢) : بأمر الحاكم بالطلاق والإلحاق ، القاضي أو يأمرها به أي بإيقاع الطلاق كطلقت نفسي منك أو صافي معناه . وبطلاق بائن .

(١) هدهد ٣ ٢٠٥ وحاشا في فتاوى الخزانة ١ ١٢ : الفرقة للفسخ في الحب والمهنة طلاق بائن

(٢) حاشية الدرسي ٢ ٣٣ وراجع مواهب الجليل ٣ ٨٦

من قال ان العرفه فسخ :

الشافعية والحنابلة

قال الشافعية والحنابلة ان الفسخ لا يكون الا بعد القضي لان العرفه بالعيوب امر يجتهد فيه .

جاء في تحفة المحتاج^(١) : لا يجوز بدون حاكم لانه امر يجتهد فيه ولو تراضيا بالفسخ بواحد منها من غير حاكم لم يعد .

وقال في المذهب^(٢) : ولا يجوز الفسخ الا بعد الحكم لانه مختلف فيه .

وجاء في المعنى^(٣) : العرفه لا يثبت فسخ للدكاخ . . .

وقال ابن قدامة : ويجتهد الفسخ الى حكم حاكم لانه مجتهد فيه

وقال ابن تيمية في الاختيارات العينية : لا يحتاج الى فسخ الحاكم وعلل ذلك انه ليس كل امر مختلف فيه يحتاج الى حكمه فغير المعقولة مختلف فيه ويقع بدون حاكم

(١) تحفة المحتاج ٧/٣٥٢ .

(٢) مذهب ٢/٥١٠ .

(٣) المعنى ٧/٥١٠ ٥٨٠ وقد في الاصل وهو : الشيخ يحيى بن محمد بن عبد الصنوخ لا يتوقف على حكم حاكم ٨/٢٠٩ .

(٤) الاختيارات العينية ص ١٣١ .

الزبدية

قال الزبدية إن العسج بن روح بن يصفى يدون حكم إلا إذا احتج بما يرفع
الامر إلى الحاكم^١

جاء في النسخ المذهب^٢ والعسج يكون بالتراضي إن حصل العيب
مع اتفاق المذهب أنه عيب يرد به النكاح •
أما إذا لم يقع تراض بين الزوجين ، فليس هو احتلاف المذهب ، بل هو الذي يفسخ •

وقيل لا يحتاج إلى حكم حاكم •
جاء في المتزوج المحدث^٣ وقال صاحب الهدى والفاصل أنه لا يحتاج إلى
حكم حاكم مطلقاً •

الجعفرية

وكذلك بن الجعفر لم يشترطوا حكم الحاكم في العسج بن يصفى
«تراضي بين الزوجين على فسخ النكاح إلا في العيب بشرط حكم الحاكم»
الاجل لا للفسخ^٤
جاء في جواهر الكلام^٥ العسج بالعيب ليس بطلاق قطعاً لعدم اعتباره
لفظ الطلاق فيه •

(١) وقال في الروض النضر أن الفقرة بالعبارة هي فسخ وهذا مذهب النجاشية ٧٨/٢

(٢) النسخ المذهب ٦٣

(٣) المتزوج المحدث ٢/٢٩٩٣

(٤) راجع في هذا البحث الاستيعاب حيث جاء فيه حديث طويل قال فيه: وثرد على أهلها

من غير طلاق ٢/٢٩٧٧-٢٩٧٨ راجع إلى المذهب ٢/٢٨٠ والكافي ٢/٢٩٠ والمصنف ٢/٢١

(٥) جواهر الكلام ١٧٦

وقال في اللمعة^(١) ولا يشترط فيه الحاكم .
 وقال في قواعد الاحكام^(٢) اما في العدة فيعتقر اليه لا في العدة بل في
 ضرب الاحل وتستقل المرأة بعده عليه .
 وقال في المروءة الوثقى^(٣) : الفرقة للعيب فسخ .

الاباحية :

وقال الاباحية في شرح النيل^(٤) والزوج لا يفسد عرقه لا طلاق .

• • •

(١) الفقه المصنفية ١ : ٢٢٠ .

(٢) قواعد الاحكام ٢ : ٣٣ .

(٣) المروءة الوثقى ١ : ٢٥٢ .

(٤) شرح النيل ٣ / ٢٢٩ .

المبحث الثاني

التعريق للعيوب والأمراض في قوانين البدن والعريّة

الفرع الأول

نصوص القوانين

التعريق للعيوب والأمراض في قوانين الأحوال الشخصية في البلاد العربية :
نصت جميع قوانين بلاد العربية على التعريق بين الزوجين للعيوب والأمراض ،
ولكن معظمها قصرت هذا الحق على الروحة دون الروح باعتبارها يملك حق
الطلاق كما احتلت بعض القوانين عن بعضها الآخر في تعداد العيوب كما سوف
نرى من ذكر موادها التالية

لبنان .

م ١١٩ إذا اطلعت المرأة السالمة من عيوب المقاربة ان زوجها مصاب
بعلة من تلك العلل فلها ان تراجع الحاكم وطلب المراق . اما المرأة المتباعدة
تجدي العيوب المذكورة فلا يعاد طردها وليس للزوجة التي قد رها الروح حق
الخيار بسبب عيب من هذا القبيل .

م ١٢٠ إذا اطلعت الروحة قبل النكاح على عيب الروح ما عدا العلة او
وضيت بعد النكاح في عيب كان يسقط حق خيارها ، اي لا يسقط الاطلاع على
العلة قبل النكاح حق الخيار .

م ١٢١ إذا راحمت الروحة الحاكم حسب المواد السابقة ينظر فان كانت
العلة غير قبله للزوال فالحاكم يعرق بينها ، وان كانت قاتلة للزوال فالحاكم
يهمل الروحة مدة سنة اعتباراً من ومن الحادوث ، او من وقت افاقته ان كان مريضاً .

م ١٢٢ إذا طمعت الروح بعد السكاح أن الروح من بعد لا يمكن إقامة
 بها مدة مائة أو أكثر كالأداء والعرس وعلة برهري ، أو حدثت به إحدى
 هكذا علة فيها ، أو تجمع الحائز ونصب التعريق والحكم يرى أن كتاب يوجد
 أن من يزل علة يؤجل التعريق سنة واحدة وإذا لم يزل يظرف هذه المدة ولم
 يرس روحاً صلاحيه أصدت الروح أيضاً على حسب الحكماء في التعريق .
 ووجود أحد العيوب في الروح كالعصب والمرض لا يوجب تعريق

م ١٢٣ إذا حن روح بعد عقد السكاح ورعت روحه ونصب التعريق
 والحكم يؤجل التعريق سنة ، وإذا لم يزل الحزن يظرف هذه المدة وأصرت
 الروح بحكم التعريق .

م ١٢٤ حيد الروح في الظروف التي لها الخيار ليس من الضروري أن
 يكون على موردها أن يؤخر الدعوى مدة ولها أن تتركها مدة بعد إقامتها .
 م ١٣١ حكم العذر التعريق بموجب الموانع السابقة بضمها في الدق الباش .

الأردن :

لا يحلف القبول لأردني عن القبول اللبناني في مورد التعريق للعيوب
 والأمراض فقد نص في مواد ٨٣٠ - ٨٨٠ نالاً لاختلاف فيه على مواد العلة
 للقبول اللبناني

تونس :

لاحظ للتعريق سبب العيوب أو الأمراض في قبول الأحوال الشخصية
 في تونس رغم أن أكثر من نصف الدكي عناصر أن جميع حالات التعريق
 مردها تقدير القاضي .

انغروب .

الفصل الرابع والخمسون : التطبيق للعيب

١) إذا حدثت الروح به روحها عيباً مستحكماً لا يمكن العود منه أو يمكن
بعد ومن يريد على سنة ولا يتكلم المقام معه إلا يصبر كالحلوان والحداد والعرض
والسل ، فلها أن تطلب من قصي تصديق منه سواء كان ذلك العيب بالروح
قبل العقد ولم يعرف به أم حدث بعد العقد ولم ترص به ، وبذلك قصي سنة فإن
بريء ولا تطبق عليه .

٢) تستحب اطلب المرأة الصديق بدون زخين في عيوبه المهرج التي
لا يرعى برؤها .

٣) إذا تزوجته علة بالعيب وحدث العيب بعد العقد وروصت به حراصة
أو دلالة بعد عهدها فليس لها طلب التصديق لأجله

٤) إذا كان بالروح عيب كالحلوان وخدم والعرض والسل وداء المهرج
المائع من الوحدة أو لفته وعم الروح به من الدخول فله الخيار . إن شاء طلق
ولاشيء عليه وإن شاء دخل ورسمه الصدق كاملاً . وإن لم يهرج لا بعد
الدخول انقضى عليها وإن شاء ، وإن شاء ردها ، واستقر مرد على إقلى
المهر عرف بها أن كانت هي التي عرتة ، وإن كان لغير وليهم رجع عليه
بما دفعه .

٥) يستحب يا من الخيرة من الأطباء في معرفة عيب .

الفصل الخامس والخمسون : الخلاق الذي يؤمنه قصي لعلة من العال
المدكورة في الفصل السابق طلاق بائن .

المعراق :

م ١٤٤ - إذا وجدت الروحنة روجها غيباً أو متنى شامع الساء بها فبها
تطلب الى المحكمة المعريق

٣ - إذا أصعبت الروحنة بعد العقدان الروح متنى بعله لا يمكن معها معاشرته
بلا ضرر كاحداه و بوجس والسل والرهري و الحون او أصيب بحير بعله من
ه العسل فلها ان تراجع المحكمة وتطلب المعريق .

م - إذا وجدت المحكمة بعد الكشف ان علة المذكورة في معقريين
١٧ من هذه المادة يؤمل روحه مؤجل المعريق حتى روى العلة ، ولزوجه
تتبع عن لاحتاج بالروح حيلة مدة ساجيل
(١) د وجدت المحكمة ان العلة لا يؤمن روادها و تمنع الروح عن الصلاق
واصرت الروحنة على طلبهم فيحكم القاضي المعريق .

سوريا :

م ١٥٥ - الروحنة طلب المعريق بعد روى روحه في حدائق الساجيل
(١) اذا كان فيه احدي روى روحه ، المذكور في حدائق الساجيل هي ه ه
(٢) اذا جن الزوج بعد العقد .
مادة ١٥٦ - لا يستحق امرأه في طاب المعريق بسبب من مدته في
لا قاله به اذا خصب ب روى روحه او رخصت به بعده .
م على س حق المعريق بسبب العنة لا يسلط بحال .
مادة ١٥٧ : اذا كان من المذكورة في مدته غير بله الروان يعرق
قاضي من روجس في الحان واذا كان زوجه ممكن مؤجل دعوى مدته
مناسبه لا تتعدى السنة فاذا لم تزل العلة يفرق بينهما .
مادة ١٥٨ - المعريق للعلة صلاق روى

مصر .

مادة ٩ : للزوجة أن تطلب التفريق بينها وبين زوجها اذا وجدت به عيباً مستحكماً لا يمكن التمسك به او يمكن التمسك به بعد زمن طوئس ولا يمكنها انقام معه الا بصور كالحول والجدام والجنون سواء كان ذلك لعيب باي روح هل العقد ولم تعلم به ام حدث بعد العقد ولم ترض به . فان تزوجته عالة يااميب او حدث العيب بعد العقد ورصد به صراحة او دلالة بعد علمها فلا يجوز الانفراق .
مادة ١٠ : الفرقة بالعيب طلاق بائن .

مادة ١٦ يستعاض بالنخل في العيوب التي يصلح مسح رواح من أجلها .

• • •

الفرع الثاني

نظرات سرية في مواد التعريق للعامل والأمراض في الفواجر العربية

١١ لم تحمل أكثر الفواجر العربية حق التعريق للعامل والأمراض حقاً مشتركاً من أمراض بل مئة للروحة دون الروح . وهذا مما امر به المذهب الحنفي من الأمراض التي حوت التعريق للعيوب .

لا أنه يرى أنه لا مبرر لتعريقه من عيوب الرجل وعيوب المرأة فلكل من روحين . إذ وجد صاحبه عبثاً كان له أن يطلب التعريق من قاضي إذا بواقرت شروط ذلك . ولا يرد على هذا أن المرأة تقتصر من شأنها إذا ما طفت لعيوب قيم دون سوء الروح . لأن في سوء المرأة وليس في الأمر فصيلة ولا كشف أمراضها من هذه العيوب أمراض تحمل بالصغير والكبير ولا يد للإسنان فيها .

وهذا ما انفرد به القانون المغربي حيث أعطى حق طلب «تعريق للعيوب» للأمراض ~~بعض~~ من أمراض وهذا وفق المذهب الثلاثة الحنابلة والمالكية والشافعية .

١٢ أما بعض قوانين كالسوري فصرحت التعريق على عيوب الحسية والحيون ولم تذكر بقية «عيوب» كالأمراض السارة أو المعوقة وهذا في رأينا لا يحمل له لأنه كما يقتصر المرء من عبث مع الأشخاص الحسي قد يقتصر من مرض معد أو تنفر منه النفس .

١٣ حصر العيوب بعدد معين لا مبرر له بل يجب أن يرض على ما يرى عامة في العمل والأمراض فكل مرض معد أو معد و مخوف أو يجمع الاتصال الحسي بحق للطرف الآخر أن يطلب التعريق لأجله

(٣) نصب بعض قوايين على أن أهل الخيرة يقدره من المرض . ما كانت
يرحمى منه الشفاء فيدخل الدخلى التعريق ولا غرق في حيا
وفي أنه يجب الرجوع إلى أي الاصل في معرفة الأمراض
ودرجة حصوله ، مدقة في حق في حق في حق لم ينس على ذلك ، ولا يجوز
الرجوع إلى مقدار مقام في الموضع ، لاشتت الأمراض بوجه كل عرفت
في علم بدوى ملك الكمال ، ولا يغيره لآثار في صدر تصبح فيه الطب
هو ليعول عليه في معرفة لآثار من ونقد من رجه حصوله .

وقد من مقام ، كثير : وجوب الرجوع إلى من الخيرة في مثل هذه الأمور .
(٤) ان بعض قوايين كالكلى ، يترطب على الرجوع إلى ما طرب التعريق
يعيب في روجه ان تكون سببه من الأمراض في بحول دون
الاتصال الحسي

وشرط الالزمة ، عيوب من يطرب بالمرق في طرفة عين ، البسة
للعيوب الحسية فقط وهذا ما جرد من امدد الحسي لأن الاصل عندهم
ان لا يعرف غيرهم

أما ان كان هناك عيب غير حسي ، فحده الرجوع إلى وكان صاحب التعريق
مريضاً بمرض آخر يفسح له التعريق وهي لا يمنع من التعريق لأن ان كان
قد يعاف من غيره ما لا يعرف من غيره .

٥ : وقد عرف معظم القوايين من عيوب غير الحسية وحازت التعريق
سبب سوءه كان ذلك قبل الدخول أم بعد الدخول ، أما في العيوب الحسية
في الرجوع فم محذور ، لأن الدخول ، فذلك الدخول سقط حق الرجوع
في طلب التعريق

وهذا في رتب و ما تجمع عيب عقول ، فهو محذور من سبب التعريق في
جميع تلك العيوب والأمراض هو ضرر وأي ضرر أشد من أن تعش المرأة
مع روح عيب صيلة حبها لا يصل اليها وكل دنها أنه وصل إليها في العدم مرة .

من أبي استمدت القوانين العربية مواد التفويق للعيوب ؟ .

يذهب شراح نقضون إلى أن المصدر هذه المواد هو المذهب المالكي الذي أحسن منه المشرع في معظم القوانين العربية مواداً يهربق لدى القاضي سواء في الشقاق والصراخ في العيوب ظاهراً منهم أن لأمم محمد حديد العيوب غير الحسية بثلاثة فقط وهي الحشون والخدم والمرص .

وكنى بعد ذلك نقض مذهب محمد في التفریق للعيوب في أنه لم يخصصه بعدد معين بل كل ما يعرف منه مرة أو كلاً مرتين معدياً للزوجة من فصل يهربق ، استطيع أن أحالف جميع شراح القانون فأقول أن مصدر هذه المواد هو المذهب الحنفي .

ويزيد وجهة نظري في هذا ثلاثة أمور . -

١ - أن أقوالاً عربية المشرع اليها اعتمدت التفریق للعيوب طلاقاً تاماً وهو من المذهب الحنفي خلافاً للمذاهب المالكية والتابعية .

٢ - أن نصت الأصول في هذه دون الروح حسب المذهب الحنفي بدلاً في بقية المذاهب هو حق الزوجين .

٣ - أن مذهب محمد هو الوحدة بين المذهب الذي لم يخصص العيوب في المرحل بين بقية مذاهب وأن يذهب في تعداد العيوب ولكن كما ذكرت على أن هذا التعداد على سبيل الحصر .

ويبقى على هذا الخلاف أمر مهم وهو في الرجوع إلى أي المذهب في حال نقص المود في حادثة معينة لم تأت به القانون وهذا ما أرى في حال وجود نقص في مواد الشرع للعيوب في القوانين التي حضرت هذا الحق ومنحته للزوجة دون الزوج فيجب الرجوع فيه إلى المذهب الحنفي

(١) هذا تعداد التفويق عربي حسب بعض شراحه على أنه حق لتفريق بسبب عيوب لكن من الزوجين وهذا مأخوذ عن مذهب مالك .

وهذا لا يتنافى مع ما وجدناه من أنه لا مبرر للتعريقة بين الروح والروحة
 في التثنية ولا يتنافى مع ما سقنحه من مواد في هذا الموضوع لأنه طالما
 ندرس الفواصين في نصوصها الحالية ولا نحسن من الرجوع إلى مصادرها الأصلية.
 وقد انفرد القنوت السوري بحصر على أن حق التعريق بسبب العلة
 لا يسقط بحال وحسناً فعل .

هذه بصرات سريعة في فواصين الدلائل العربية وصوف يستخرج من تطبيق
 العملي في كل من الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية يرى ما
 ذهب إليه الاحتمال القضي وما وضع من مبادئه ولا سيما ذلك ما صيغه «التثنية»
 في كل العصور .

. . .

الفرع الثالث

المقدمات الفقهية

عدم حصر العيوب . اثبات المرض بمعرفة أهل الخبرة
١ - في حكم المحكمة بور سعيد^(١) نقل لدعوى من الزوجة مدعية زوجها
بمرض الزهري ، أو أي مرض معد يخشى من بقائه معه الضرر حتى دامت
ذلك فرق القاضي بينهما ولا عبرة بحصر المقهاء للعيوب المدعية بها كالحاج
منى قرر أهل الخبرة عدوى المرض .

إذا طال علاج الموبى يتعين التطبيق إذا ما طلست الزوجة ذلك .
جاء في حكم المحكمة بقدره الأبدية^(٢) .

إذا قرر الطبيب الشرعي أن الزوج لا يزال مريضاً تعرض عقلي من طبيعته
احتمال تكرار حدوث وتطراً عليه خلق كل بوبة بغيرات مرضية نفسية مع
إطار ذي ضعف إرادته وقص أدراكه والمحصاة عقلية ، وإن هذا المرض
من شأنه شؤفه في بعض الأحوال إلا أن علاقه قد يطول . ، معرض بقاء
الزوجة معه للضرر فإنه يتعين التطبيق .

هل يعتبر السكوت عن العيب وصاً يسقط حق التفريق .

جاء في حكم المحكمة طلعاً الشرعية^(٣)

(١) محكمة بور سعيد الشرعية « ذي الحجة ١٣٥٠ » في ١١ أبريل ١٩٣٢ مجلة المحاماة

الشرعية من ٩٤ ص ٩٤

(٢) محكمة القاهرة لاندائه ١٩٤١ - ١٩٤٢ مجموعة مدعي ج ٢ من ٥٢

(٣) محكمة طلعاً الشرعية ٣ صفر ١٣٥٣ في ١٦ مايو ١٩٣٤ المحاماة الشرعية من ٦

ع ٦ ص ٧١٤

ولا يجاب صلب الروح بالتمريق بها ومن زوجها لحونه حتى تمت أمها
بذلك ورضاؤها بما شرته وهو على هذه الحالة .

ومن لم يوفق على ما حده في هذا الحكي لان سكوت المرأة وهي تأمل
شدة زوجها لا يكون عقوبه لا تسقط حقه في طوبى سرق والا
الاعت الروح الى طوبى سرق او كل مرض صلى به الروح شدة ان
يسقط حقه في التمريق اذا صل صبره على مرض زوج .

وقد صدر حديث عن محكمة الاسكندرية الابتدائية حكماً يؤيد
ما ذهبنا اليه :

وقد رول المدعيه من رفع دعوى التطليق لأمدة الزوج - بطون مدعى
لا يمتدحاً - بما بالعبء الذي احس به زوجها اد م ب ف اب في عرصة دعواها
كانت من شدة ورجوه ليعر بها وس عاجب الروح واس الروح
والامل في الشفاء من المرض وخاء به عد فصل عن التمويل برفع الدعوى
عقب امرض مباشرة بشأن مع صحب اب تجنى الروح انصاحه وه
وحللاً للزوج .

اذا جرى موضح الزوج الى الزوجة كان موحداً للتمريق

حده في حكم لمحكمة شبي الكوم الابتدائية الشرعية * ام الروح
بالمرض بسبب مرض نفسى عد زوج موجب للتريق بها

.....

(١) محكمة الاسكندرية الابتدائية ١٩٥٨ ١٩٥٩ م ٢٥٦

(٢) محكمة شبي الكوم الابتدائية الشرعية ٢٨ محرم ١٣٦٦ في ٢٢ ديسمبر ١٩٤٦
اعامام الشرعية . ص ١٤٢ س ١٨

الفريق العيوب الجنسية :

« في حكم محكمة الاضر الشرعية » . « والشرع الحدي لم يتعرض
شيء طلب الحكم بالفريق وطلاق بسبب افة من ابقى الحكم فيه لم
الام في حجة ، وان شريع في الرابع اذ اوصى ، زوجته ولو مرة
واحدة ولعله رجع العدة ولم يبق روجه من حق في صلب الفريق فيها
وبسبب بسبب » .

وهذا الحكم من حيث انطاعه على القبول بجميع الاشك فيه .
ولكننا نرى انه ليس من العدل ان يبقى امرأة زوجه لرجل لا يقارن
طيلة حياتها .

ويرى البعض انه يمكن تطبيق في هذه الحالة للضر ، ولكن
هذا لم يجرى بحكم من اية القبول ، فثبوت وضع مواد للفريق للضر
واجراءات حادثة ، كما وضع مواد اخرى للفريق للعلل والعيوب
ولكل اجراءات .

« الفريق للضر . يخصص فيه لنظام التحكيم ومحاولة الاصلاح بين الزوجين ،
وهذا في العيوب لا محل لذلك اذ هو الضرر بقرير الاضرار ومن الضرر .
وفي هذا بعض دعت محكمة الاسكندرية في حكمه » .

اذا كانت الاثر من الدعوى المدعية مفرقة وصال ووجهم نصلاً
سبباً اعو ما طوبه نحب فيها منه ، ولاشعء بالعمة حتى لو صح حديثها
لا يكون سبباً للتطبيق ولا محل للقياس على حالة الزوج الذي يهجر زوجته

١ . محكمة الامر الشرعي : رمدي ١٣٤٥ في ٢١ ديسمبر ١٩٢٣ محكمة الشرعي
ص ١٧١ ص ٦ ج ١

٢ . محكمة الاسكندرية لعدالة ١٩٢١ ص ١٢٧ وفي حكم محكمة
عج رمدي اشرعي ١٢ رمدي لاول ١٣٦٥ في ٢ ايلول ١٩٢٥ ح ١٢٥٠ ص ١٢٥٠
للضر لا يباول انطبق للضر .

أكثر من سنة التي نصّ عليها القانون ٢٥ سنة ١٩٢٩ في المادة ١٢ سنة لذلك
نص محدود صريح في الحالة التي ورد بشأن ولا محل للتوسع فيه ولا احتياط
مع النص

وجه فيه أيضاً : أن تطبيقاً لشرع في حالات الثقة لسوءه شرعة
ولحد وما إلى ذلك من كل ما يكون لزوم دخل فيه . ما لم يصح فهو عرض
من الأعراض البشرية التي ليس للانسان دخل فيها .

ولهذا ونبأ ندعو إلى تعديل القانون المصري وبقي القوانين المماثلة وجهها

تتفق مع بقية مواد في المصير بقاها روحاً واحدة بين مددروها .

كثير من صرروا ولا تحسروا المقام ، مما ذهبوا إليه صداداً ، ولا يمكن
الاصحاح به في الموضع .

يقول من هذا تحليل الدكتور مصطفى ساعي في شرحه قانون الأحوال
الشخصية السوري في هذا الموضع : « وهذا قول بعيد عن حكمة شريعة
ومفاد أسكن نفس وحصول المودة والرحمة في رادعاً شائعاً مشروعاً
الزواج ، ولا هم لهذا الحكم صداداً من الكتب والمصنفات في موضوع الكتب
والسنة ما بطله . »

...

الفرع الرابع

المواد التي يقرضها لفاسون الاموال السعوية

في التفريق للعامل والعيب

- م ١ . لكل من يروحي ان حصد العرق من القاصي اذاما وحده
بصاحبه علة حسية مع الاصل او مرصا معددا او مغيرا او محوفا .
- م ٢ : التفريق للعن ي جعت في امددة اساقفة حق ثابت ليكل من
الزوجهين سواء كان قبل الدخول ام بعد الدخول .
- م ٣ . يعمد في وسم العن على الاحياء كال برح شقوه حاله
سنة لم يفرق بينهما والا عرق بناء على طلب احدهما .
- م ٤ . اذا مكن ربه مد من المصوب به بعمدية حراجه سقط حق طلب
العريق اذا وافق المارض على ذلك .
- م ٥ . التفريق للعامل مسج ونس ملاق

المبحث الثالث

التفريق المعبود والأصراض لدى اليهودية والمسيحية

الفرع الأول

التفريق للمعبود لدى اليهود

طائفة الربانيين

أحد يهود التفريق المعبود والمعبود بين روجي سواه وحد بالروح أم بالروحة فهو حق مشترك يعطى لكل من الروحانيات ما يحب من حبه مرض أو علة ذكرها القانون الحق في طلب التفريق .

وهو يدوم من المعقول والمعتق أن يصب لمراة المعري دأها وحدت روحها علة أو مرضاً أما الزوج فقد يبدو من مررب أن يعطى له مثل هذا الحق وهو يملك الصلاح ما دته المعرفة . وكين من تهل جدا وحدان لا عرابه طالما أن الحق مشترك بين الروحاني من هم تاسقوط بعض الحقوق المالية عن كاهل الروح إذا وحدت روحته بعض المعبود وفي بعض لآخر من حقوقها كاملة وقد توسع اليهود في ذكر معبود . وأسس في رأينا أهم منطبيون من الزوجات يكون طلاقه لموسع شرعي ومن الموعات الشرعية العيب بالروحة . ومن الحديث يذكر أن الحق التفريق هذا يقط إذا أطلع من له الحق على عيب صاحبه أو وصي به سواء تعاشر به أم يسكنه عن طاب الطلاق .

أولاً - حبوب الزوجة

- ١ ظهور دم الحيض ثلاث مرات - إذا صهر م حيض ثلاث مرات في « روحه ث الروح وحب على الروح بصليق روحه » - في المادة ١٥٥ - إذا تكررت ثلاث مرات متواليات - عقب الروح وظهور دم الحيض في روحه بعد أربعة أشهر م حرمت عليه ووجب عليه طليقها وليس عليه إلا ما ذهب به ولا يجوز عقده عليها ثانية .
وإذا بقيت م حب - فترقب هذه المادة بمود إلى أن يحل العقد وهو لمعة الجارية غير صانع الكهل الاستماع ، لا للعقم لأن به مادة خاصة به .
- ٢ إذا كانت موبصة بموس حسبي - إذا كانت الروح مصادمة بترص حسبي بمحول دون المباشرة الحسية بحيد - لا يليق بربح كات لأروح انت يطلقها بدون «تراءت مائة» وإذا عرجت الروح بذلك أو عاب ما نسبته اليها عوصت على الأطباء .
جاء في المادة ١٥٨ - إذا صهر ابن امرء معية تحت لا يليق بربح فانس م عبد الصادق إلا ما حدد - « د هي ادعت مة فة + فحاص شرع وثقيل بلا نفقة حتى يتم النكاح .
- ٣ كل ما كان معروفا بعد عينا - لا حصر - فهو حبوب في روحه في ش . ع يهودي وحب عا ان حب - ذكر هذه حبوب بتبرير حلاق لا لا ودان يكون لموضع مشردع ، ولما امره هو في هذا حبوب بحيث يستطيع ان يحرم ان ما جاء في بعداده جاء على سبيل امتل لا الحصر
فأت المادة ١٦٠ كل زوجه أو قص وحب أو عا أو اي رنجد كريمة في مرفة هو عاب شرعي

(١) الأحوال الشخصية للإسرائيليين .

١٤ . اذا علم بالغييب فلا حق له بالتعريق لذلك ان مجرد علم الروح بغييب روحه يسقط حقه في حبس عريق هذا الغيب ويعتبر سكوت روحه ، والفرق بين الغيب والعدم علمه وهو في الحالتين «ضائع» هو من حيث الاثر اذ ان ادليه التي تنوب على كل حاله معها

م ١٥٩ . اذا ظهر «روح» غيب شرعي لم يكن يعزم به لرجل فلس ١٥ عند الطلاق الا ما دخلت به بكرة كانت ام ثيبا .

م ١٦١ . اذا كان الغيب غير حفي او غير به لرجل وسكت ، «روح» راضيا به فدارع في الطلاق مع ذلك لزمه حقوق روحه جميعها .

م ١٦٣ . لا يقل حمل لرجل «غيب» كالحفي اذا حل على امرأة ولم يكن

التطليق لعقم الزوجة :

اعتبر الشرع اليهودي عقم الزوجة البكر عشر سنوات لم يذهب فيها غيباً موحباً للفرق . «روح» ويكفي لانه «العقم» غيب فيمضى خمس سنوات .
«روح» م ١٤١ . ليس لرجل ان يصق روحه «علة العقم» اذا لم يمسها عشر سنين لم تزق فيها «روح» كانت غير بكر «عقم» .

٦ - لا تفريق بجنون الزوجة :

جنون الزوجة «روح» كان «علة العقد» كان «عقلاً» لانه لا يجوز عقد من لا ارادة ولا رضاء له . اما اذا اصبحت الزوجة بعد لزوم «عيب» على الزوج «علاجها» .
م ٤٧ . «طوب» المطلق في احد الاثنين «ماع» من الزوج والا كان باطلاً .

م ١٣٢ : اذا جننت المرأة فلا يمنع هذا من الاتفاق عليها وعلى الرجل أن يعالجها ، «روح» «تزوج» باخرى جاز للسلطة الشرعية اجابة طلبه .

ثانياً - عيوب الزوج :

إذا أصيب الزوج بمرض معد وجب عليه الطلاق :

يشترط في المرض أن يكون معدياً وفي هذه الحالة لا حيد للزوج في الإبقاء على الحياة الزوجية حتى لو رخصت الزوجة بل يجب التفريق بينهما .
جاء في المادة ٣٠٣ : إذا طرأ على الرجل بعد روح عيب أو عاهة فلا يسوع هذا المرأة طلب طلاقه .

وجاء في المادة ٣٠٤ : إذا كان الصاري برصاً أو مرضاً معدياً كالفيل أو الطلاق ولا شرع أن يأمر بالخلوة ولو أثبتت الزوجة ما لم تتعهد شرعاً أمراً لا تخفي به .

والصرع أيضاً من الأمراض الموجبة للتفريق :

إذا أصيب أحد الزوجين بالصرع وجب التفريق مع احتفاظ الزوجة بحقوقها .
جاء في المادة ٣٠٥ : إذا كان المرض صرعاً في أحد الاثنين وجب الطلاق ولا تسقط حقوق الزوجية .

والرائحة الكريهة تعتبر عيباً :

وما نستطيع أن نؤيد قولنا بأن العيوب غير محصورة في الرجل أيضاً أهم اعتبروا مجرد الرائحة الكريهة عيباً يوجب التفريق ولا شك أنه يقاس على هذا ما هو أشد منه ولو لم ينص عليه .

جاء في المادة ٣٠٦ : إذا كان للرجل رائحة كريهة في نفسه أو فمه أو لأية أعضائه ، وما أشبهه حذر إجابة طلب زوجته الطلاق .

علم الزوجة يسقط حقها :

أما إذا علمت الزوجة بعيب زوجها سقطت حقها في طلب التفريق
جاء في المادة ٢٠٧ : إذا علمت الزوجة بالرائحة أو الخفة ودرست فليس لها
طلب الطلاق .

علم الزوج :

إذا كان الزوج عقيماً وتحققت الزوجة من ذلك كان هذا سبباً موحداً لطس
التفريق . ولها حقوقها الزوجية كاملة .
جاء في المادة ٢١٣ : إذا كان علم الزوج مخفياً ، وسبب عليه الطلاق والروية
مهرها وما دخلت به بلا حرمان .

العيوب الجنسية :

نما عيوب الجنسية في الرجل و إذا كان حياً العقد كان المقدراً طلاقاً لأنه
يحرّم التزوج من مريض بمرض يحول دون الاتصال الجنسي .
أما إذا أصيب بعد الزواج فيجب أن يصحى عشر سنوات إن كانت بكراً
وحنناً إن كانت ثيباً .

جاء في المادة ٤٥ : يحرم التزوج من كلب مريض الحصين أو مخصيها
كلتيهما أو أحدهما أو مجبوب الإحليل .

م ٢١٠ : إذا كان الرجل عيباً أو عقم الماء وكانت الزوجة في عور أو
غلام جاز لها طلب الطلاق .

م ٢١١ : يجب أن يكون مخصى عشر سنين أو حنة حبة نوى
المادة ١٦٤ ' .

(١) نص المادة ١٦١ : علم الزوجة عشر سنين أو حبة نوى ، أو حبة على الرجل
شرعاً أن يصدر ولها ما لها من الحقوق في العقد .

وبلاحظ ان العرق بن عقم الزوجة وعقم الزوج : ان الزوج ليس له ان يطبق روحته ان كانت عقيمة قبل عشر سنين كان يكرراً وان كانت نبياً ولا يجوز طلاقها قبل خمس سنوات أما عقم الزوج فيختلف ان كان عقمه محقق فيجب عليه الطلاق دون مراعاة للزمن .

فما اذا لم يحقق عقمه وكانت الزوجة بحاجة الى علاج حاد لها طلب الطلاق مع مراعاة المدد الرسمية التي حددها القانون بالنسبة لعقمها .

اذا وجب شفاء المريض فلا تفريق :

اذا اصاب الزوج بمرض من الامراض المعدية فعلى الزوجة ان تصبر ستة أشهر وان رجع شفاؤه فلا تفريق والا وجب الطلاق .

نصت المادة ١٢٧ . اذا مبع الرجل مريض صحت امرأته ستة اشهر فاذا لم يشف حذر لها طلب طلاقها ولها مؤجل الصداق .

م ١٢٨ . اذا كان المريض يرجي شفاؤه فالسلطة الشرعية مند المهلة .

. . .

طائفة القرائين

تشدد القراءون في التطبيق واشترطوا أن يكون المذبح شرعي بقدر القاضي .

أولاً - عيوب الزوجية :

واعترضوا العيب من المذبحات الشرعية بحيث لا يقع الطلاق بدونه يعكس الرأىين الذين وإن اشترطوا المذبح الشرعي ولكن لم يردوا الطلاق على عدم وجوده بل الأتم الدماغي وسقوط بعض الحقوق المالية .

أقسام العيوب

ووصف القراءون العيب بأنه إما لا يجتمل ، وقسموه إلى قسمين
١ (القسم الأول : من العيوب ما كان مائلاً بالدين وكل استنثار أو تقهير من الزوجة بأمر من الأمور الدينية بحول زوجها إن بطقتها لأجله
٢ (القسم الثاني : من العيوب ما كان زائلاً أو الخلق أو الخلق وقد توسعوا في هذا القسم حتى اعتبروا قصر النظر مع سلامة العيني عيباً بحيز التطبيق وفي الطلاق للعيوب بسقط حقوق الزوجة المالية سوى ما كان للزوج من جهاز وما في حوزتها .

تقدير القاضي

وتقدير العيوب يتم إما غير محسنة يعود للقاضي وهو الذي يقرر إن عيب يمكن للزوج العبر عليه أم لا يمكنه ذلك .

العلم بالعيب

ولا تسقط حق الزوج بالطلاق اذا علم بالعيب ويجوز ان يطبق ويدفع
مؤجل كاملاً . اما اذا لم يكن يعلم بالعيب فلا يدفع المؤجل . هـ . اذا كان
العيب حين عقد الزواج .

العيب الطاريء .

اما العيب الطاريء فان كان العيب مرضياً فالمؤجل واجب اما ان كان
حلياً فلا يجب .

نقطة علاج الزوجة على زوجها :

وكذلك اذا وجبوا علاج الروحة على زوجها حتى يسر من مرضها وان
ازمن المرض .

جاء في شعر الحصر ' واوجب عليه ان يشرع علاجاً اذا مرضت حتى
شفي واذا ارعن المرض واستوحب كثرة الادواق فلا ان يعطيم بها عدة من
احقوق ودينق منها وانكته مكروه .

• • •

ثانياً - عبوب الزوج : ولا فرق في العبوب بين الرجل والمرأة :

فلما زوجه أيضاً ان طبط الطلاق اعيب في الزوج .

حاش في شعار الحصر ^(١) ، واداً اعطى المذوع لرجل حق الطلاق فهو يعطيه أيضاً المرأة فتطبت طلاقها منه شرعاً كما يطبت مكرها تطبق المرأة محذره ومكرهه يطبق لرجل كذلك محذراً او مكرهاً وان ابي الزوج انطلاق فالتاقي يطلق عليه ويفرق بين الزوجين .

وقال في شعار الحصر أيضاً ^(٢) ، وللشرع - في الرجل عن لاءراض واداً طبت طلاق الرموه به وكذلك اذا كان غنياً او مريضاً ومعه ارض عها ستة اشهر .

كما ان طائفة القرائن اجزوا التعريق للعموم خلافاً لطائفة الربايين .

• • •

(١) شعار الحصر من ١٢٨

(٢) المصدر السابق من ١١٣

المقارنة في التعريق للعيوب والأمراض

بين الشريعة الإسلامية والشريعة اليهودية

أوجه الاتفاق

أنه حق مشترك لكل من الروح والروحة وهو ما عليه جمهور المسلمين وفي الشريعة اليهودية .

٢ - أن العمى ليس بمصوبة لدى جمهور العقهاء المسلمين حسب ما حققناه وهو ما ذهب إليه الشريعة اليهودية .

٣ - أن مجرد غير السم ، مرضي صاحبه يعتبر رضاء منه بذلك فيسقط حقه في طلب التعريق في أكثر العيوب .

٤ - كما تنقش شريعتان في أن مرض أو العيب إذا كان « روحاً » الشعاع فلا تعريق ، وإلا حار ذلك .

أوجه الخلاف

١ - أن التعريق للعن والأمراض في الشريعة الإسلامية هو حق للسليم من الروح حين قلنا إن يضاد به أنه صير على صاحبه مع الأسر ونواب من الله عز وجل .

أما في اليهودية فالتعريق واجب على الروح ، وقد حرمه الروحية ببعضها في بعض العيوب ، بل ولو رخصت الروحة فلا يجوز الأبقاء على الروحية .

٢ - اعتبر الشرع اليهودي العقد « طلاً » إذا وجد عيب جنسي أو حصول حين العقد بأحد الزوجين . أما في الشريعة الإسلامية فالعقد صحيح ولكن للسليم

ان يطلب التعريق وقد عس فقهاء المسلمين صحة رواح المجنون بأنه قد يكون في زواجه علاجاً له من مرضه ولا يجوز حرمانه من ذلك العلاج .

٣) استثنى اليهود الراسيون الحيون من التخليق لايوب بعكس طائفة القرائين حيث اعتبروه عيباً يحيز طلب التعريق . اما في الشريعة الاسلامية فهو عيب يحيز التعريق .

٤) العقم سب موجب للتعريق بل انه الرامي في حالات عدة لدى اليهود ، سيما في الشريعة الاسلامية على ما رجحه « انه سب يبيع طلب التعريق كقصة العيوب التي تحول دون تحقيق غنة الرواح وهدفه في هذه الحياة .

• • •

الفرع الثاني

التفريق المايوس لدى المسيحية

التطبيق للأمراض والعيوب في المسيحية

الاقباط الأرثوذكس :

أصدر الأقباط الأرثوذكس التطبيق لعيب في أحد الزوجين في مجموعاتهم الحديثة وخاصة في قانون ١٩٣٨ وفي مجموعة ١٩٥٥ وذلك قلا عن أن لفاق وصراحة في المجموع الصموي لارعمال والحلاصة تقاربية لابند مائوس ميلوتاؤس عوض.

هي قانون ١٩٣٨

حاه في المادة ٥٤ :

إذا أصيب أحد الزوجين بحدوث مطلق أو مرض معد يخشى منه على سلامة الآخر ، يجوز للزوج الآخر أن يطلب الطلاق إذا كان قد مضى ثلاث سنوات على الجمون أو المرض وثبت أنه غير قابل للشفاء .

ويجوز أيضاً للزوجة أن تطلب الطلاق لأصابة زوجها مرضاً معداً إذا مضى على إصابته ثلاث سنوات . وثبت أنه غير قابل للشفاء وكانت الزوجة في سن يخشى فيه عليها من الفتنة .

وبتراً لإطلاق هذا النص في التطبيق للأمراض معدية دون حصر لها فقد وجه إلى القانون نقد شديد بسبب ما قيل من أنه يخالف لما ورد في الكتاب المقدس من أن الزواج اوقساط ابدى حتى الموت .

ولما في افتراق الروح عن روحه المريع من تكرار الجليل ومادة لشد
التعديون المروعين بين الروحين^{١١}.

جاء مشروع ١٩٥٥ فقيد التطبيق للأمراض :

م ٥٢ . اذا صيب احد روجين بمقنن مطلق بمجور للروح لآخر ان
يطلب الطلاق اذا كان قد مضى خمس سنوات على الطلاق وثبت انه غير قابل للشهادة
ويجوز أيضاً للزوجة أن تطلب الطلاق اذا اصيب روجها عرض الشه وثبت
انه غير قابل للشهادة وكانت الروح في سن يحشى عديم فيه من الفتنة ولم يكن
قد مضى على الزواج خمس سنوات .

و ان مجموع ١٩٥٥ لم يكتب خدمة الامانة لانه لم يتكامل شروطها
التي يوجبها كالمص من الرجوع الى قانون ١٩٣٨ والمجموعات القديمة .

ذكر ابن اقلق^{١٢} : ان الزيجة مفسوخة . . . يحدث ما يمنع من الاجتماع
المقصود بالزيجة . وقال : اما امتناع الاجتماع المقصود بالزيجة كالحصى
والمجنون المطبق والخدم والعرض والمظن المانع في النساء وبين الجنين وما
يجري هذا الجري .

كما ان ابن الفيل ذكر ان ما يمنع من الزيجة يشمل^{١٣}

ما منع من الاجتماع المقصود بالزيجة ، وهو ما طبيعي كالعجز ، وهو الذي
لا يتمكن بطبيعة شخصه من الاجتماع المذكور ، والجنون ، وهو الذي به فرج
الذكر والمرأة معاً في موضع واحد ، ولكن لما عظم رتبه

(١) الاحوال الشخصية عمر وجيشي من ٣٥١

(٢) مدقق المجموع الصقوي من ٢٤٢

(٣) ذكرت هذه المبرور في القسم الثامن من مواضع وج المادة ٢٩ الا انه احوال
في الفصل السادس فيما يخص به الزواج على القسم الثامن .

وأما عرضي وهو ثلاثة أخرى :

(١) أحدها : الحصى .

(٢) وثانيها : الخنثى الذي يكون زمان الاذاقة منه اقل .

(٣) وثالثها الامر ارض القطعة كالحذاء .

وأما البرص فالامر فيه واجمع الى الاختيار .

وجاء في سبب السابع في الخلاصة القانونية في باب فسخ الزواج " .

قد حدث لاحد من بعد الزواج ما يتبع بواسطته المقصود بالرحمة من الموانع الشخصية الغير ممكن رؤاها (المسبب بأسرع الثاني من القسم الاول من المسألة السابعة عشرة) ورغب المدعى فيها العرفه بعد ان يكون مصت له عدة ثلاث سنوات مستمرأ مع قريبه من عهد ما اصاب بذلك المرحس المدعى ولم يتمكن من الاجتماع الروحي التاملي وتحقق ذلك جلياً بحال وتفسح الرجعة .

ودرجعنا الى ما احدث اليه صاحب الخلاصة لوحدنا تحت عنوان الموانع الشخصية " . وهي كل مانع من الاجتماع المقصود بالرجعة . وذلك اما ان يكون المانع طبيعياً كالعنبر وهو لا يتمكن طبيعياً شخصه من الاجتماع . والخنثى وهو الذي له عضو الذكر والانثى معا . وكمن ه عظم رثد مدع . واما عوضياً (وان كان حادثاً الا انه ثابت) وهو الخشاء وما يجري مجراه من موانع الاجتماع التاملي ان كان من جهة الذكر او الانثى والخنثى المطبق والحام والبرص .

(١) الخلاصة القانونية من ٣٨

(٢) المصدر السابق ص ٢٧ - ٢٣

وبالاحص من مجموعة هذه النصوص مع خلاف ما في بعضها، أم، حدوث التطبيق للجنون والأمراض المعدية والسمائية .

أولاً الجنون

ذكرت المجموعات العقلية والنفسية أن الجنون من أسباب التطبيق ويشترط في ذلك الشروط التالية

١) أن يكون الجنون مطبقاً أي لا يتعلقه أفاقة . ويلاحظ أن ابن العسال عالج ذلك من على هذا بقوله :

« الجنون الذي يكون فيه زمان الأفاقة منه أقل » .

٢) أن يشتبه غير قابل للشفاء وهذا ما استحدثه قانون ١٩٣٨ ومجموعة ١٩٥٥ حيث لم يرد بالمجموعات السابقة هذا الشرط

وبدیهی أن تقدير ذلك للأطباء الذين يقررون مدى قابلية الجنون للشفاء أو عدمه .

فإذا قرر الأطباء أن الجنون قابل للشفاء فلا يجوز التطبيق .

٣) أن ينفي على الروح ثلاث سمات وهو مريض بالجنون حسب المادة ١٣ في قانون ١٩٣٨ والخلاصة القانونية .

أم في مجموعة ١٩٥٥ فستتروى مضي خمس سنوات على إمرض .

وبالاحص أيضاً أن هذا الشرط لم يرد في قوانين أو لوائح ولا في المجموع السعودي لأن العسال .

ثانياً - الأمراض المعدية :

أوردت مجموعة ١٩٥٥ بعدم ذكر الأمراض المعدية ضمن الأسباب التي

(١) يقيم فيها الوباء الإسلامي، وهو ما استمر ذلك شيئاً فلياً دون أفاقة وهو ما بعده تشترط أن يسميه فاكتر . وأن جنون معالج وهو ما كان دون ذلك . مباحث الحكم عند الأصوليين للدكتور محمد سلام المذكور .
وما في قانون المدني فلا يوجد هذه التفرقة بين « هـ » « لا يكون أهلاً مباشرة حقوقه المدنية من كان عاقل التمييز لعدم فهمه في الس » أو جنون « المدخل للدكتور عبد المنعم الدراوي ص ١٦١

تيسر التصديق ولكن عدم هذا يقتضيه ان يحكم "التعريق" بناء على ما ورد في مجموعات الديانة وحده قلوب ١٩٣٨ لاس المجموعة كما سبق في ذكره لا تقوى على مسح الشريعات الدينية لاس لم تكسب صفة الارام من الدجبة القومية. وما يحذر السمة اليه ان المجموعات التي جاء بها ذكر "تطبيق للامراض المعدية" لم تذكر ما ورد به على سبيل احصاء على سبيل المثال.

وقد اشترطت اداة ٥٤ من قانون ١٩٣٨ للتطبيق لمرض معدية الشروط التالية :

١ ان يكون المرض معدية بشكل يحتمل منه على سلامة الآخر .

٢ ان يضي على المرض ثلاث سنوات .

٣ ان ينسب طبيب المرض غير قابل للشك .

ثالثا - الامراض الجنسية :

يذكر فقهاء المسيحية على سبيل اوضح هي "تولد وطب النسل" . ولهذا جاء في المادة ١٤ من مجموعة قواعد الاحوال الشخصية الافراد الارثوذكس لعام ١٩٥٥ "الزواج سر مقدس به خلافة الاكليل على يد كاهن طبق بطريرك الكنيسة القبطية الارثوذكسية يوسفد رجل وامرأة بقصد تكوين أسرة والتعاون على شؤون الحياة ويتبنت بعقد بجزء الكاهن .

وينصح من هذا ان الزواج اذا لم يحقق غايته كسب اصيل احد الزوجين بعجز نسلي أو أي مرض تنبئ بحول دون ثمره "واحد كان للطرف الآخر ان يطلب التخليق من الفضي .

على انه يلاحظ ان قانون ١٩٣٨ ومجموعة ١٩٥٥ قصر التعريق سبب المعوز الجنسي على "حل دون المرأة فقد ذكر انما في الرجل فقط مما من أسباب التخليق مع ان المجموعات السابقة لم تحصر هذه العلل بل ذكرت كل مامع المقصود من رغبة من غير بحول دون اجمع سواء كان في الرجل أم في المرأة .

(١) الاحوال الشخصية للعربين غير المسلمين في طرس من ٩٧

وهذا نقص في مشروع، فضلاً عن أن المصلحة تقتضي التعرُّيق بين روجين أصبح
 أحدهما لا يستطيع أن يقوم بإحده بروحي نحو الآخر .
 وشروط التطبيق كما جاءت في المجموعتين الأخيرتين هي
 (١) أن يثبت أن مرض العلة غير قابل للشفاء^(١) .
 (٢) أن تكون الروجة في سن تخشى فيه العلة إذا تركت بدون زوج
 (٣) أن يصح على الروح المرض ثلاث سنوات كما جاء في قانون ١٩٣٨
 وحسبما جاء في المجموعة ١٩٥٥ .

الروم الأرثوذكس

جاء "روم الأرثوذكس" التطبيق إذا ما وجد ما أحد الزوجين علة جنسية
 حُصِنَت على الطرف الآخر ، وكذلك في حالة الحبوب والحُدام
 نصت المادة ١٢ من قانون ١٩٣٧ :

« لكل من زوجين أن يطلب طلاق لعدم مقدرة الآخر على سقيع
 فرض الزواج بالطبع ، إذا كانت هذه العلة موجودة حين عقد الزواج وكان
 يجعلها الطلاق وقد تمت ثلاث سنوات من حين الزواج واستمرت إلى وقت رفع
 الدعوى ولزوجة أن ترفع دعوى طلاق ولو قبل قواب الثلاث سنوات في
 حالة ما يكون عنه روح مستمرة وغير قابلة للشفاء ومثبوتة بمحض طبي قانوني .
 ويلاحظ أن حق طلب التطبيق مشترك ، فالمرح أو المرأة أن يطلب ذلك
 إذا ما وجد بإصاحبه علة تمنع الاتصال الجنسي . على أنه يشترط أن تكون العلة
 وقت العقد . ما العلة الطارئة ولا يجوز العرج بسببها

ونصت المادة ١١ : « لكل من الزوجين أن يطلب الطلاق في حالة ما يصاب
 الآخر في قواه العقلية لدرجة تجعل حياته قريبا معرضة للخطر ، ولا يكون

(١) ولكن يلاحظ أن بعض الأحياء لعدم ماله الشفاء ليس من البر دائماً وهذا
 فإن المحكمة تقدر ذلك حسب ما يحل من ١٦٥ تحليل الزواج لدى الأرثوذكس

هذه لعة أى نمل ، وكون قد دامت ثلاث سنوات أثناء الزواج .
ونكل من "، وحى أن نكل أيضاً اطلاق اذا أصب الآخر "ام "

الكاثوليك :

نص المادة ٥٨ من القيق الكاثوليكي الشرقى الصادر فى سنة ١٩٤٩ .
١) العبر السابق المؤد سواء أن كان من طرف الرجل أم من طرف المرأة
وسواء أن كان الروح عارفاً به أم لا مطلقاً كان هذا العبر أم نسبياً ، ينطبل
رؤاح بحكم القيق الطيعي معه .

٢) اذا رتب فى ماع العبر سواء أن كان لرب من قبل القيق م من
قل الواقع ولا يمعن رؤاح .

وعكدا بحمد الكاثوليك رعب امهم يحرمون التطبيق ولكنهم أعم
الصرورات الملعة اعتبروا العبر الحسي من موع الرؤاح اذا وجدت أثناء
عقد الزواج ولم يحصل دخول .

هل يعتبر العقم من العطل المجيزة للتطبيق فى المسيحية ؟

لم نص مجموعات الافراد الارنود كس على التطبيق لعة العقم فى
الروجن ألاً الشريعة الارمنية حارت ذلك من حدود يقينها الحدية
المطبق فى مصر حالياً .

يقون الدكتور شقيق شحاته ؟ وقد حالف القيق تقليد الشريعة
لارمنية كذا لك عند ما نص "فقرة الثانية من المادة ١١ على أن عقم لرجل
أو المرأة لا يجعل العقد رطلا " فقد عرف أن عقم المرأة وإن لم يفردي أي

(١) الاحوال الشخصية لبر الملقين للدكتور شقيق شحاته ١٦/٤

(٢) اصدار السابق ٣٣/٤

وقت من الأدلة أي انطال عقد الزواج عند الارمن ، الا انه كان يؤدي
عندهم الى صفة .

واسمى ان قانون الاقباط الارثوذكس وان لم ينص صراحة على
الاعتداد بهذا العيب ولكن يتناول المتواترة عن رجال الكنيسة تؤكد ان
عنه الزواج هو حفظ النوع الشرعي عن طريق النسل والتوالد وهذا مهم
احذروا التعريق فعلى لحسب لانه يجوز دون ذلك بل اهم لم يحضروا العيوب
بل قالوا وكل ما جرى مجرى ذلك ، وهذا ان العقم يجوز دون تحقيق ثمره
الزواج فوجب الاعتداد به حبيب من اسباب التعريق .

ويقول الدكتور اهاب اسماعيل : " ولكنما يرى ضرورة الاعتداد
بالعقم كسبب من اسباب التطبيق في شريعة الاقباط الارثوذكس " .

(١) هـ اسماعيل من ٢٢٠ مجلة الزواج لدى الارثوذكس
(٢) وقد اختلف الاجتهاد الفقهي في الاعتداد بالعقم كسبب بغير التعريق .

الاجتهادات القسائية

ونظرًا لعدد مصادر شريعة مسيحية وحديثة لدى الافاض الارثوذكس ليس يسوع في النص الذي لا يرد من رجوع الى العصور لمعرفة مدى تطبيق هذه - خصوصاً -

الاعتداد بالعلم كميز للتطبيق :

هذا كان مرجع من الراعي حيث ترمي الى الشريعة المسيحية هو المحاب الدرية بحيث تنتفي معه ادائنا انه لن يؤدي لهذه العاية المرجوة ، وقد اقتضى على الروح هارمه لارومة شاعر عما دون الحوب اصحاب لعقم روية دون في ذلك ما يدعو الى الصلابة^{١١} وفي هذا العلم يصار الى كون الروحة عفاً لا يجب دعم مصي عشر سموت على روحنا ونقويز الطوباء بعدم احتمال حملهم وطهور عدم الاحمال من سماء كدالك يعبر طلب الروح الصلابة^{١٢} ،

عدم الاعتداد بالعلم :

وعكس ذلك وان القول بان الروحة عقم لا يعتبر هذا سلباً لعدم رايه روية لان الشرع لدى الالهة الارثوذكس يأخذ مبدأ التعديد القانوني لاسباب التطبيق^{١٣} .

(١١) محكمة الرافاييق الابتدائية للاحوال النسخة ١٩٥٦/١٢/٨

(١٢) حكم مجلس علي قروي جمهور للاقباط الارثوذكس ٢١ - ١٩٥٥ صالح

حنفي ١٨٩/١ .

(١٣) محكمة مضاف القاهرة ١٣ - ١٩٥٧ ٣ دكتور . عبد حادي من ٣١ .

و-هـ أيضاً : « نفس في شريعة الاقباط الارثوذكس ما يليج الطلاق لعدم المحاب الذرية^(١) » .

التطبيق للمرض خشية العدوى

« لما كان قضاء هذه المحكمة قد استقر على اعتبار المرض سبباً من أسباب الطلاق لدى الاقباط الارثوذكس ، الا ان ذلك مقصود من يكون هذا المرض من الامراض التي تلتحق ضرراً حقيقياً بالروح الآخر سواء كان ذلك الضرر من ناحية خطر انتقال عدواه اليه او من حيورونه « فلا دون تحقيق أي عبية من عبات الروح » ، والا يكون هذا المرض قابلاً للشفاء ، وهذا كان يرحى شعاعه فيدعي « لا بطول مدته الى الحد الذي يترتب على الضرر^(٢) » .

طلب التعويق هو حق للسليم دون المريض

« ان رغبة الروح في التخلص من الحياة الزوجية لا يجوز « ابته اطاب الصلاق ولو كان سببه قرحة عشرين عاماً « وسواء « الصحية بمحال دون الوفاء بالمشورة الزوجية وانى الى استمرار الزرع لمدة عشر سنوات وترك مسكنه « دامت روحه تعلم بحالته ونحوه « ورعا « انه « مرضه^(٣) » .

التطبيق للمجنون :

« مرض الروح عرض عفى مدة تزيد عن خمس سنوات مع استمرار المرض وعدم انتصار شعاعه يليج المروحة طلب التعويق من زوجها^(٤) » .

(١) محكمة القاهرة لاسمائه ١١٢٢ - ١٩٥٦ صالح حنفي ٤٨٩/٢

(٢) محكمة القاهرة الاسمائية ٩ - ١٩٥٧

(٣) « مجلس في قري - كندرية ١٦ - ١٢ ٩٥٥ صالح حنفي من ١٨٩ وشاراله الدكتور حنفي من ٧٢ »

(٤) محكمة دمهور لاسمائه ١٠ - ٩٥٦ حنفي ٤٧٦

التطليق للعدة النعية

و اذا ثبت من التقرير الطبي اشرعي ان الزوج مصاب بعنة نعنية دائمة لزوجته وان الامن في شفته مما يصيب فقد هام ما يمنع الاحتجاج المقصود بالزواج فيكون طلب التطليق في محله^(١).

حصر الأمراض المصوعة للتطليق والاعتداد بقاءه من ١٩٣٨

ولا يجوز ثريمة الاقاط لارتودكس التطليق بسبب كل مرض يصيب أحد الزوجين والا لا كاسب مهوبة او مسعدة من جانب أحد الزوجين الآخر واما وضع قنول الأحوال الشخصية الاقاط لارتودكس اللادور في ١٩٣٨/٥/٩ صراط استندها من روح رجال الدين بخصوصهم^(٢) وفي عهد المعنى ان المرض الذي عرته الروح اروحته مردوده بأثر الشرع لدى الاقاط لارتودكس بأحد عند السعدية بولي لأشباب الطلاق، وان المقصود بالمرض الذي يبرر التطليق في مدلول المادة ٥١ من قانون الأحوال الشخصية ان مصاب أحد الزوجين بحول مطلق او عرض معد بحشيش منه على سلامة اروح الآخر وان يكون قد عصى عنه ثلاث سنوات وانه يثبت له غير قابل للشهاد عليه إذا ما كلف أحد هذه الشرود الأربعة فهو حتماً لا يجوز الحق في طلب الطلاق^(٣).

ونحن لاوفق على مادد ١١٤ لمحكمة في حصره الأمر ان المحبرة الفصح أو

التطليق لان المصوح القديمة الى استند منه وون ١٩٣٨ ومجموعة ١٩٥٥ وي لا تزال تعسر المراجع الاوان اقصد الأحوال شخصية لدى لاهد لارتودكس لم نت بالعبوب وانما على سون حصر بل جاءت بذكره على مدلول اننا

(١) محكمة اسكندرية الابتدائية ٩٥٧/٦/٢٥.

(٢) بسبب القاهرة ١٩٥١.

(٣) استئناف القاهرة ١٩٢١ ١٩٥٠.

(٤) ومن يذهب ان عدم الحصر في الأمر من السوعة خلاى الدكتور دهب احمد ص ١٦٩ احوال الزواج لدى الارتودكس.

وقد شترط القصص لمن يطلب تصديق لمرض أصاب زوجته الأليكم أن قد
سأل في مرضه وتساءل في علاجه أو قد في تقديم واجب المأمونة إليه حتى
أصاب بالمرض وحدث التألي بعد المقصر والمهل من نقصانها وإهماله .

هذا كان سبب المرض راسعاً أي على روح أو بحصة قلب مثل هذا
المرض لا يصح إطلاق لروح في حد المطلق كما أن الروح لم يقدم لروحته
، لكن أفلأتم أو الرعدة الصحية أي بحسب أن يورث لروحته حسب إمكاناته
المادة وأحدثت روحته مرض بدرجة ذلك فلا يجب أي ظنه تصديق حواء
أهماله وتقصيره^(١) .

• • •

(١) وهذا امر يحكمه المحكمة القاهرة لثقة ٢٩ ١٠٦٦ و حكمه حرره
أستاذات القاهرة ٢٠/٢/١٩٥٧ وقت خطابي ص ٧١ .

ملاحظاتنا على ما جاء من مواد التفريق

للأمراض والعيوب في المسيحية

١ لم يكن التفريق للعيوب والأمراض قبل عصر ابن العسال

بلاحد في تاريخ مشرع المسيحية استبقى للعقل والأمراض بن الزوجين
لم يكن متروكاً به قبل عصر ابن عسار فهو الذي وضع هذه القواعد اذا
ما أصاب أحد الزوجين علة جسدية أو معدة حشوية منها على الروح الآخر .

جاء في كتاب الأحوال الشخصية لغير المسلمين^١

لم يجر فوارس التفتيش النطقي لجنون أحد الزوجين . ولكن ابن العسال
قد اورد من بين الفقهاء المتقدمين بحازة النطيق في هذه الحالة .

ويقول في محل آخر^٢ : اذا عارض لأحد الزوجين مائع لا يمنع الاجتماع المقصود
بالزوجة به لم يكن في القواعد القديمة ممكن حدوثاً ثم ندرج الفقهاء في احزوه
فقال ان نطق بحواربه استمرت عنه . وح ثلاث سنوات وسبعه في ذلك
ابن عسال^٣

ويحسن اذا وجهنا الى تعريف ميوب كما جاءت في المجموع الصهي لاس
العسال بحذ الفقه ابن ابراهيم بن صاكره ومما جاء في كتب الفقهاء المسلمين لم
تعرفه الكنيسة من ذي قبل .

وفي هذا يقول الدكتور شبيب شعاع في كتابه لأحوال الشخصية^٤ :

(١) الأحوال الشخصية لغير المسلمين التي وحنى ص ٢٥٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٥٥ .

(٣) بلاحد ما ان نفس هو الذي صاب من ان الساب وضع كتب في الأحوال
الشخصية للأقباط الأرثوذكس قبل في عصر واحد .

(٤) الأحوال الشخصية للمسلمين ص ١٦ : شبيب شعاع .

وقد رجع أيضاً إلى كتاب الفقه الإسلامي ، وبوجه خاص إلى
كتاب ابن سحاق لشيرازي في المذهب الشافعي^(١) .

(٢) توسع المحاكم فيما ذهبت إليه :

ومن استعراضاً ، ذهبت إليه المحاكم ترى أنها لم تقيد بمجموعة ١٩٥٥ من
تجاوزت قانون ١٩٣٨ إلى المجموعات قديمة ، مع الأسع الأول والمصدر
هذه التشريعات وفي هذا دلالة على أن هذه القوانين لم يبق لها أثر في
في هذا المصحة والضوابط العملية .

وأكثر من هذا من استعراض مدة ثلاث سنوات على الرواج حتى
يجوز للطرف الآخر طلب التعريق كما جاء في القوانين لا حل له حتى قامت
بعض المحاكم أن هذا الشرط فحكمي لا حل له بين المصادر قديمة

(٣) عدم حصر العيوب :

كما نلاحظ أن بعض الاحتمالات القديمة لم تقيد ، لعيوب التي تحدثت
بالقانون حصراً كالتفريق بسبب العقم .

(١) راجع ما كتبناه في التمهيد في هذا الكتاب .

المبحث الرابع

التعريض للعلل والعيوب في قوانين المدد الزمنية

التعريض للعلل والعيوب في القانون الوطني :

وضع القانون الألماني في التعريض للعلل والعيوب بين الزوجين وأحد لكل منهما ان يطلب تطبيق من القاضي في حالات ثلاث

(١) تصدع الحياة الزوجية خلال في القوى العقلية لأحد الزوجين .
م ٤٤ - اذا أصيب أحد الزوجين بحمل في قواه العقلية أدى الى تعذر ربط
الزوجية أصلاً باماً باماً بحيث لا يتصور معه دوام العشرة بين الزوجين .

(٢) الموضع العقلي :

م ٤٥ - اذا أصيب أحد الزوجين بمرض عقلي بليغ يؤدي الى زوال الوفاق
بين الزوجين زواياً نهائياً .

(٣) الأمراض المعدية والمنقورة :

م ٤٦ : اذا أصيب أحد الزوجين بمرض عضال معد او معاهه ينفس وتعد
تحديد مدة شفائه منه (١١) .

على ان المادة ٤٧ من القانون الألماني قيدت حق الطلاق بهذه المواد بعدم
لاضرار بالروح المريض اصراً بليغاً بحيث لو كان التعريض يسبب اليه في صحته

(١) لاجل ان تحية نلاحظ من ٥٩

إساءة بامة ولا يجوز التعريق مراعاة لقواعد الاحلاق والالتزام بالاحلاص
الروحي . وهذا كله متروك لثقة دير القضي حسب ظروف كل مريض
ومقدار الاصل شدة .

ونلاحظ في التعريق للأمراض حسب المواد السابقة .

١ ان العيوب والامراض التي يصعب علاجها غير محذورة من كل مرض
معد او منفر يجب طلب التطبيق .

٢ ان حق طلب التطبيق موقوف بعدم ادراك المريض دواءه

٣ استعس القضي على تقدير خطورة المرض بالأعضاء

٤ شترج في التطبيق قبل في العقل ان يؤدي الى استعماله لحاله الروحية

وفي بقية الامراض شترج تعدد اشده في وقت قريب ولا فلا تعريق

. . .

التعريف لعمال والعبود في القانون البوراني

حاز عبود البوراني مكان من أرواحين أن طلب التطبيق إذا ما أصاب صاحبه مرض الرقص و الحنون، كما أحرقت عبود التطبيق إذا ما كان أحد أرواحين مصاباً بمرض الحمى أنه اعتقد أرواح ولم يعرف الآخر به^(١).

م ١٤٤٣ - آفة العقل - لكن من أرواحين أن يطلب الطلاق إذا أصيب الآخر به في العقل من شأنه أن يفعل بهم بها مسجلاً، د استمرت هذه الحادثة أربع سنوات على الأقل خلال مدة أرواح.

وهذا أمر يحضرنه لتقدير القضاة أكثر من حيرة الإطاحة لأنه لم يكن على المريض بحسب أن يكون غير قابل للشهادة من قبل من شأنه أن يحمل التهمة به روحين مسجلاً وكل ما شرط القانون هو ماضي أوسع - سوات على مرض أثناء الزواج^(٢).

م ١٤٤٤ - المرض - لكن من أرواحين أن يطلب الطلاق إذا أصيب الآخر بالمرض^(٣).

ولا يجوز القياس على م. المعنى بالمدى أي أي مرض آخر مما يكون خطوره أو خطر المدى منه، أو انتقاله بالوراثة.

م ١٤٤٦ - الغبة - لكن من أرواحين أن يطلب الطلاق مدة لأرواح الآخر إذا كانت هذه الحالة قائمه وقت انعقاد الزواج دون أن يعلم بها المدعي.

(١) التقنين المدني البوراني ص ١٥٩

(٢) الأحوال الشخصية لغير المسلمين الشراعي ص ٣٠٦

(٣) قانون - شخصية للأجانب ص ٢٥٣

واستمرت ثلاث سنوات منذ هذا التاريخ مع بقاء وقت رفع الدعوى .

وبشروط تطبيق هذا النص كما هو واضح ثلاثة أمور

(١) ان تكون العنة موجودة حين عقد الزواج .

(٢) ان لا يعلم بها الطرف الآخر .

(٣) ان تستمر ثلاث سنوات بعد زواجهما .

ولا فرق في هذا بين الرجل والمرأة فكما يكون العهر الجسدي لدى

الرجل قد يكون في المرأة لعة فيها .^(١)

• • •

(١) في بعض القوانين الاحسنه التي لا يخفى التفريق بين الامراض وخاصة الناسفة

فانها اقدم اعراضا - المذمة - اعترت وجود اي مرض تناسلي في احد الزوجين مائة
لعقد الزواج .

ومن هذه القوانين قانون بولس المنعقدة الامريكية . جيل حاكمي ص ٦٧ .

التفريق للعلل والأمراض في القانون الانجليزي

أجاز المشرع الانجليزي لكل من الزوجين أن يطلب التطبيق من القاضي إذا ما أصيب صاحبه بالجنون وكان غير قابل للشهادة وذلك في القانون الصادر في ١٩٥٠ .

وكان أول قانون صدر في إنجلترا يسمح طلب التطبيق هو قانون ١٩٣٧ حيث عُدَّ أسباب التطبيق معاً قانون ١٩٥٠ فاقصر على بعضها والعين بعضها الآخر .

الجنون

إذا أصيب روح مريض عقلي غير قابل للشهادة واستمر المريض خمس سنوات جاز للزوج السليم طلب التطبيق .

على أن القضاء اعتبر مجرد وجود المريض خمس سنوات تحت العلاج يعتبر قرينة على عدم قابليته للشهادة ، لأن ثبات عدم قابلية المريض للشهادة أمر ليس بهيكل^(١) .

العيب التناسلي

كان قانون ١٩٣٧ يجيز للزوجة إذا ما أصيب زوجها مريض تناسلي خطير أن تطلب من القاضي لتضروها من ذلك^(٢) .

ولكن قانون ١٩٥٠ لم يذكر هذا العيب من حملة العيوب المدعوة لطب التهربق .

* * *

(١) مذكرات الدكتور الشرفاوي ص ٤٧

(٢) الأحوال الشخصية للأحزاب ص ١٢٠

الفصل الثاني

التفرق بين الروحين للبشر والشقي.

المبحث الأول:

في الشبهة الوضعية

تمهيد.

حرص لا لئلا على وحدة روحية بشرية من حقوق وواجبات من الروح واحد قد
قال تعالى «ولم يخلق الله تعالى من لغيره»^(١) وأمر كلا من الروحين بأمر على
صاحبه ولا كره أحدهما من الآخر أمرًا فقد بعثه منه أمور أخرى بل قد
يكون فيها يكرهه أحدهما خيرًا لا يعرفه وسوف يطهره له الآدمي قدس
تعالى «ولم يكرهتموه من نفسي أن يكرهوا شيئًا ويحمل الله فيه خيرًا كثيرًا»^(٢).
والخطاب وإن كان للأرواح فهو بروحات يصلح أن الله أوصى الروح
بأمر مع كراهية وهو يملك الطلاق ولأن يوصي «روحًا بأمر مع
الكراهية بالآخر»

ولكن هذه الحياة لروحية تني يعيشها الروح والمرأة في بيت واحد قد
تبدو في بعضها بعض ما يكره صفاء من بشور أحدهما أو غيره أو بعدوى

(١) سورة الشورى آية ٢٢٨

(٢) سورة النساء آية ١٩

الآخر فشرع الله اكله حلالاً حكمه سواء كان ذلك من الروحانيات من روحه م
 من كايها كاهن ترمي الى اصلاح بين زوجين وعودة الامور لحالها الاولى .
 وانه الاسلام قد شرعه من امور ومخاوف للصبح ان يحول بين الزوجين
 والعرفه . استطاع اي ذلك سيد الادراك من السهل جداً من قول كل
 منها من لم يرض بما هو فيه فيطلق او يطلب الطلاق .
 ولكن الاسلام وضعه في يد من يجمع هذه الامور الثلاثة
 لا عقوبة ، وعلاجاً حيث لم بعد ينفع - و -

. . .

الفرع الأول

كيف عالم الإسلام فتوز امر الزوجين

محمد امسا ثلاث حالات بدم القرآن الكريم في ظام الأسرة حرصا على وحدتها واملا في اصلاح ذات البين .

الحالة الاولى — نشوز الزوجة

وقد جاء ذكر هذه الحالة مع علاجها في قوله تعالى : « ولما نفى تحفوت نشوزهن فاعطوهن واهبروهن في المصالح واصبروهن » من طمسكم فلا تبعوا عليهن - مديلا .

الحالة الثانية — نشوز الزوج

وقد جاء في آية الكريمة : « وان امرأة حافت من بهما نشورا او اعراضا فلا جناح عليهما ان يصالحا بيدهما صلحا والصالح خير » .

الحالة الثالثة - نشوز كل منهما عن صاحبه دون ان يعرف من منهما المهيء

وجاء ذكر هذه الحالة بقوله تعالى : « ومن حذر شقاق يديها فبعثوا حكماء من اهلهم وحكمهم من علم ان يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما » .

المطلب الأول — نشور الزوجة

قال الله تعالى : «واللائي يحفرن شوهرن معظومن واهجروهن في المصاحع واضربوهن» فان اطعكم فلا سموا عليهن سيلا .
والخوف هنا معنى النظم أي بطنهم نشورهن وفي هذا ارشاد لاجابة
بالعلاج من وقوع الداء .

والشور معناه : كما صدره ان ساس وتطده والحدى (١) : معصية
الزوج فيما يلزمها من طاعته .

جاء في الشرح الكبير (٢) : معصية الروح فيما فرض الله عليها من
طاعته . مأخوذ من النشور وهو الارتفاع فكأنهم ارتفعت وتعدت عما اوجب
الله عليها من طاعته .

وراد المشرع الحكيم ان يكون علاج شور الزوجة من روحها على مراحل
ثلاث بحيث لا يستقل من مرحلة الى اخرى الا بعد ان يعتقد انها لم تعد تجدد
فالمرحلة الاولى :

مرحلة الموعظة لقوله تعالى : معظومن .
وموعظة الرجل زوجته هو ان يذكرها بانه قد فرض الله عليها من واجبات
فقد تندم وتعود الى صوابها .
جاء في معنى المحتاج (٣) :
و ظهرت امارات نشورها وعظم بدد لقوله تعالى واللائي يحفرن . . .
ويبين لما حقوق الزوج وما ورد بالشرع من ذلك .

(١) احكام القرآن للمصنف ٢/٣٣٠ .

(٢) الشرح الكبير ٨/١٦٧ .

(٣) معنى المحتاج ٣/٢٥٩ .

و هجر في المصنع لاني كلام لان لا سلام لا يرد ان يقطع حد المودة
 المتى من روحى لتبقى الصلة وثقة راحة الاحلاح وعودة الامور الى محورها
 ول في التاج المذهب (١) واهجر انه هو في المصنع لاني الكلام . ولان هجر
 الكلام مسمى عنه ايضا ديراد عن ثلاثة اقسام واهجر قد يصول شهر وهذا
 كان الميجر هجر مصجع لاهجر كلام .

١٠٠ في شرح كبير (٢) . نقوله عليه السلام لا رواد نوهريرة عنه .
 لا يجل للمسلم ان يهجر اخاه فوق ثلاثة ايام .
 وقال الخطاب (٣) : وغاية الميجر شهر .

ويجب ان يكون اهجرا في المصنع لقوله تعالى واهجر ومن في المصجع
 ولم يقر واهجر واهجر

قال في المذهب (٤) : وأما اهجرا فهو ان يهجرها في الفرائض .
 وفي رأيي ان اهجرا ليس مقصودا في نفسه بل انه درس من يعطيه
 اروسا لوجه لتعرف انه حذوقا هو فيه وما بعد هذا الا الفراق وهو
 في الوقت نفسه متبع بخارده بل يعرف عنه من يصنع حذر على فرقة
 زوجته قبل ان يطلقها ، اذا ما استمرت في عنادها .

١٠١ في هجر الروح وهما في فرائض واحد درس و متبع يعرف قيمة كل
 زوج وروحة .

هذا هو المقصود من هجر التدرج في اصلاح ادب متبعي الداء وسكون
 الروح امام زوجته وجلا في تصرفه ولا غاية قيمة لتصح وارشاد في الصباح
 وسمر ومصاحبه في الليل

(١) التاج المذهب ٧١/٢ .

(٢) الشرح الكبير ١٦٧/٨ .

(٣) مواهب الجليل ١٥/٤ .

(٤) اهدى ٧٠٢ .

ولا يجوز ان ينتقل الى المرحلة الثالثة ، لا بعد فشل هذه المرحلة وهي كما
 هذا مدة يجب ألا تتجاوز شهر وتعلم ان يجوز وبجاءل الاصلاح ، امكنه
 ولا ينتقل الى المرحلة الثالثة بعد يئسه من هذه المرحلة ، وان اطاعته وبدمت
 ورحمت عن عيها لا يجوز له ان ينتقل للمرحلة الثالثة لقوله تعالى : فان
 اطعكم فكلوا مما علىهن سلا .

المرحلة الثالثة :

النص لقوله تعالى واخبروهن .

هذا نص بعض العلماء من لا يكفيه لوعظ ولا سكوت بالهجر ، فما موقف
 الشارع من هذا النوع من مساءلة " لقد امر الاسلام الزوج ان يعطى زوجته
 بالان والدمع ، فبعد اكثر من مرة تم ترجع عن خطها ثم امره ان يهجره في
 ابعده عن ، فمهرها شهر ثم تزوجها بعد .

امام الزوج في هذه الحالة احد طريقين :

١) اما عرض الامر على القضاء .

٢) او الطلاق .

وفي عرض الامر على القضاء وشرح اسباب بشور الزوجه بمأناه الشريعة
 الاسلامية حرصاً على قدسية احياء روحية من ان يكون امرها لدى أقل
 مؤسسة معروفة أمام القضاء وان ارجح الاسلام اجراءه الى قضاء عدل حيث
 لا دواء سواه ، اما هذا الامر ان امكن حله فيما بين الزوجين فلا يجوز للمعير
 ان يقطع عليه .

وفي الطلاق تشييب الاسرة وتفريق لافر .هـ وهدم هذا المش الذي بهـ

الزوجان وهو ما كرهه لاسلام وبعضه ووجهه ، بعض الحلول الى الله .

ولا يجوز ولا يكسر . وقد ذهب إلى حرمة في الروح إذا تجاوز الصبر
المشروع كان لازمة أن يطلب الطلاق من القاضي والتعريض للروح
وقد ان الدرر^١ . ولا يجوز الصبر المبرح وهو غير المسموح لأنك
الشوق إليه .

فان وقع فلها التخليق عليه والقصاص .

وقال المواق^٢ . وان عذب على طبعها لا يثبت لشوق الأبرص . مخوف
لم يجر . فالصبر أدنى صبر حفيف لا يكسر صور لوجه لاعداء الاسلام .
ولا يجوز الصبر المؤلم وهو كما فيه نفع وصلاح لأنه ضرر ولا ضرر ولا ضرر
في الاسلام .

وقد ذكر الفقهاء في الصبر يجب ان يكون بسوء الداء أو عذيب وشبهه
باللجنة أو نحوها .

قال الخطيب^٣ . والصبر في هذه الآية هو ضرب الادب غير المبرح وهو
الذي لا يكسر عظم ولا شيء خارجة كاللجنة ونحوها

وفي احكام القرآن للخصائص^٤ . ذكره انه من حرج عن عذبه ل الصبر
غير المبرح بالسوء ونحوه .

وقال الحسن : ضربا غير مبرح وغير مؤثر .

٢) هل للصبر الزامي :

لا الزام على الروح ان اشترت روحه ان لا يها فقد ورد عن النبي عليه
السلام في مناسبت عدة الامور ما حثه حتى قال بعصمه ان الصبر في القرآن
نسخ في السنة لكثرة ما نهى عنه النبي عليه السلام .

(١) الدرر ٢ : ٢٠٢

(٢) المواق ٤ : ١٦

(٣) الخصائص : ١٥

(٤) احكام القرآن لمختص ٢ : ٢٣

قال عليه السلام : لانه بوا مائة مرة . وقال : لقد طاف بكل محمد سبعون
 امرأة كلهن تشكين ارواحهن ولا تجدون اواك حيا ركم^١ .
 و... في معنى المحتاج^٢ والاولى^٣ المعصية عن الصواب ، وحق السبي عن
 باب النساء محمول على ذلك ، او على الصواب يعبر عنه يقتضيه لاعلى السج .
 وفي ... المحتاج^٣ والاولى^٤ المعصية .

(٣) هل هو لكل النساء :

لاسلام هذه جميع ... ونحوها الفضة وهذا مدرج علاج وتنوع في
 الاصلاح بين المرأة والمهر والصواب . وكثير من ... من يمكنه بكلمة
 واحدة ومنهن من يؤثر فيهن مخرج ابنة واحدة ومنهن من يصررن على عبادهن ،
 فهذا ... نوع شرع له ... ب محدوده وقبوده .
 يقول الشافعي^١ : وفي ذلك دلالة على اختلاف حال المرأة فيما تعاقب فيه
 وتعاقب .

يقول فضيلة الاستاذ الشيخ محمود شحات^٢ : والواقع ان النذير لأزواج
 الشهود والايحراف الدس لا يقع فيهم الموعظة ولا المهر امر يدعو اليه العطر
 ويقضى به نظام المجتمع .

...

(١) مجمع الزبيدي ٥ : ٧٠ .

(٢) مجمع المحتاج ٢ : ٢٦ .

(٣) نهاية المحتاج ٦ : ٣٥ .

(٤) مجمع الزبيدي ٥ : ٧٠ .

(٥) الاسلام عقيدته وشرعيته ص ١٧٦ .

(١) هل الضرب عقوبة بوقوعها الزوج على زوجته ؟

الضرب الذي جاء في القرآن الكريم وكما وعد الله القوم هو الإلحاح لوضع الشئ في الأسرة عن شور الزوجة وعدم حدودي الصبح وأهجر معها، وليس عقوبة بوقوعها الزوج على زوجته، تدبيل أهد ولو لم يهد في صبره عدم رجوعها عما هي فيه فلا يجوز به الضرب لأن المقصود منه الإصلاح .

قال الحنابلة^١ : وإذا غلب على صفة انتاب لا يهد لم يجر له ضربها . وقال أيضاً : فإنت المقصود منه الإصلاح لا عبر .

وقال في محله المحتاج^٢ : أما إذا علم أنه لا يهد فيجره

وقال الدردير^٣ : وأما الضرب فلا يجوز إلا إذا ضل أمارة .

وقال في المختصر سافع^٤ : فإنت لم يهدج ، حرمها مقصراً على ما يؤمل معه طاعتها ، ولم يكن مبرحاً .

فالضرب إذاً ليس عقوبة على شورها وإنما سلاح لتلك الحالة التي طرأت على الأسرة وتعددها لوقوع العرق بين الزوجين . ولهذا قال الله تعالى : وإن أظفكم فلا تتبعوا عليهم سبيلاً .

أي إذا حصل العرق ، وعظ أو أهدج فلا نصريوهن ولو كان عقوبة لأمر بالضرب لأن المذهب لأبعية من العقوبة رجوعه عنها بعد رسكاه

واسميراً فإنه يبدو لي أن الضرب كما جاء في الآء الكريمة وكما حاطه انعقاء بشر وطهم وقودهم أشه ، لأمر الظري منه إلى عيني أن الزوجة التي لا تحذي

(١) مواهب الجليل ١٥/٤ .

(٢) حقه محتاج ٥٦٧ .

(٣) الدردير ٤٠٢/٣ .

(٤) المختصر النافع ص ٢١٥ .

معها الصبح والرشا. ولا اصبر من يجدي غالب معها للكرامة او ضربة سوادك،
 و. جاء ذكر ذلك في قرآن الكريم ليكون آخر لدواء لعل احداً يابوم
 المصدق اذ طلق ويقول له لو ضربتها لرحمت عن خطيها

كما يبدو لي ان اكثر سائنا اليوم لا يجدي معهم هذا العلاج وهذا فلا
 يجوز صريح ان بشر ان ضرب موط بالمصاحفة مرحوة منه ولا فائدة من
 ضرب هذه صفاته مع اكثر نساء اليوم^(١).

كما اني ارى ان الروحة اذا ضرب روحها شكل مؤد او مؤلم محالاً في
 هذا شرع الله ، فلما ان طلب الطلاق من القاضي وعلى القاضي ان
 يحكم التفريق .

كما ان لزوجة في رأينا ان ترفع امرها الى القاضي الجزائي لا للقاضي
 الشرعي في امر ضرب زوجها ضرباً مؤلماً مؤدياً ، وعلى القاضي ان يطبق
 حدي المادتين ٥٤٠ ، ٥٤١ من قانون العقوبات^(٢) اذا رغب بالبقاء على
 حياة الزوجية .

اما اذا حلت الروحة الطلاق وجق هذا ذلك وبمضرب ضرب قريبة على
 حصول شقاق والفرق بين الزوجين فيعرق قضي بينهما كما سيأتي معها
 تفصيل ذلك .

• • •

(١) وليس لي هذا حيلة حكم شرعي فاشاعة ان يحرق على ذلك ، فان الضرب وان
 جاء على جنين سبب فناء موط بعقب النساء مرحوة منه وهي اصلاح المارة قد يكون
 اصبر في عصرنا مهيداً ولا يعيد في عصر آخر وقد يصلح نفس النساء وقد لا يؤدي من ذلك .
 (٢) نعم هذه المود على عقوبة كل من اهدم على ضرب شخص او ايدائه بالنفس او
 بالامانة ولم تقتل احداً من ذلك .

المطلب الثاني - نشور الزوج

قال الله تعالى : « ومن امرأة جوف من يملأ شورا او عرسا فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما صلحا والصلح خير » .

نقدم حالة نشور الزوجة وهذه حالة نشور الزوج والمعنى فيها واحد . وقد شمرت الزوجة بكرامية الزوج « واغراضها علم السب قد يكون مهم وقد يكون منه يجب عليه ان تحول استورت له لا صلاح ذات بينهما اما ان اصر على اغراضه . فقل العقم » على الزوجة ان ترفع امرها الى القاضي ليعر به وان اصر على عبادته ونشوره ورعيت هي لبقاء معه ، فقال بعضهم . يا امر القاضي الزوجة بهرحه وب لم يعد امرها ضرره بمربرا .

قل الدسوقي « ان كان بصرها حجر و ضرب او الشتم او زجره الحاكم د رعت امرها به وثبت مذي الزوج وحديث البقاء معه ويعطه اولا ان حرم بالافادة او ضنها او شك فيها ، فان لم يعد ذلك ضرب ان حرم بالافادة وظنها .

وهذا طريقة اخرى يعطه اولا وب لم يعد امرها بهرحه وب لم يعد ضرره وطريقته على حد سواء . ولكن الظاهر شعبة لان هجره له فيه مشقة عليه بل وبها كان اضر عليه من الضرب .

وقال المواق (١) وقالوا في الزوج أنه يسجن .

وقال الحرشي (٢) ان الزوج د كان بصره زوجها فلها ان ترفع امرها الى الحاكم ود اثبت عندها بصرها ود يزجره عن ذلك ويكفه عما ويقوم

(١) الدسوقي ٤٠٢/٢

(٢) المواق ١٦/٤

(٣) الحرشي ١٤٧/٣

الحاكم يزجره باحتيائه كما كان يتولى الروح زجرها حين كان الصرور منها . هذا
إذا لم ترد التطبيق

وقال عدوى في حاشيته^١ فان لم يسه أمره بهجره ، فرب لم يعد ضربه .
وحده في م نه المحتاج^٢ . فلو معها حقها ككلمة وعقبة الزمة القاضي توفيقه
فان اساء خلقه وادها بهجو ضرب فلا سب جاء من غير تعريض لان اساءة الخلق
بين الروحين مكثر والتعريض عليها يورث وحشة وفقر على فيه رجاء ان يلتم
الحال بينها .

فان عاد لا بد انما عززه الحاكم بطلبها بما يراه .
وقال في معنى المحتاج^٣ . وان لم يعززه في المرة الاولى وان كان القياس
حوزه د طمته

وقال مرالي ، يحسن بينهم حتى يعود الى العدل ولا يعتمد قومه في تعديل ،
وانما يعتمد قولها وشهادة القرائن .

وحده في نعمة المحتاج^٤ . احاب السكي ومن تبعه بان اساءة الخلق بين
الروحين بعد والتعريض عليها يورث وحشة ، وفقر على فيه رجاء ان يبتئم
الحال بينهم .

. . .

(١) حاشية العدوى على الحارثي ١٤٧/٣

(٢) ٣٥٦ محتاج ١٥

(٣) ٣٠٠ من المحتاج ٣ ٢٦١

(٤) غنة المحتاج ١٥٧/٤

المطلب الثالث — الشقاق بين الزوجين خطأ كل منهما

لحظة الدالة من ظهور الشقاق الزوجي هو الشقاق من الزوجين أو من أحدهما دون أن يعرف من المسمى منهما .

والشقاق بين الزوجين محله لا صرار كثيرة لا يقصر نرها على الزوجين بل يعمد إلى صرر إلى أولادهم إلى جميع أفراد الأسرة لما يندب من بعض وصور وعدارة لهذا شرع لاسلام بعدم التحكيم بين الزوجين لايجاد حل لهذه المشكلة الزوجية التي كانت نتيجة شقاق بينهما أو آخر ر حدهما . لآخر

فإذا صهر الشقاق بين الزوجين دون أن يعرف من هو المسبب في ذلك أو إذا حجب الشقاق بينهما قبل حصوله ، فقد جاء قرآن الكريم بعلاج ذلك بقوله : «فإن خفتم شقاق بينهما فاعلوا حكماً من الله وحكما من أنفسهما» (النساء: ٣٥) .

وسمى هذا التحكيم بين الزوجين لاسلام بـ «تدارئة» أو «تدوير» وهو الشقاق والصرر .

أولاً - نظام التحكيم

سدرس ثلاث نقاط في آية الحكم

(١) من المخاطب بقوله تعالى : «فإن خفتم» .

(٢) من هم الحكمان وما هي شروطهما .

(٣) ماهي مهمة الحكيمين .

١ - من المخاطب هذه الآية .

أ - قال بعض المفسرين : إن المخاطب بقوله تعالى : «فإن خفتم» هو

(١) قال ابن حجر في فتح الباري : يؤخذ من الآية .. العمل بعد الفرائض لأن الله

تعالى أمر بين الحكيمين عند حوف الشقاق من وقوعه . ٣٣٤/٩ .

الحكم . وهذا عرف الحكم ان شقفا وقع بين روجين فيجب عليه ان يرسل
حكما من اهل الروح وحكما من اهل الروحة للاصلاح بينهما لان الحكم هو
الكلام بالسهر على مصالح عباد ومن مصدقة المجمع تقوى الامرة بعدم ظهور
الشقاق بين افرادها .

قال الطبري ان الخطاب بذلك والله صان الذي يرفع ذلك اليه لما روى
عن سعيد بن جبير ^١ .

رواه في نسخة المحتاج ^٢ . فان اشتد الشقاق الى الخلاف بعث القاضي وجوها
وانزعافه مردودة بان هذا من باب دفع الضلالت وهو من تفويض العامة
وامتانة على القاضي حكما

وقال الخطيب ^٣ اذا اختلف الروحان وخرجا الى ملا مجل من المشاة
كان على السبع ان يعث حكما ينصرا في امرهما وان لم يرتعوا وبطلان
ذلك منه ، فلا يجز ان يتوكهما على ما هم عليه من المأثم وفساد الدين .

ب - وقال آخرون ، انما المأمور بذلك هو الروح والروحة والخطيب
موجه بينهما فاذا شعر الروحان بسوء المعاملة شرعا بينهم وحشيا استعمل الشقاق
احراز كل منهما حكما للاصلاح والمعرفة الحق فيهما

قال حصان الخطيب بذلك روى عن السدي انه الرجل والمرأة ^٤ .
وفي حاشية ابن عابد ^٥ وفي القمستاني عن شرح الطبري . الله دا
وقع بين الروحان اختلاف ان يجتمع اهلها ليصلحوا بينهما وان لم يصطعها جاز
الطلاق والخلع .

(١) تفسير الطبري ٣١٨/٨

(٢) نسخة المحتاج ٤٥٧/٧

(٣) مواهب الجليل ١٦/٤

(٤) احكام القرآن لبيضاوي ٢٢٧/٢

(٥) حاشية ابن عابد ٥٧٣/٢

افتراح بجعل بعث الحكيم واحداً في كل راع عند كل طلاق

من الوضوح ، سلفاً أن بعث الحكيم إذا جيب شفق بين الزوجين أمر واجب على ذي الأمر أو على الزوجين لإصلاح مسألهما ولت الأمر بعدى ذلك إلى ما هو أحط من الموقر أن انقاء الصلاق ، ويشترط شارع على كل زوج أن يشهد بزوجته أو بغيره بهذه المرحلة مرحلة التحكيم وجوباً هل في الأمر أي شيء في الصلاق يجوز ، يصبح به فسد دل عن مراره وليس في هذا ، حجراً على إرادته ولا على ما يريد ، من كل في الأمر ما خير إبقاء الطلاق لقرار الحكيم وقد يصل إلى حل يرضه ولا طلاق زوجة كما يريد .

ويقول استاذنا الحبيب فضيلة الشرح محمد بورهنة
 قل جمهور فقهاء ، من تحكيم واحد وجوباً حذياً لا يصبح مرتبط به ،
 ومن يوم أن مرصده بعد كلاء في شأن الطلاق

ما هي شروط الحكمين ؟

يشترط في الحكمين التكليف والإسلام وعدالة وفهم المقصود من مهمتها
 وكيفية أدائها^(١) والألا يجوز بعثها .

ول في معنى الحكم^(٢) ، وكل من نفس شهدته في أمر حاز أن يكون
 حكماً فيه ومن لا فلا . والمرأة تصلح حكماً .
 وقد اختلف الفقهاء في شرط كونه من أهل الزوجين أم لا يشترط ذلك .

(١) غرنية القرآن ص ٣٦

(٢) في الشرح الكبير ١٧١ أن الحكمين لا يكونان لأعميين معينين عدلين
 مسلمين لا هذه من شروط العدد سواء من أحد الزوجين أو وكلاء
 واحد في هذه النسخ ٦٠ ويشترط في الحكمين ذكورة وإسلام وحرية وعدالة
 وهنداء إلى المقصود الموت من أجله

وعال في إرومة السيرة ١٣٣ ٢ ويشترط في الحكمين اللوع والعقل والعدالة
 والاعتداء إلى ما هو المقصود من بعضها
 (٣) معين الحكم ص ٢٧ .

والفرق من عقبة بشرط ان يكون الحكماء احدهما من اهل الزوج
والآخر من اهل الروحانية : يرد ذلك في القرآن الكريم ، ولأن اهل اعراف
سوا اهل الاور و قد روي عن علي عليه السلام ان اهل اعراف من غيرهم ، اما ما تعدد وجودهم
من الادل فيعوز أن يكونا من غيرهما .

فان ان حرم ^١ ودا شعر بن ارحل وامرأته بعث الحكم حكم من
أهله وحكماء من أهلها .

ودكر الدسوقي ^٢ انه لا يجوز بعث احب من مع وجود الادل .
وقال وفي نقص حكم الاحسن مع وجود الادل تودده الظاهر : النقص .
واكن جمهور الفقهاء لم بشرط هذا الشرط وان كان لأرى فقلوا يجوز
أن يكون الحكماء من غير الادل وما ذكره في القرآن الكريم
كان على سبيل الاستعجاب لا على سبيل الوجوب .

جاء في معنى ^٣ ، والاولى أن يكونا من أهلها لا أمر الله تعالى بذلك
ولأنها اشق وأمر بالحل وان كان من غير أهلها فلا بأس بشرط
في الحكم ولا . كما فكذلك الأمر لولا ما وجدناه ^٤ .
وقال في محله مخارج ^٥ : ان يكون الحكماء من
الروحة والروح ^٦ .

وجاء في الروحة أهمية ^٧ : ويجوز ان يكون الحكماء من غير اهل
الخصول العزم من وكوهم من الادل في لآه الاشارة الى ما هو الاصح .

المعنى ١٠ - ٨٢

(٢) حاشية الدسوقي ٢/٢ : ٤

(٣) المعنى ٨/١٧١

(٤) وقد روي عن علي بن ابي طالب : ان الله عز وجل قال : ان يكون الحكماء من الادل .

(٥) حاشية النجاشي ٢٥٧٦

(٦) الروحة شبهة ٢٢٢

وقيل يتعين كونهما من ههنا عملاً بظاهر الآية ولأن الأهل اعرف بالمصلحة من الأجانب .

مهمة الحكيم :

الأصل في إبعاد الحكيم أن يقوموا ببدل جهدهما لإصلاح ما بين الزوجين بعد أن يعرف كل منهما سبب النزاع من صاحبه وما يطلعه منه .

قال الفراء في قوله تعالى فابعدوا حكمكم من أهل . . حكمكم من أهل الرجل وحكمكم من أهل المرأة ليعلموا من أيهما جاء الشور .

ثم يعتصم الحكماء ، ويقررون فيما بينهما ما يجب اتخذه لعودة الصفاء والمودة إلى الزوجين ، فإن وجدوا أن الزوج مدب حملته مسؤولية وزجره ، وما إلى ذلك من طرق ووسائل مله على الرجوع عن معاملة «بينه مع زوجته» وأن كانت الأسوء من الزوجة مصداً أيضاً وجودها من جراء استمرارها بهذه المعاملة من عقوبة الله ، وأن الله أمر الزوجين أن يراعيا ما فرضه على كل منهما فجه الآخر ، ثم يأمن الحكماء الزوجين على بعضهما بعد أن يتم الإصلاح بينهما .

أما إذا لم يتم الإصلاح بين الزوجين حيث لم يوفق حكماء إلى ذلك فهل يفرق الحكماء بين الزوجين أم تنتهي مهمتها عند إحقاقها دوراً أنه نتيجة ؟ هذا اختلاف الفقهاء فالعريق مهم يفرق الحكماء إذا لم يتوصلا إلى الإصلاح فيما بين الزوجين .

وقد فريق آخر لا يفرق الحكماء لأن مهمتها الإصلاح فقط .
ومر هذا الموضوع نشأ الخلاف بين الفقهاء حول حوار التعريق للشقاق والصرح بين الزوجين .

ثانياً - التفريق للشقاق والصرد بين الزوجين والخلاف فيه

فما إن عقدوا نكحاً فيما ادعوا الحكماء التفريق بين الزوجين : هل يفريق بينهما ، أم أن مهمتها الإصلاح فقط ولا يجوز لها أن يفرد بين زوجين إلا إذا ادنا لها بذلك .

والفرق بين من عقده أن مهمته الحكمي الإصلاح والتوفيق بين الزوجين وليس هو التفريق إلا إذا كانا وكيلاً عن الزوجين بذلك .

ومن قول هذا الرأي من المتقدمين الحسن الصري ، وعصاه وقتة ، واليه ذهب أبو حنيفة ، والكوفي في القول شاذ ، وإن حصل في رواية والظاهر في الإمامية

وقال آخرون أن مهمة الحكميين إيجاد حل لنشأته الواقع بين الزوجين دون تم الإصلاح بينهما والتوفيق . ولا فرق بينهما لأنه لا يجوز ترك زوجين بشد الشقاق بينهما وتعد عليهما الإصلاح دون علاج ، ولا علاج بعدهم ، والحلول إلا لتفريق بينهما .

قال هذا سعيد بن المسيب وسعيد بن جبلة ، وشعبي ، وأبو دهب ، مالك والأوزاعي والشافعي في أحد روايه وإن حصل إحدى الروايتين

ومضى الخلاف بين الرأيين ، والرأي الأول يعتمد على أن الزوجين وكيلاً وليس بالوكيل محذور موكلاً به ، وكل زوجان حكماء ، التفريق مرفق ، ولا مهمتها الإصلاح فقط .

والرأي الثاني يقول أن الحكماء ما كان أو سلمها القاضي لحل الزوجين وحكم بعض ما يرى به مصلحة في حل النزاع إصلاحاً ، أو تفريقاً

والكن الخمر ، ما دعوا ذلك ، وقالوا إن بعض حكماء يحكمه لأنوكيل ولكن ليس لها حق التفريق .

من قال بعدم التفريق

الاشناف :

قال الخصم^١ : وقال اصحابنا ليس للحكميين ان يفرقوا الا برضا الزوجين
لان الحكم لا يملك ذلك فكيف يمكن الحكماء ، وانما الحكماء وكيلا .

الشافعية

وجاء في معنى الحديث^٢ : «واحكماء وكيلا في الاظهر» .

الحنابلة :

جاء في معنى^٣ : «واختلف الرواية عن احمد في الحكميين فهي احدى
الروايتين عنه انها وكيلا عما لا يملكان التفريق هما الا بدهاء» .
ويلاحظ ان ابن قدامة لم يجرم بوضع احدى الروايتين ولم يبين اذهب
منها بما يدل على وجود خلاف في المذهب الحنبلي في صحة الحكميين
غير ان صاحب الانصاف جرم بان اذهب على ان الحكميين وكيلا
فقال :^٤ ان الصحيح من اذهب ان الحكميين وكيلا عن الزوجين
لا يرسلان الا برضاها ونوكيلها .

(١) احكام القربى ، فصول ٢ ، ٢٤٣

(٢) معنى المحتاج ٢/٢٦٦

(٣) المعنى ٨/٦٦٨ .

(٤) الانصاف ٨/٢٨٠ .

الظاهرية

وفي المحي ١ . وليس هما اب عرفا بين الروحاني لا يخلع ولا يعبره .

الجعفرية :

قال في مختلف الشيعة ١٠٢ : " اندي يقصيه مدعينا ان ذلك حكم ، لاجم وروا
ان لها الاصلاح من غير سديدان ، وليس لها المعرفة بالطلاق وغيره الا بعد ان
يستأذنها ، ولو كان موكيلا لكان ذلك تابعاً للوكالة بحسب شرطها .
وقال والمشهور ٢ : انه ليس للحكمين التعريق الا بعد الروحاني .
وروى اخاي عن الصادق هل : ليس للحكمين ان يعرفه حتى يستأمر
الرجل والمرأة .

وقال في الروضة البهية ٣ : " وحيث كان تحكيماً وان اتفق على الاصلاح بينهما
فعلاء من غير مراجعته وان اتفق على التعريق لم يصح الا بعد ان يروى في الطلاق
وادن الروضة في البذل ان كان جامعاً لان ذلك هو مقتضى التحكيم .
وقال في المختصر النافع ٤ : ولو اختلف الحكماء لم يمتس به حكم .

• • •

١ . المحي ٨٧١

(٢) مختلف الشيعة ص ٣٥

(٣) : يقال انراي مشهور هو قول ابن خزيمة : " انما حكم من هذه وحكم

من اذهب يدير الامر به جعل اليه الاصلاح وصلاح المدعي . " خلاصة من غير من جهة

(٤) الروضة البهية ٢/٢٣٣ .

(٥) المختصر النافع ٢١٥ .

ادلا من قال بدمم التفريق

١٩ ان مهمة الحكمين هي الاصلاح بين الروحانيين كما نص بذلك القرآن الكريم بقوله : « ما يريد الله ليجعل بينكم وبينهم »

فهم يقل غرض القرآن الكريم ان يريد عرفة . وبعد الحكمين هو لوعظ الظالم من الروحانيين واعلام الخاطيء بذلك . حد على الله .

٢٠ ما روي عن عبيد بن ابي طالب انه جاءه رجل و عرفة ومعهما جمع من الناس فسألهم علي عن شأنهم فقالوا بينهم شقاق فقل : « فانه وحكمي من الله وحكمي من الله ان يريد اصلاحاً يوفق الله به »

ثم قال للحكمين اتدريان ما عليكما ؟ عبيد بن ابي طالب ان يحصوا ان تحصوا وان رجا ان تعرفا ان تعرفا . فقالت امرأته رجب : « كتب الله » وقال لرجل : « اما عرفة فلا » فقل علي : « كذب » و « لا ريب من حق نقر » كما قوت .
روحه الاستدلال

٢١ ان حكم الحكمين لا يكون إلا لتوكل من الروحانيين ورصا منها وهذا امر عني الروح ان يقل : « انتم كنتم » فلو لم يكن ذلك لطف علي منه الموفق على الحكمين .
فعل الله على ان الحكمين ليس هم : « عطف » طريق لا يتوصل من الروحانيين .
٢٢ ان في تعريف الحكمين سواء كان ذلك صلاحاً بدوياً حالاً أو خالصاً على ما اخرج ذلك من صفة بدوياً رصداً وهو ان يعلو وراى الله .
صدوقه من علة ذلك ان الحكمين عن شيء منه عطف و « كذا » هذا : « عرفت »

يقول الخاص : « فندخل » في الحكمين ان يحصوا من يوكيل من روح يحكمه ليس الكتاب وال معنى « لا » ليس « لا » كقولهم : « لا كقولهم : « لا »
يسمى لطلال الا ان يكون محورة من نواصير منكم .

(١) تفسير الكشاف ١/٣٦٣

٢ احكام القرآن المصنف ٢ : ٢٣٤ .

وفي هذا الاستدلال لا خير يقول استدل خليل الشيخ محمد بن زهرة " "
 وبمطرفة في هذا الاستدلال ، فان هوامه ان احد المال من غير رضا
 امرته دخل تحت عمود ، فمن عنه من احد شيء من اموالها ، واكمل اموالها من
 المال ومن غير تزويج ، واحكامها بـ احوالها ، ذلك كان معارضة لذلك النص
 من غير دليل من اصول الاسلام عليه .

وبود ذلك . فان ادعى قولنا ان الحكم في ذلك حتى ان يستمدون
 ذلك من فهمهم للقرآن ، وانما به يحصل الحكم من حق التفريق ، ثم لا يلزم
 الذي يحكم به الحكم ان يكون عنده من مالها لا لاسوة من حيث " روحه ،
 وانما ظاهرا بمرحل ، وبما يقتضيه حيازة روحه ويحكمه حقيقة لارواحته
 نفسه ، فكان من المال وادخله في عرقه . وورد المال الى صاحبه لا بعد
 اكلامه المال الناس بالمأطال ، ورفع العن عن مظلوم قدم ماله وجاء حياة
 زوجية بفكها من يدها ، فيصلي سائر دينها ، لا يحتاج الى رضاها ، لان رفع
 الظلم واجب ، طالت مدة الظلم او لم تطب .

٢١ ويستدلون بـ احوالها حكمه في التفريق لا أهل لها لان ذلك
 ما ان يكون مستمداً من حكم او من " روحه وان كان مقتضى مستمدة
 من احوالها حكمه لان ذلك حتى عرقه وان كان " روحه ولا يصح
 بدون تزويج .

هذا الاستدلال قاله الاحناف مدعى على جريهم في هذا الموضوع
 القاضي لاندث حق من في زعمهم مدعى من حق مع الدين قد برأني
 الاحناف في موضوع التعكيم فظنوا ان " حجة يجب ان تكون معاً
 من الطرفين ، والطرف الاخر يعطي القاضي سلطة التفريق بين الزوجين في
 حالات متعددة .

من قال بالتفريق للشقاق والضرر

ذهب المالكية وأحمد بن حنبل في رواه وقول الشافعي على أن للحكيمين
أن يعرفا بين روجين أن عمرًا عن الإصلاح بينهما

المالكية

قال الخرشي^١ : المشهور^٢ . أن الحكيمين طريقهما الحكم لا الوكالة
ولا الشهادة ولو كانا من جهة الروجين فدا حكمهما بطلاق ولو جازعهم^٣ ولم يبتح
إلى مراجعة حاكم البلد ولا إلى رضا الزوجين .

الحنابلة :

وقال في معنى^٤ : والرواية الثانية أنها حاكمان ومهمة أن يفعل
ما يرون من جمع وتفريق يعرض وعرض عرض ولا يختصان أي يوكل
الزوجين ولا رصدهم .

وقال في الشرح الكبير^٥ . وأن هذا الحكم فيها يصيان ما يرونه
من طلاق أو خلع فيبعد ذلك عنهما ، رصده أو إيباء .

وهذه الرواية اختارها ابن تيمية وابن قيم وعدد كبير من فقهاء الحنابلة .
وعنه في الانصاف^٦ . وعنه (الإمام أحمد) أن الروح أو وكل في الطلاق
يعرض أو غيره ، أو وكل امرأة في بدل عرض برصدهم ، والأصل حاكم
اليها ذلك .

(١) الخرشي ٢ : ١٤٨

(٢) يقابله قول في المذهب المالكي أن الحكيمين وكيلان حاشية مسوق ٢ : ٢ .

(٣) معنى ٨ : ١٠٨

(٤) الشرح الكبير ٨ / ١٧٧٢ .

(٥) الانصاف ٨ : ٣٨١

فهم - ايدل على انها حكماء يفعلان مديون : من جمع او تفريق بعوض ،
 او غيره . من غير رضا الزوجين .
 قال الزركشي : وهو ظاهر الآية الكريمة ، واحتاره ابن حجر .
 والشيخ تقي الدين رحمه الله .
 وهو ظاهر كلام الخُرقي .

الشافعية

جاء في معنى المحتاج^(١) : وفي قولهما حاكمان ... وعلى هذا فلا يشترط
 رضا الزوجين بمعناها وبحكمائهما براءه من الطمع و تفريق
 وفي المذهب^(٢) . وقيل في القول الآخر : هما حاكمان عليها ان يعملتا مديون
 من جمع او التفريق بعوض بغير عوض .

. . .

(١) معنى المحتاج ٢٦١/٣ .

(٢) المذهب ٢٤٢ .

أولاً من قال بالانفراق

(١) إن الله تعالى حيّ وحيّ وحيّ وحيّ من هذه وحكماً من أمهات
دل على أنها حكماء ووكلاء وكبيرين من مشو وكبيرين من الوحدانية وكبيرين
عن روح وروحاً لا ينفصل عن روحين لأن حكماء يحكمون برؤس من الوحدة
فإن وفق الحكماء في جميع كائناتهم وروحيهم لا ينفصل بين الروحانيين
وقد ذكر الله لا اله إلا الله في القرآن الكريم ولم يذكر الله لا اله إلا الله
وتسمى الحكماء بالوصول إليه ، فمن معرفته لا اله إلا الله
لا يباح غيره .

٢٤ جرح الطبري في سورة ٢ عن ابن عباس في الحكماء أنه قال
فإن اجتمع امرؤ على أن يعرفه ، ويجمع فيهم حذر

٣ مدوي عن عيسى بن أبي طالب أنه قال : وبين روحه شفق
وكأن من بني أمية فبعث عثمان رضي الله عنه حكماً من هذه وهو من عباس
رضي الله عنه وحكماً من أهم وهو مدوي ، رضي الله عنه ، لأن الحكماء من
علمها عرف الله ، وقال هو : إن رأيك أن تعرفه

(٤) إن الله هو الروح بقوله : وهو شفق وروح وروح ،
فإن حصل الشقاق بين سميرج ، لأنه رفع سمور وشمور بين الروحانيين
وحاول الحكماء لا يلاحقهم بعد إلا سمحاً لذلك وحجبت عن مدوي
رضا الروحانيين .

٥ إن الله يقبض في الكعبة في عدة حلال كالمحبوب مثلاً

(١) المبدأ ٢/٧١ .

(٢) تفسير الطبري ٨/٣٢١ .

وهد متعق عليه ، والقاضي اد يرسل الحكمين اما يستمدان صحتها منه لانه
يملك التعريق وقد مدونة كان ذلك بداية عن القاضي .

ول ابن حجر في فتح الباري ' . فها كان المحصب بذلك الحكم ون
الارسال اليهم دل على ان نوع العية من الجمع و التعريق اليهم .
وما ان القاضي يعنها . يحقق العدالة بين الطرفين فكما ان العدالة تكون
بالاصلاح ، بينها ، قد تفتحي العدالة التعريق بينها ، وليس من العدالة التعريق
بينها وليس من العدالة ان يقلل القاضي حكم الاصلاح ولا يقلل حكم التعريق .
فاذا ماقرر التعريق وجب على الحاكم تنفيذ ذلك .

يقول ابن القيم في زاد المعاد " والاصح كل دعوى من يقول هو
وكيلان لانه كتاب وانه يمدى قد يصير حكمين وجعل بعضها الى غير الر وحين
ولو كانا وكيلين لقل . فباعت وكلا من اهل وتسعت وكلاً من اهلها .
وايضاً ، وكان وكيلين لم يخضعوا بكونهم من الامل . وايضاً فانه حمل الحكم
اليها فقد ر . ان برب الاصلاح بوفق به بينهم ، وان وكيلان لا ارادة لها ان
يتصرفوا رادة موكلها

ويقول ابن القيم الوكيل لا يسمى حاكماً في لغة القرآن ولا في
لان الشارع ولا في العرف العام ولا الخاص

...

(١) فتح الباري ٩/٢٢٢ .

(٢) زاد المعاد ٤/٣٣ .

وأياً في التفريق للشقاق بين الزوجين

إن الحكمين بعد أن عرّوا المشكلة القائمة بين الزوجين التي استعصى حلها عليهما ، ولم يستطع الحكمين توافق بينهما ، كان هذا دليلاً على استحالة الحياة الزوجية ، إلا في حصر لا يتناقض هذه كرامة الإنسان .

و إذا كان في بحث الحكمين تحقيق مصلحة لزوجين والأسرة بصلاح ذات بينها فكذلك يدور المصلحة حلاً . أن تعدد الإصلاح أن يكون التفريق بينهما .

لأن المصلحة من الإصلاح هو عود الأسرة إلى حب والمودة إلى القلوب وهذا إذا لم يحقق ، بل كان الصفاء والمودة في سبيل تحقيقها بصلاح عن طريق آخر . قال بعض : « وإن يتعرف بهن الله كلاً من سخطه » .

والخلاصة : فإن لم يوفق للشقاق أو للضرر كما يسببه إنساكه هو في الحالة التي يشكوها أحد الزوجين للقاضي سوء مباشرة صاحبه له فيسقط في أمرهما فاما أن يصلح وأما أن يفرق .

والنظير للضرر مشكلة أو أوسع أعرض به المذهب المالكي بتعصيات ونسب وواسعة تعطى الحق لأحد الزوجين في رفع أمره للقاضي إثر كل براع زوجي عاجز عن إصلاحه نفسه أو إثر أي ضرر أصابه من شريكه ، بشكل يعطي للحياة الزوجية التعدل والسكافز بين ربيها بحيث لا تنطعن سلطة الرجل على سلطة المرأة ولا سلطة المرأة على سلطة الرجل .

وسنبحث في هذا المذهب أهم المبادئ العامة في هذا المذهب باعتبار المذهب الذي استمدت منه نصوص فوائده البلاد العربية مواد التفريق للشقاق والضرر بين الزوجين .

التفريق للضرر في المذهب المالكي

إذا شكى أحد الزوجين من صاحبه ضرراً ووقع امره إلى القاضي فإن ثبت الضرر المشكوك منه وطالب البقاء مع زوجته زجر القاضي الزوج الآخر وعرضه عليه العدة ، أما إذا طلب الفراق فعلى القاضي أن يفرق بينهما .
أما إذا لم يثبت الضرر وأصر المدعي على شكواه بعث القاضي الحكيمين للإصلاح بين الزوجين ، لا يدرى عنهما ذلك فرفقا بهما ، أما على مال أن كان الضرر من الزوجة أو بدونه أن كان من الزوج .

ولا حدد للضرر بل ينحصر لتقدير القاضي حيث يرأى ضرر الزوجين ويشهدا وليس كل فعل أو قول ، أو يعتد ضرراً في بيته بعد ضرراً في بيته أخرى . ولا يشترط تكرار الضرر للحكم بالتفريق أن كان أصرراً فاحشاً ، أما أن كان حقيقياً أو كان أمراً سيئاً يحدث عادة كثيراً بين الأزواج فبشروط تكراره ويشترط نفاذ الضرر حتى قيام الدعوى أما إذا رضى أحدهما بعد وقوع الضرر فيسقط حقه بالمطالبة بالتفريق لأحده .

قال المواق^(١) : « متفق الزوجين أن ثبت فيه ظلم أحدهما حكم القاضي بدمه ظلم الظالم منهما . »

وقال المبطل^(٢) : إذا شككت المرأة ضرار زوجها بها ورفعت إلى الحاكم أمرها ، وتكررت أشكوى وعجزت عن إثبات الدعوى ، وبالحكم يأمر زوجها ، سكاها بين قوم صالحين ويكلمهم بفقد حرمها واستسلام ضررها ، وإن كانت سكاها معه في مثل هؤلاء القوم لم يدرم نقبها إلى عيوبهم .

وقال المواق : « ولا ذكر من قال إنما تسعن وقد قالوا في الزوج أيسر »

(١) شرح المواق ٤/ ١٦٠

وهو مشهود لبعض الحكميين تكرار الشكوى في المذهب قولان .
 قال المنطقي : اذا عني على الالام خرمم وحال عليه تكررها ولم تبين
 له من الظالم منها بعث حكميين .

وقال ابن عرفة في بعث الحكميين بحديث شجر روي عن شكوى حدم
 الآخر ، ولا يبين ان تكررت شكواهما بعثهما لها

وجه في مذهب حين قال ان روي من الصور قطع كلامه عنها
 وتحويل وجهه في القرائن عنها ، واشار امرأة عليها ، وصوبها صوباً مؤلماً .
 وقال خرشي : اذا ثبت اليقين عند القاضي ان الروح حيا ووجهه
 وهي في عصمته ولو كان الضر مرة واحدة وشهوره ينسب للروح حيا
 فان ثبت اقامت على هذه الحالة وان ثبت طيف بها بظنقة واحدة ثمة
 لا ضرر ولا ضرار .

وفي شرح لدردير : وهو متعلق على روح بالضرر وهو لا يجوز
 شأه كغيره ، لا موجب شأه عي وصرم كالمثوص بها ركب نيم نحو ديب
 الكلب ديب كافر . كما تقع كثيرا من راءع الناس وبؤدب عني ذلك
 راءة على التطبيق .

وقال وهو اشهدت بسنة بحد الضرر في اختيار الفرق ولو لم يشهد
 السنة بسكره وهل يطلق احدا ويقره به ثم يحكم . قولان .
 وقال وعلى الحكميين وهو الاصلاح بين الروحين بكل وجه امكن
 فان تعذر الاصلاح نظرا :

١٠ فان اساء الروح عليه طبق عليه بلامن يأخذ به مما له لظافه

(١) مواد احسن : ١٧

(٢) شرح الخرشي ١٢٩/٣

(٣) الفرير علي خليل ١٠٤/٢

(٢) وبالعكس ان كانت الاساعة منها فقط النسيء عسى وامراء ناصر
وحسن ام شيرة او حنا بطة هما في ذل الخلع به ، ولور زة على الصداق
ان احب الزوج الفراق ، او علما انها لا تستقيم معه

٣. وان اساء معه اي حصلت الاساءة من كل ولو عدت من حدها على
الآخر ، فهل يتعين عند حذر عن الامتلاص الصلاق والاطلع ، ان لم ترص مقام
معه ؟. او لها ان يخلعا بالنظر على شيء يسير منه له " دويلان .

وقل : وانما الحاكم ان شاء فاحذر ان فعله او حكمة وحويا .

لكن العدوي قال في حاشيته "١. وان اساء اي ولم تكن اساءة الروح
اشد ، ولا فكاسه ولا لاء لراءه اشد والا فكاساها .

وهو في الهة في ثبات الضرر " . ان ضرر احد الروحين للآخر ينشأ
بأحد امرين : هـ شدة عدائين و كثر تعاضداتهم بـ هـ لخروج الروحين او
لقربانهم منها وبحرك . واه داسع عشي المسبب على الله طيران
من الاساء واخذهم وغيرهم بان ولا نصر روحه بضرب او شر او بخروج او
عدم كلام او تحويل وجهه عنها في فرائه .

وفي كمية الضرر : قال مالك : وليس عدده في كمية الضرر و كثرته
شيء معروف ،

قيام الضرر حتى الدعوى :

وقد تسولي . ولابد ان تصدق الشهود في الروحين جميع لابعادون المضر
منها رجوع عن الاضرار بصاحبه واقبح عنه والا لم تعمل . وان ادعى الروح
انها مكسبه من نفسها بعد عيها بضرر وحدده سقط حقها كانت حادثة او عالة

(١) حاشية العدوي ٢ ١٢٩

(٢) الهة ١ ٢٠٣

الطلاق بيد الحاكم او بيد المرأة نيابة عنه :

وقال : ان الطلاق بيد الحاكم فهو الذي ينوي اطلاقه ان طلبة الروححة وامتنع منه الروحح ، وان شاء الحاكم امرها ان يوقعه ، فعلى هذا القول لابد ان يوقعه الحاكم او يامرها به فتوقعه ودا امرها به فهي فائقة عنه في الحقيقة كما انه هو نائب عن الروحح شرعاً حيث امتنع عنه

وقال ٢ : لا بد من تكرار "لا" حيث كان امرأ حقيقاً فربا كانت ضرباً فاحشاً كان لها التطبيق به ولو لم يتكرر .

ومن هذه العصوص نستطيع ان نستخلص المبادئ العامة لتطبيق الضرر في المذهب المالكي

١ (المساواة بين الرجل والمرأة في طلب التعريق للضرر .

٢ لحدود الضرر الموجب للتعريق ين يحصر لتقديره ظروف كل من القاضي والزوجين .

٣ لكل من الروحح من ان يثبت حلية الروححية ان يطلب من القاضي تعريقه اصراف الآخر ، وذاك لاحتلاله لوحده الروححية او اضراره به أو سوء معاشرة له .

٤ اذا ثبت المدعي شكواه اضرار الآخر به وطلب التعريق وعجز القاضي عن الإصلاح بينها وجب التعريق .

٥ اذا لم يثبت المدعي اضرار روحه به او عجز القاضي عن الإصلاح بينها بحث حكيمين من أهله ومن أهلها .

٦ مهمة الحكيمين لإصلاح بين الزوجين فربا تعدد عليها ذلك ، فربا يجمع ان كان الخطأ من الروححة أو بدونه ان كان من الروحح . ولا يجوز أن

يترك الروحون دون توفيق أو تفريق ، فما اذا لم يصل الحكماء الى قرار معين
 هالكة ضي أن يحكم غيرهم أو أن يعدل بين الروحين فيبرهنه " هو حق المصلحة
 ٧ " و "صرو كما يكون بعد الدخول يكون قبل الدخول نصاً " .
 ٨ - اذا سمع الروح عن "الطلاق" ، طلق القاضي عنه ، أو كلف الروح
 بطلاق نفسها

• • •

وفي هذا اعطاء الحرية الكاملة لصيقة المرأة في أن تعيش روحه مع من
 يحب وتفرق من تحب ، فليس في الاسلام اكراه ولا صبر ، وروحها قد لم ترغب
 بالعبث الزوجية المشتركة فلما ان نظام التفريق من القاضي على أن يكون
 هناك اسباب معقولة يقدرها القاضي لا نتيجة طيش وبرعه سوى من الأسرة
 يحب الا تتم بجر دوعة صائفة أو نصرف خاطيء .

• • •

١ - انما سبق ان مررنا على هذا الموضوع في هذا المجلد في الفصل
 للدخول فان وجد في رواية من تصوري ان روحه امرأة وقد يدعى بها يقول عند
 بها في شهر غير على الدخول . هذا انما هو امر شرع ان روحها لا تفرق منها
 جميعه احمد دالوي شرح حكمه ، ١٣٩

الفرع الثاني

التفريق للثقات والمضمر

في قوانين الاحوال الشخصية في البلاد العربية

المطلب الاول : خصوص القوانين

نصت معظم قوانين بلاد العربية على التفريق بين الثقات والمضمر وعلى عدم التحكيم بين الزوجين . الا ان بعض القوانين أعطت حق حبس الزوج للزوجة فقط . ومن الزوج ما عثر به على حق الطلاق ، وبهضم عطف هذا الحق لكل من الزوجين ، كما ان بعض القوانين اشترط ان يكون الضرر المشكوك منه ثانيا لا يستدع معه دوام العشرة الزوجية وبعض القوانين لم تشترط ذلك . وهذا ايضا خلاف في القوانين العربية حول سلطة المحكمين هل يملكوا التفريق ام لا .

القانون اللبناني

اعطى حق طلاق الزوج لكل من الزوجين . كما ولم يشترط في الضرر عدم استطاعة العشرة الزوجية .

جاء في م ١٣٠ د تمهيد راع وحقق بين الزوجين وراجع احدهم المحكم فالحاكم يعين من عاين الطرفين حكما وادام يوجد شخص شفيده حكما من عائلة الطرفين او احدهم ووجد لكن غير حذر اوصاف الحاكم يعين من يناسبهم من الخارج ويحلى العائلة المشكل على هذه الصورة يصدق ام ذات ومدافعت الطرفين ويجتهد في اصلاح ذات البين ودا لم يكن الإصلاح فرب

كأن القصور من جهة روح يفرق الحكم بينهما، وإن كان من جهة الروحانية بحري
المخالعة على تمام المهر أو على قسم منه .

م ١٣١ - الحكم الصادر بتفريق الزوجين بواد "أ" - المادة بتضمن
الطلاق -

أما القانون المغربي :

قد أعطى للروح دوراً حق طلب التفريق على أن يكون الضرر لا يستدع
معه دوام العشرة، وكذلك، فإنه أعطى أهمية حيوية صلاحية القضاء من قبل الضرر
دون الرجوع إلى التحكيم .

جاء في الفصل السادس والخمسون :

(١) إذا ثبت للروح على زوجها أو على إحدى زوجتيه من بواعث ضرر
أبدي لا بد منه مع دوام العشرة بين أمته، وثبت له الضرر، وأبهر القاضي
على الإصلاح بينها طفقها عليه .

(٢) إذا رفض طلب التطبيق وتكررت الشكوى ولم ينسب الضرر بعث
القاضي حكيمين لعدد من

والقانون التونسي :

عصى الحكم من زوجين حق طلب التفريق دون الحاجة للضرر شكلاً
معيماً كما أنه قصر مهمة الحكمين على الإصلاح

جاء في الفصل ٢٥ - " إذا شك أحد الزوجين من الآخر في ولائته ولا يثبت
واشكركم على الحكم تعيين الضرر صاحبها يعني حكيمين وعلى الحكمين
أن يصرحا، وبث في كل النزاع أملاً ويرفع الأمر إلى الحكم في
كل الأحوال .

أما القانون العراقي :

١٠ اعطى لكل من الزوجين الحق في طلب التعريق ولكنه مع القاضي من التطلق ولو ثبت الضرر قبل بيعت الحكيمين .

م ١٠ / ١ / اذا ادعى أحد الزوجين اضرار الآخر به بما لا يستطاع معه دوام العشرة ، و ادعى قديم شقاق بينهما حار له ان يطلب من القاضي التعريق .

٢) على القاضي قبل اصدار الحكم بالتعريق ان يعين حكماً من اهل الروحة وحكماً من اهل الزوج للظفر في اصلاح البين ان وجد فإن تعذر وجودهما طلب القاضي الى الزوجين احد اب حكيمين غيرهم فثبت لم ينفذ عن ذلك انتقمها القاضي .

٣) على الحكيمين ان يعهدا في الإصلاح فرب تعدر عليه بما ذلك واما الامر الى القاضي .

٤) اذا ثبت للقاضي اضرار أحد الزوجين بالآخر واستمرار الشقاق بينهما وعجز عن اصلاحهما وامتنع الزوج عن التطلق فرق القاضي بينهما وبسقط المؤجل من المهر ان كان التقصير من جانب الروحة فلذا كانت الروحة قد فصحت جميع المهر بحكم عيبها . ما يزيد على نصف المهر للزوج .

م ٤٤ : التعريق بسبب الضرر والشقاق يعتبر طلاقاً دائماً بينونه صري .

ودعم القانونان المصري والاودني الى اعطاء حق التعريق للروحة اذا صرحت ، ضرراً لا يستطاع معه دوام عشرة بين امثالهما . غير ان الاودني يختلف عن المصري بأنه لم يعط القاضي حق التعريق ولو ثبت الضرر وعجز عن الإصلاح قل ان يبعث الحكيمين .

ونص القانون المصري .

م ٦ - اذا دعت الروحة اضرار الروح بها بما لا يستطاع معه دوام العشرة بين امثالها يجوز لها ان تطلب من القاضي التفريق ، وحيشد يطبقها القاضي صفة دائمة اذا ثبت الضرر وعجز عن الاصلاح بينهما ، ودفع الصلب ثم تكررت لشكوى ولم يثبت الضرر ، نعت القاضي حكما على ائمة بين مواد الدالية :
م ٧ - يشترط في الحكم ان يكون وحش عدلى من أهل الروحين ان
امكن والا فمن غيرهم ، به حجة محضها وقدره على الاصلاح بينهما .

م ٨ - على الحكم ان يتعرف اسباب التفرق بين الروحين ويبذل جهدهما في الاصلاح ان امكن على طريقة معينة قررهما .

م ٩ - اذا عجز الحكماء عن الاصلاح وكانت الاساءة من الروح او منها او جهل الحال قررنا التفريق بطلقة دائمة .

م ١٠ - اذا اختلف حكماء امرهم القاضي تعاوده بحث فان استمر الخلاف يميها حكم غيرها .

م ١١ - على الحكم ان يردده الى القاضي ما يقرره ، وعلى القاضي ان يحكم بقتضاء .

والقانون الاردني :

نص في اذدفة ١٩٥٦ : اذا دعت الروحة اضرار الروح بها بما لا يستطاع معه دوام العشرة بين امثالها يجوز لها ان تطلب من القاضي التفريق ، وحيشد على القاضي عند التنبس من النزاع وشقة وعجزه عن اصلاح بينهما نعت حكما . . .
ف ٥ - اذا عجز الحكماء عن الاصلاح وكانت الاساءة من الروح قررنا تفريق بلا عوض بطلقة دائمة وان كانت الاساءة منها او جهل الحال قررنا بينهما على قسم من المم . نسبة اساءة كل منهما ، وان كانت الاساءة من الروحة فقط قررنا التفريق بينهما على العوض الذي يرد من المناسب احده من الروحة وعليها ان يؤمنا دفع العوض قبل الطلاق .

م ٧٧ : الحكم الصادر بالتفريق يتضمن الطلاق الش .

اما القانون السوري .

فقد أعطى حق التمريق لكل من الزوجين غير انه نص على أن الضرر يجب أن يكون أيضا بما لا يستطاع معه دوام العشرة وأعطى المحكمين سلطة التمريق أيضا إن تعذر الإصلاح بينهما .

م ١١٢ ف ١ إذا اتهم أحد الزوجين إصرار الآخر به لا يستصاع معه دوام العشرة يجوز له أن يطلب من القاضي التمريق .

٢ . دأبت الإصرار وعجز القاضي عن الإصلاح فرق بينهما ويعتبر هذا التمريق طلقة دائمة

٣ . إذا لم يثبت الضرر أو كان المدعى الزوج يؤهل القاضي المحكمة مدة لا تقل عن شهر أملا لمصلحة ذات الضرر المدعى على مشكوك ولم يمه الصلح عن القاضي حكيم من أهل الزوجين والألم يرى القاضي أن له مهلة مدة على الإصلاح بينهما . . .

ويرى الأستاذ خليل الدكتور مصطفى السباعي في شرحه قانون الأحوال الشخصية السوري ص ١٧٦ أن في الفقرة الأولى خطأ وحوار : إذا ادعت الزوجة بدليل ما جاهد في الفقرة الثالثة . إذا لم يثبت الضرر أو كان المدعى الزوج غير أني أرى أنه يمكن تقويم النص بصيغة على الفقرة الثانية بعد قوله : إذا ثبت الإصرار : وكان المدعى الزوجة .

وبهذا تبقى الفقرة لاء في شاملة الزوجين والمعنى يستقيم بالنسبة للفقرة الثالثة كما يمكن تفسير النص دون تصحيحه : قلنا إن المثل عاوجب على القاضي تأجيل المحاكمة في حالتين إذا كان المدعى الزوج سواء ثبت الضرر أو لم يثبت وذلك أملا لمصلحة الزوجين . وإذا لم يثبت الضرر

...

ملاحظات على مواد التعريف بالشقاق والضرب

١. حوت معظم قوايين العربية لروحه فقط بـ بطلب التعريف للصور والشقاق وبعض قوايين العصب هذا الحق لكل من أروحيين .

وفي أمثلة لا تفرق للفرقة بينهم وضرب كما يكون من روح يقع أيضاً من روحه ولا يكمن به على ذلك أن الم روح عند الصديق من يحب بـ تدفع لروحه ثمن مث كسم إذا ما ستر ١٥ هي التي تصير الزوج وملك عن طريق الخالعة إذا ما قررو ذلك الحكمين .

٢. شترت كثير القوايين العربية لصور ان يكون بـ لا يستطع معه دوام عشرة من "روحى" و"شترت" لم حده في كتب بـ كنية وقد يكون له شرع وه في ذلك لا يجوز ان يكون هل حرر سبب الصديق ولو استبدل من معارفة أحب بدلاً كان في رأيه قرب الى المصلحة وان يصدر التبريخي لهذه المرات وهو المذهب المالكي .

٣. وكذلك فقد اختلف القوايين العربية في مصلحة الحكمين هل هي للتعريف إذا صدر الاتراح م هي الاتراح فقط، وعن يرى ان مصلحة حكمين هي الاتراح ولا هل بعد ذلك وجب التعريف لاه لا يجوز ان يترك اخيه الروحية مليئة بالشقاق والضرب دون حل .

٤. حوت بعض القوايين التعصبي التعريف بين ابروحيين إذا ما ثبت "صور" لشكو منه دون بحث حكمين ولكن يرى انه يجب بحث الحكمين في كل فرع روحي، ولا يجوز التعصبي ولو ثبت لديه ضرر ان يحكم التعريف هل ان بحث الحكمين فعلن في ذلك روحه حلال من الروحيين

أو ما هو أهم بر حد "الروحى" من مصلحة اداعم "الروحى" فشح اسبابها امام الحكمين

١٥ يلاحظ ان القبول المصري سكت عن الحالة التي تبين للحكميين فيها ان الاساءة من الروحة فقط وهذا قد يتلائم مع ما سمعته اشرع المصري الزوجة دون الروح حق طلب التعريق للثقة ولكن لا يتلائم مع المصدر التاريخي لهذه المواد وهو المذهب المالكي .

اما الفوايس التي اعطت الحق لكل من الزوجين بطلب التعريق فقد سمعت الحكميين سلطة التعريق على ما ان ما كان الاساءة من الروحة فقط .

ومن الفوايس التي اعطت الحق للزوجة فقط في طلب التعريق واعطت الحكميين حق المحاماة ولو كان الاساءة من جانب الروحة فقط هو القبول الاردي .

ولا سيما انهم سكتوا القبول المصري عن حالة الاساءة من الروحة فقط ، لا ان نقاس من قول الدعوى " ان يعود الى المصدر هذه المواد " .

يقول استاذة الحليل المذكور المذكور " وهذا ثبت الاساءة من جهتها رفضت دعواها " .

ولكن اري انه لا يجوز ان يترك الامر دون حل فان الروحة التي قدمت بشكواها اكثر من مرة امام القضاة لم بعد حلتها الروحية صالحة للذة فواء كانت هي المسئلة ام الروح فيجب التعريق لسمها فبست الحياة الزوجية مدرسة يعلم فيها الروح وروحته كيف تكون الحياة انما الروح اسقرار ومودة ومحبة وهذا فقد تم تعد صالحة للقاء ورحب المراق بمحبة وفي هذا عيشا مع المذهب المالكي مصدر هذه المواد . ومن هذا يتضح لنا مدى ما تتمتع به الزوجة من حرية في امر طلاقها

• • •

المطلب الثاني

الوضاءات الفضائية في التعريق للشقاق والضرب بين الزوجين

توسع الاحتماد القضائي المصري في التعريق للضرر بين الزوجين ووضع بذلك مبادئ قيمة احتوتها مجموعة نصوص عن التجرد حريص لا إعطاء ابروحة حق طرد التعريق اذا ما نساء اروح اليها مائة فليقتصر على ما جاء في المادة القنونية :
« لا يستطع معه دواء العشرة بين أمتهما » من توسيع القضاء في ذلك كما سوف نرى :

الضرر امر تقديري يخضع لرأي القاضي

في حكم محكمة كرمود الشرعية^(١) من الضرر الذي يوجب الطلاق ان يعتمد اروح الى غير مكات خور والذل من زوجته او يتسبب في اصابها عرض الزهري او شتمها وسبها او يولي وجهها في العراش او يقطع كلامه عم ويهجر فراشها مدة طويلة بدون عذر او يؤثر امرأة عليها ، او يرتكب عسكراً يتعدى اثره اليها بحيث يبال من شرفها وكرامة امرتها كأن يتناول الحشيش والتخدرات والمسكرات جهراً مع جماعة من الفساق بينهم عمال ويجرم عليه بالحبس من أجل ذلك .

(١) محكمة كرمود الشرعية ١٨ ربيع الاول ١٣٥٣ في ٣٠ يولييه ١٩٣٤ . المحاماة
الشرعية س ٦ ع ٦ من ٧٩٠ .

ومن الضرر ان يسب زوجته :

حاء في حكم محكمة القاهرة الابتدائية^١ اذا ثبتت الروحة من زوجها
بقرارها اقول لا عذر علم بالسب وانما هو يثبت معتم رضى اليها بما
يجوز دوام العشرة بينها غير محتمل ولا يستطاع ومن ثم يتعين حجبها عن طلب
الطلاق منه طلاقاً تاماً .

ومن الضرر ابتزاز اموال زوجته :

في حكم محكمة الميدة احيائية شرعية^٢ من الضرر اوجوب الطلاق
ابتزاز الروح اموال زوجته وذلك هذا من مقتضى الزوج الشرعية

الضرر بما لا يستطاع معه دوام العشرة :

حاء في حكم محكمة اوسطى الشرعية^٣ لا يجب طلاق الروحة العريق
الضرر اذ لو الزوج طلق وهاهنا لم يثبتها بعدد مما يدعى ان له حصول
لها من الثمن ولاهية يستطيع معه دوام العشرة مع امته .

وفي هذا المعنى قات محكمة القاهرة الابتدائية^٤

اذا ثبت سب الزوج لحيته زوجته به اذ لا تستدع معها دوام العشرة
بين امته وتقرت صراحة انه لم يعد علم بالسب او السب واجسامي التي
ترغب في الطلاق لما تشعر به من أن أهل غير راضين ومن ثم لا يجوز
تطبيقها للضرر مادام الزوج لم تصدر منه أية اساءة وذلك علاقة الزوجة بأهل
زوجها لا يصبح له سبوكها في تأثير على احياء الزوجية

(١) محكمة القاهرة الابتدائية ١٩٥٨/٨/٢٥ .

(٢) محكمة الميدة احيائية شرعية ١٣ رجب ١٣٨٠ في ١٧ في ١٩٥٩ .

المادة شرعية ١٦٦ ص ٧٩ .

(٣) محكمة اوسطى الشرعية ٣ شعب في سنة ١٩٥٣ في ٢ ديسمبر سنة ١٩٥٤ .

ص ١٦٦ ص ٢٠٢ .

(٤) محكمة القاهرة الابتدائية ١٩٥٨/٢/٢٨ .

استحكام الخلاف بين الزوجين سبب موجب لتفريق ولو كان من جهة الزوجة

٥٥ في حكم محكمة "التفريق الشرعية الحربية"

(١) ثور الزوجة لا يسمع من طلب التطبيق للصرف .

٣ إذا استحكم الخلاف بين الزوجين وماتت العلاقات بينهما وتعدروا
الودق وظهر أن قصد الزوج من الإبقاء على الزوجة هو كيد الزوجة وعنتها
كان ذلك موعاً لتطبيق منه .

الصرف كما يكون بعد الدخول يكون قبله :

في حكم محكمة مكة الكبرى «شرعية» ١٠٠٠ المهر ضرراً كما يكون بعد
الدخول يكون قبله بعد بضع موعاً لتطبيق التفريق .

وفي ٥١ المعنى حكم محكمة حاضرة شرعية ٣

١٠١٠٠ المهر بأشهر الواردة بمادة السادسة من القانون رقم ٢٥ سنة ١٩٣٩
الاحتلال والمحاصرة وهي كما يكون بعد الدخول يكون قبله .

٥٥ تنفق ما حقه في المهر الذي من أن التفريق للصرف ، كما يكون
بعد الدخول قد يكون قبل الدخول طالما مصاد التفريق هو الصرف

(١) محكمة الزنازيق الشرعية الجزئية ١٥/٤/١٩٤٩ .

(٢) محكمة مكة الكبرى الشرعية ١٧ شوال ١٣٥٣ في ٢٢ يناير ١٩٣٥ المدة الشرعية

من ٦ ح ٦ من ٤٤٦ .

(٣) محكمة حاضرة مكة الشرعية ١٥ ربيع الأول ١٣٧٢ في ٣ ديسمبر ١٩٥٢

المقامة الشرعية من ٢٤ ح ٧ من ٤١٩ .

الشروع بقتل الزوجة يعتبر ضرراً مسوغاً للتفريق :

في حكم محكمة الاسكندرية الابتدائية^١ : اذا كان المدعى عليه متهماً بالشروع في قتل زوجته المدعية وانه حكم عليه من المحكمة بالاستئصال الشافق بحسب صوات قضاة الدعوى على هذا الاساس يكون مقولة من ناحيتين من نواحي الضرر

١ - مسحه لمدة أكثر من ثلاث سنوات مع مصبي أكثر من سنة على الحبس .

٢ - كما ان الحرمة أي سجن من حلها هي ضرر بالمدعية ، فليس هناك ضرر أكثر من الشروع في قتلها مما يجعلهم مستعققة للعلاق عملاً بالمادة ٦ من نفس القانون .

التطبيق للضرر المعنوي

اعتبرت محكمة اسيوط^٢ أن مجرد احوال خطاب الى الزوجة من زوجها وفيه عذرات حارجه ملباً موجباً للتفريق قاتلاً اذا كشفت عبارات الخطاب عن القوط - رجة وروعت عذراية حارجه مهينة كرامة الزوجة وطعن في كرمها منهم من يتعرف تربية اشره فيه يعتبر اضراراً معنوية كبيرة تستعمل معه الحياه الزوجية ويحيز الحكم بالعلاق

ومن الضرر اتيام زوجته بالزنا :

حاز في حكم محكمة بني سويف^٣ اد رمى الزوج زوجته ٤. بالزنا علناً

١ - محكمة الاسكندرية الابتدائية ٢٢ - ١٩٥٨ - صاحب دعوى ٢٧١٢

٢ - محكمة اسيوط الابتدائية ١٢/٢ - ١٩٥٨ .

٣ - محكمة بني سويف الكلية التشريعية ٦ - دعوى التام ١٣٧٣ في ١٥ - ابريل ١٩٥٤

الانعام س ٢٤ م ٧ ص ٢٧٦

وبصفة رسمية وظهرت برأيتها، منه بحكم قضائي كان ذلك اصرارها يستوجب
طلاقها منه متى طلبته منها كانت طبقها .

وفي هذا المعنى حكم لمحكمة بها الابتدائية^٢ : "دا استقر في نفس الروح
ان روحه زانية وان كانت سبيل بعد واصر على توجيه هذا القول اليها وعلى
اعتدائه عليها بالضرر فانه يصحح من غير المستطاع دوام العشرة بينهما وينعش
حكم للروحة بالطلاق للضرر عملاً بالمادة السادسة من القانون ٢٥ سنة ١٩٢٩ .

هل يعتبر فسق الزوج ضروريا يوجب التفريق :

حكمت محكمة كرمور الشرعية^٣ : "المادة في الضرر الذي يجوز للروحة
ان تطالب بالتفريق من اجله هو حقوق الاذى بها من زوجها سواء في بدنها او
عرضها . فسق الزوج لا يوجب تفريق زوجها ما لم يتعد اثره اليها

على ان لذي هذا الحكم نظر، وهو انه طالما منطقت التفريق هو الضرر، والروحة
صالحة حسنة قد تتصرف من فسق زوجها وفجوره كما ان كان يتعاطى لمسكرات
ويعاشر الفتيات غير الشريعات، في آخر ما يصاب به اشباب المحسن من ضرر
الاعتداء والاعراء . كل هذا ضرر يصيب الروحة في شعورها وكرامتها وامرتها
وبمعكس نحو اولادها اسارى ان فسق الزوج مما يحركه عن امانه اذا
كان يحرص سمعة الروحة او لاسرة الى الاميار سبب موجب للتطبيق .

(٢) محكمة بها الابتدائية ١٦/١٢/١٩٥٦ .

(٣) محكمة كرمور الشرعية ١٨ صفر ١٩٥٣ في ٣١ ماي سنة ١٩٣٢ الخمامة

الشرعية من ٦ غ ٦ من ٧٨٧ .

التفريق لغير الزوج زوجته

سواء كان المهر في العرائش أم كان مهر اختيار السب
مهر في العرائش في حكم لمحكمه حرجا الشرعية . مهر الروح فرش
 زوجته من الأضرار الموجبة للتطبيق .

مهر الست في حكم محكمة الميا ٢ . د قصب الروح في مهرل دويو
 في بدده واهم الروح في بد آخر ودام ذلك سنة فاكثرولا عدد مقبول حاز
 الروح في نصيب أي القاضي تطبيقها إذا اذا تصورت من بعده عنها ولو كان
 له مال تستطيع الاتفاق منه .

وفي حكم لمحكمه الدر الشرعية ٤ . مهر الروح زوجته سنة فاكثرولا
 انه في بدده دويو اب يحضره فيب مرة واحدة لا لاكتيد الروح عده موجب
 تطبيق عليه ولا سمع من ذلك ادعاء الاتفاق عليه أو أن غيره كان لا يسعى
 وراء الزوق .

على أن يرى في هذه الأحكام ما يحدد مهر سنة كاملة مدة طويلة قد
 لا يصح الروح عليم ، ويسدر لي اب يحدد ذلك مدة أشهر وهي مدة الأبداء
 التي حرم الله فيه على الروح مهر زوجته أكثر من (سنة أشهر ، وهذا تنطبق
 مصدقة ووسع حد أدنى تمسك في حقوق الزوجية المشتركة

إذا تكررت الشكوى بحث القاضي حكيمين

١٠ حكم لمحكمه الأزكية الشرعية ١٠ . إذا تكرر دفع دعوى طلب

(١) محكمة حرجا الشرعية حكم ٢٢ . مع لاون ١٣٥٢ في ١٥ يونيو ١٩٣٣ المادة
 من ٥ ع ٥ ص ٥٧١ .

(٢) محكمة الميا ٢١ ١٩٥٦ ٥ ٢٠٠٠ .

(٣) محكمة الدر الشرعية ٢٤ ع ١٣٥٦ في ٢٤ مارس ١٩٣٨ المادة ١٥ ع ٢ ص ١٧٨ .

(٤) محكمة الأزكية الشرعية ١٧ رجب ١٣٤٨ ص ٢ ع ٢ ص ١٧١ .

التطبيق للضرر بعد دفعها للمعز عن الاثبات لا نقبل لا اذا ادعت مدعيتها
استمرار الضرر ان كان مما يقبل الاستمرار .

تفريق الحكيم ان كان الضرر من الروح .

في حكم المحكمة مصر الابتدائية الشرعية ١٠١٠ يعني القاضي حكيم عند
تكرار طلب التفريق للضرر وبحكم به متى مرر الحكماء ان الضرر من قبل الروح

تفريق الحكيم عند تعدد استمرار الحياة الزوجية :

جاء في قرار المحكمة "نقص الدوره" : بنوح على الحكيم ، عند
تعدد استمرار الحياة الزوجية ، ايقاع التفريق بين الزوجين ، ولا يحق للقاضي
الحكم بسدنة الصرى اذا كان تقرير الحكيم حلواً من الحكم بالتفريق .

يجب ان يكون الحكماء من الادل ان لم يتعد ذلك :

قررت محكمة النقض سورة ٣ ان يكون للحكيم من الاقارب هو
من بعدهم ، ولا تصاري هيبي الاعدد الا عند تعدد

• • •

(١) محكمة مصر لا دية الشرعية ومصر ١٣٥٣ في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٣٤

ع ٢ ص ٣٩١ س

٢ ص ١٩٤٣ ص ١٩٤٣

(٣) قرار النقض السورية في ١٩٦٠/٦/٢٨ .

قل يعتبر تعدد الروجات ضرراً بجميع المروحة طلب التعريق لأجله..

رأينا ان القضاء توسع في التصديق لثشقاق وصر نصياً مع المصلحة ، ومع تطور الزمن فقد أصبح من الصعب ان يجبر السيد على مشاركة زوجته حياته كلها وهي على خضام وفي شقاق دائم .

والاحقر ان لجوء المحاكم الى هذا السبيل مرده مرونة القانون الذي لم يحدد الضرر لامن حيث وكيف ولا من حيث لكم بن ثوث تقدير ذلك للقاضي من حجة ، وان المصدر هذه الموش هو المذهب المالكي ، وقد لمس منصوص فقهاء المالكية هذه المرونة ايضاً من هم اعتبروا مجرد تحويل وجه الزوج عن زوجته سبباً مبرراً لطلب الطلاق .

ولآن نود بحث موضوع قد يكون جديداً ، وهو تعدد زوجات ، من حيث مشروعيتها بل من حيث تدرج على اربعة الاولى والثانية ، وعلى اوضح هل يحق لأحدى الزوجات ان تطلب التعريق .. الفصي للضرر حيث تزوج زوجاً ، ووجدت زوجة اخرى بشركها حياتها مع زوجها ؟

قل الطبري عن ابن عباس " في تفسير قوله تعالى : وان امرأة حلفت من بطنها بشوراً او امرأته فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما صلحاً والصلح خير .
قل فتلك المرأة تكون عند الرجل ، لا يرى من كبير ما يجب به امرأه غير ما يحب اليه منها ، فيؤثره عليها ، فأمره به ان كان ذلك ، ان يقول لها : هذه ان شئت ان نقيمي علي ما ترين من الأثرة فواسيك وابق عليك ، وان كرهت

حليت مسئلتك ، و هو هي رصنت ان نقيم بعد ان نحيرها فلا جناح عليه وهو قوله ، و اصلح خير ، وهو التحيير .

ونقل ايضاً عن السدي في تفسير هذه الآية .

قال : المرأة ترى من زوجها بعض الخطايا (وفي مخطوطة بعض الخطاء) وتكون قد كثرت او لا ، ويرد زوجها ان يسكن غيرها ، فتيب ويقول : اني اريد ان اسكن امرأة شاة ، تب منك ، لعب ، ان تلبدي واثرها في الأيام والنفقة ، فان وضيت بذلك ، والا طلقها .

١٠٠

وفي رأيي به محبب ما عرق بين روضة الاولى والثانية في عدة حالات :

١ - فالمسألة للروضة الاولى ، اذا تزوج زوجها عليها فهل هذا ان يصيب التفريق للضرر ؟ ..

أ - اذا شرطت روضة حين عقد الزواج انه لا يجوز لزوجها ان يزوج غيرها ، وإلا كادها حق الفسخ ، حر شرط دارم ، فاد تزوج عليها كان هذا حق طلب الفسخ او الطلاق من القاضي .

ب - اما اذا لم يشترط ذلك فهل بحق هذا طلب التفريق .

دائماً عن التعدد ضرر كعدم عدله بين زوجات او اضرار زوجه على اخرى وهذا سبب بجير ، طلب التفريق لانه لا يختلف عن اي ضرر يصيب الزوجة من زوجها او احد اقربائه .

اما اذا لم يشأ ذلك فهل يعتبر مجرد زواج روضة ثانية ضرراً على الروضة الاولى فيجوز لها طلب التفريق ؟ ..

في رأيي ان مجرد التعدد ليس ضرراً ولا يجوز ان يتخذ قربه على الضرر لانه قد يكون له من المرحيات والاسباب ما يبيح له ذلك .

كما ان لا يستطيع ان يعتبر مجرد الزواج ضرراً ولا مصداً للروضة من

(١) يريد بذلك من البتس من حقها ، والقصور في مودتها .

لتعدد أصلاً ، وفي مع التعدد بحث طویل ولكن حسب أن نشیر فی ان
حالة التعدد باطلاق صله وثقة وداخه مع تعدد زدت نسبة اطلاق
نسبة فاحشة .

٢ اعمدة لروحة الشاة

آ - اداكاتب نعم حبس عقد الزواج انه مبروح فقط بذاك كان هذا
 رد و صريح بها في قسوه الامر الواقع لصرفه ان هي ادري بتقديرها ،
 ومن الظم ان منع زوجة وضيت بعض استقيارها وحسب ظروفها ان تعيش مع
 زوجة اخرى .

ب اما ان لم تعم الروحة الثانية فان زوجها متزوج وتزوجته على ابي
روحته الوحيدة ، وداها بها روحه اخرى ، هي رأيا يحق لها
طلب الفسخ لا غير ؛

١ التحریر من روحها حیث لم یعلما بانہ صر و سو .

۴ ولانها تروخته علی شرمه مایه وظ و هو انه غیر متروحه

والشرط المحفوظ كالمشروط المنقوض ، وهذا بدوي ن ه ا بشرط
لا يصح اعتباره ، لأنه لا روعة الاثولى ، لان اجهل ان الروح سيروح على
زوجه اكثر من اجهل ان يكون حطط متزوجاً زوجه اخرى لا تزال
فى عصمته .

جاء في القانون المغربي :

١٥٧٣ ف. المتزوج عيباً ، إذا لم تكن استوطنت الحيرة ، ان ترفع
امرها للقاضي ليضطر في اصررها حاصل له . ولا يقدر على التوبة ، الا بعد اطلاع
على ان مريد الزواج منها متزوج بغيرها .

فصل ٣٩ المرأة خلق في ال اشتراط في عقد الزواج لا يزوج عليها روحها وان ادا لم يف الروح عند المزم به يبقى بالروح حق صب فسم الزواج .

ن «شرع الاسلامي حين اخرج التوراة في ذلك لضرورات تلخيصها
الحياة الروحية وما يشأ عنها من امور قد يتوجب الحلاق مثلاً كما كانت
روحته الاثون عبياً او مريضة عن تطيقها له يتروح عليها »

وقد حذر الشارع هذه المحدثات من السهل بواقرها ، وقد توافرت
صمت للاسرة سعادتها ، وانما تتوفر كالكسكلى من ارواح حق طلب
الانلاق من الفاضي .

وقد حث معظم فو من الدلائل العربية على شروها بعد فهم القدرة على
الاتفاق وحسناً فعلت (١) .

• • •

(١) راجع في هذا الموضع شرح د. حبيب الله في تفسيره التوراني للشيخ
المعالي محمد باقر صفي ، ج ١ ، الاشارة الى ص ٣٥٤ ، بعد ان ذكره في كتابه
صلاح باهي ص ٨٧ ، مؤيداً به ص ١٤٠ ، مع بعضه ٢٧٣ ، ١٧٣ ، ١٧٣ ، ١٧٣ ، ١٧٣ ،
شرح الخراساني ١٧٣ ، وفي شرح ٣٥٢ .

المطلب الثالث

الحوار المقترحة

١) اذا اشكى احد روجين اضرار الآخرة او حصول شقاق بينهما وطلب التعريق فلقد صي ان يحذر عن الالام اللاحقة بها ان يبعث حكيمين للخط في امرهما .

٢ على الحكيمين الالام بين الروجين فان عجزا عن ذلك عرفا بينهما فان كانت الاساءة من الروح عرفه بدون مال وان كانت الالباء من اروحة عرفا فان باخذانه معها الى الروح على ان لا يتجاوز ما دفعه اليها .

* * *

الفرع الثالث

التفريق للغيبة أو للسجن

المطلب الأول : إراء المذاهب

١- وإع التفريق للتفريق بين الزوجين هو واجب الزوج عن زوجته مدة لا تتجاوز سنة واحدة من تاريخ إراءه هذا القياس . رت بعض المذاهب للزوج حجب التفريق لأشهر من الف عام ، وذهب غير ذلك ذهب لأحد الف والثمانين . قد قررنا في السابق أن التفريق هو على عينة الزوج وإن تضررت الزوجة بذلك لأنه لم يثبت تركيز هذا التفريق وقال مالك وأحمد وبعض الزيدية ومنه أخرى الجعفرية يجوز ذلك .

الأحناف :

والأحناف عتياً مع صلته لا حدق لا من حدق له في فهم لم يجوزوا التفريق لدى انفاس لا في العيوب وفي عيوب محددة .

الشافعية :

وذهب الشافعية كذلك إلى مدد سنة في فقد حبه في لاء . ولم علم بحكمه في الزوجين ، إذ أقروا علماً أو أحدهما جراً أو بجرأة علم معصية . ولم يعلم ، فمأ واحدهما فيه مدد سنة أو سنة واحدة وصورة في حيث لا حبر عنهم فلم يورثوا أحدهما . فحبه لا يتبعين وفيه فقل صاحبه ، فكذلك عدي مرة

(١) الام الجزء الخامس من

العاش أي عينة كالتب بما وصفت أو لم تصف بأمر عدو أو بخروج الروح ، ثم
حتى ملكه لا يعتد أمره ولا يسبح حتى تأتيه يقين وهدنة

الظاهرية :

وقال ابن حرم^١ لا يجوز مسح كحاج أحد جسده ولا يحدب عدة
من لم يصح موته ولا أن يحد عن غيره .

الزيدية :

أما الزيدية فقد ذهبوا إلى الرواية القديمة في التعريق سبب العينة فقل^٢
وإذا حدب عدة العينة و كانت امرأة بحدود ترك الكاح والوسع بذلك
حذره ، وإذا حدب المسح للعنة بحدود^٣ تعب الطويلة أولى لأنه قد علم من نصوص
الكتب والسنة بحريم لا حدك حدود^٤ من الأرواح عن الصرار في غير موضع
فوجب دفع الصرار عن الأرواح ، يمكن يمكن وإذا لم يمكن إلا بالفسح حذر
ذلك بل وجب .

ويلاحظ أنه لم يحدد أحلا صعب للعينة لأنه أمر إلهي محض اتفق عليه
الفقهي ولا خلاف في الظروف والشدائد .

الجعفرية

لم اجد في كتب الجعفرية^٥ تتقدم من أحد أو يعريق لعيب الروح فمسكا
بذلك العقد وأن الأصل في الصلح أن يكون بيد الرجل إلا ما حواه به بعض على
أن يكون بيد الفقهي ولا يصح ذلك ؛ هذا فلا يجوز التعريق

(١) إمامي ١٠ ١٤٢

(٢) أرواح الندة ٢ ٥٦

عبر ما يعنى المتأخرين من رجال الفقه الجعفرية اجزوا للروحة ان تطالب
التفريق لغياب زوجها اذا تضررت من جراء ذلك .

جاء في المادة ١٤٠ من كتاب الفصول الشرعية^(١) :

« اذا عثر زوج دُم سكر له من نفق هذه زوجته ولا يصوح بالاعتاق
عنه ، وان عثر مكانه رجل الله الحكم اندرأنا من بينه النصف او يحصر
اليها او يحصره او حقه محاراً ويصر به ، لا يناسب مع مقتضى الحال ،
فان قرد عن ذلك كله طلقها الحاكم .

وان حمل مكانه ولم يعرف موته ولا حبه ، ورفعت روحه امرها الى الحكم
يوحيها اربع سنوات من تاريخ رفع الامر بحق ، وبعد خمس عنه حول هذه
المدة ، وان لم يظهر به على موته من الحكم ولى الروحة ان يطلقه وان لم يكن
به ولى زوجها ومسمع عن الضرر من طلقها الحاكم .

وعلى الشيوخ حواله هذه في رده على هذه المادة :

« حتى ولو رده الله ان يملوه بان وجد المدكوره هي مولى شهميرة
نار حوم ابيد او نفس ومول به حتى كثر في حياته

(١) الفصول الشرعية من ٨٠ .

(٢) المصدر السابق من ٨١ .

الحبالة .

قال الحنابلة اذا عاب الزوج عن زوجته بدون علة مدة تنصروها بالزوجة
ولها ان تطالب بالفرق من القاضي وحدد الامام احمد في المدة ستة اشهر
وروي عن عمر بن الخطاب انها اقصى مدة يمكن ان يصير حالها المرأة
حرة في اقصى . وان سافر عن امره مدة وجازحه سقط حقها .
وان طل امره لذلك لا يصح كاح زوجة لمفقود اذا ترك لامرأته نفقة . وان
لم يكن له عذر مانع من الرجوع فان احمد ذهب في يوفيته ستة اشهر . فانه قيل
له كم يغيب الرجل عن زوجته . قال ستة اشهر . يكتب اليه فان لم يرد
يرجع فرق الحاكم .

المالكية :

اما المالكية فقد توسعوا في الدخول لعياب الزوج اذا تضررت الزوجة
من ذلك فم يعرفون من عيب بعد عيب بدون عذر بل كل غياب تضررت
منه الزوجة كان له الحق في طلاق .
كما ان في المذهب خلاف حول المدة في عيب الزوج قبل ثلاث سنوات
وقبل سنة وهو الاربع .

جاء في مسند طبراني . واه . ثلاث . من طو لاسد العربي ومن
عرفه . وظهر المدونة ان سه طول . وعنه بن الحسن الهروي . ويكتب له ان
كانت قلعه كندية اما ان قدم او نقل زوجته منه . او يضيق عليه . وان
استسبح من ذلك فلا بد للاحته . ثم ان شئت طلق عليه واعتدت . فان لم تلعه
الكندية ضيق عليه بصرها وترك وطئها . وهي مصدقة فيه روي جوفها ونهاها .

(١) المص ٨ ١٢٢

(٢) فتح الجليل ٢ ٣١٣ .

وهذا ان دامت رفقها حقيقة او حكماً من عاله ، بأن ترك لها ما تنفق منه ، وان لم يعينه لها .

وأما راحة النفس على راحة العاقل مع الضرر بينهما اد راحة كل منهما بضرر من بعد راحة عنها سواء كانت عاقل أم مسحوقة .
ح. في الاختيارات ص ١١٠ . القول في امرأة الأسير والمحسوس ونحوهما
من بعد اجتماع مرتبة به د طالت فرقته كالقول في امرأة المفقود ، لا اجتماع كما قاله أبو محمد القاسمي .

المطلب الثاني

مواد التفريق للفتنة أو الحبس

في قوانين الاحوال الشخصية في البلاد العربية

لسان

م ١٢٦ : اذا اختفى زوج امرأة او ذهب لمل مدة سفر او اقرب
وغيب او فقد وبعد حصول نفقة وطسب زوجته العرق وحكم بعد حرمه
التحقيقات اللازمة يحكم بالتفريق بينها .

م ١٢٧ : ان ترك رجل مالا من حسن نفقة وغيب زوجته ورجعت زوجته
الحاكم وحدها العرق وحكم بحري التحقيقات اللازمة بحق الرجل المذكور
وإذا حصل بأش من أحد حرم ماله وجيرته او ماله يؤمن ذلك مع سواها
اعتدوا من تاريخ انشأ وان لم يمكن أحد حرم صرف هذه النفقة واحترت
روحة على طم يفرق الحاكم وان كان غيبه الزوج في ثورته وحالاً يحكم
بالتفريق بعد مرور سنة من عودته نظراً من حرمه و... هم المحاكم وعلى
كل الحائنين ، فالروحة بعد عدة الزوجة اعتدوا من تاريخ الحاكم .

العراق :

م ١٣ : اذا حب الزوج مسداً فكثر الاعتداء مشروعي اكل معروف
لاقامة حرم زوجته ، نصيب في المحكمة التفريق للضرورة ولو كان له مال
تستطيع الادعى منه

م ١٤ : روضة المحاكم عليه ثانياً نفقة به مديدة فحرمه مدة خمس
سنوات فكثر ان يطالب الى المحكمة التفريق للضرورة ولو كان له مال تستطيع
الاتفاق منه .

الأردن :

نص في المادة ٩٢ ج ١ ح ٢ في قانون اللسني في م ١٢٦ و ١٢٧ و راد
على ذلك : م ١٠٩ ر ١ روحه المحسوس يحكم عليه شيئاً معقوبه عقبيه للحرية
مدة ثلاث سنوات و أكثر ان يصب الى القاضي بعد مضي سنة من حبسه
التطبيق عليه دئماً للضرر ولو كان له مال تستطيع الاتفاق منه .

تونس

لم ينص على احكام العائب والسجين .

مصر :

م ١٢ ا ١ اذا حبس الزوج سنة و أكثر فلا يخلو مقبول صدر لزوجته ان
يطلب الى القاضي تطبيقها شيئاً اذا تضررت من بعده عنها ولو كان له مال
تستطيع الاتفاق منه .

م ١٣ : ان امكن وصول الرعايل الى العائب ضرب له القاضي اجلاً
واعذر اليه ، و ينظم عليه ان لا يحرر لاقامة م ١٢ ر ١ ا ١ و يطبق
هذا أقصى لاجل ولم ينعزل ولم يندرج مقبوله فرق فحسب تطبيقه
رئمة وان لم يمكن وصول الرعايل الى العائب ينظم القاضي عليه بلا اعداد
و عذب حين .

م ١٤ ر ١ روحه المحسوس المحكوم عليه م ١٢٦ معقوبه عقبيه للحرية مدة
ثلاث سنين و أكثر ان يطلب الى القاضي بعد مضي سنة من حبسه التطبيق عليه
دئماً للضرر ولو كان له مال تستطيع الاتفاق منه .

المغرب :

نص على العريس نفعية في الفصل السابع والخمسون وهو مشابه للقانون
المصري : م ١٢٦ لم يذكر شيئاً عن احكام السجين .

سوريا :

١٠٩٨ / د عاب روح بلا عذر مقبول او حكم بعقوبة نسجن اكثر
من ثلاث سنوات حر لروحته بعد سنة من اعيان و اجس ان تطب اي
القاضي يفرق ولو كان له صا يستصيع الا في منه
٢ حد لتفريق طلاق رجعي ، حد رجوع العات او اطلاق السجين و المنة
في العدة حتى له مراجعتها .

ملاحظاتنا و احكامه بقول السورى اعلم التفريق بسبب العيب او
السجن صلاة رجعية خلافاً . ذهب اليه فقهاء مصر في حيث 'عبرة' بامانة
و بصدور ان في اى ر الطلاق رجعية في هذه الحية شيئا مع بقول في بريقه
الاعسار حيث اسره رجعة مشروعة 'تقود على لا حق كما صرى بعد قليل .
وفي كذا احكام و كذا الروحانية هي طمس التفريق في الرجعة
لا تخورات يكون حد راعته فلا يفر . مقصوده من طمس الطلاق لا انه
من الوجه ان صلب التفريق للعيب هو حسه بعد الروح عنها لالشيء آخر
حد حد اليها و هو في العدة وقد حصل مقصوده و لم يفر الرجعة ما قصدته
بل حاقته ها .

ولما ذهب ارجح ذهب به فقهاء السورى . ساء ذكره والاقراء
على الحية ارجح و صديق من صديق صلاة . ممكن لذلك سبباً .
كما ان في تحديد مدة العيب او سجن منه كلمة احد من المذهب المالكي
خلافاً للمذهب الحنبلى هو اقرب لمصلحة للمعترض على لإدعاء على الحية ارجح

المطلب الثالث

الاجتهادات القضائية في العائش والمحجوس

العياب بدون عذر مشروع

في حكم محكمة القاهرة الابتدائية^١ : اذا عيب لروح عن روحه سنة
وكثر بدون عذر مقبول يباح روحه ان تطالب بصيفها منه بائناً او بصروت
من بعده عنها ولو كان له مال تستطيع الانفاق منه .

لا بد من الاعذار قبل التطلق :

في حكم محكمة^٢ او الشرعية^٣ : اذا عيب روح عن روحه الى ردد
قريب او بعيد معلوم او غير معلوم بلا عذر شرعي سنة^٤ وكثر وبصروت
الروجة من ذلك حارها ان يصب التطلق عليه ولو كان له مال تستطيع
الانفاق منه وللقاضي ان يعذر عيبه اذا ممكن ولا طلق عليه بدون اعذار
او سعي ولا رد من الحكم عليه ثلاث سعي حتى يحق لروح طاب
التعرق

في حكم محكمة السيدة الشرعية^٥ : ان المدعى عليه مقيد الحرية .. فاذا
كان قد عيبه في مجمع فان ما قد حصل من ذلك كان قهراً عنه ولا اودة
منه ومدة السجن اقل من ثلاث سنوات فلا يؤخذ به عدالة عملا بهذه النصوص

(١) محكمة القاهرة الابتدائية ١٩٥٨/١/٢٦ .

(٢) محكمة اظفر الشرعية ٢٠ نوفمبر ١٩٦٣ عدد ٥٩٤ علامة شرعية من ١٣٥ .

(٣) محكمة السيد الشرعية ١٦ رجب الثاني ١٣٥٣ في ٢٨ يوليو ١٩٣٤ مائة

من ٦ ع ٦ من ٧٩٩ .

- ١ - إذا به زوج بالشروط فزوجته أن تصح نفسها .
- ٢ - الفرقة للإحلال بالشروط تنسخ لا وحيث فيه .
- الإمامية ١ - كل شرط خالف مقتضى العقد أو راجع والمقدّم صحيح .
- ٢ - وكل شرط لم يخالف مقتضى العقد كان صحيحاً وإن كان الزوج قد به إذا إذا أحلف لا يحق لزوجة طلبة الفسخ .
- وهذا شرطت إروءه على زوج أن لا يخرج من لده ، أو أن يكتب في حين مهره فاشترط صحيح ومهره ولكن ، حلف بالشرط ففسخ لأنهم أوجه ما ظهر منه ولا تعد ما شرطه من أنه ينفق بغير وهي على شرطه . راجع خلاف ذلك للإمام الحنفى في مهر الزوج من ٢٦ .
- المالكية ١ - كل شرط ما يوجب مقتضى العقد كان صحيحاً ومطلوب . ولو رأى أن هذا الشرط وعنده حواء ، كما لو شرط عليها أن لا يؤجر غيرها من بساتين أو أن لا تمتنع من الالتحاق عليها .
- ٢ - إذا شرط شرطاً لا يقتضيه العقد فهذا نوعان :
أول نوع ما في مقتضى العقد ولا ينافي الإحلال بالشرط من شروط العقد وهذا مبرم .
٢ - وهو ما لا يقتضيه العقد وهو ما لا ينافي الإحلال بالشرط من شروط العقد .
راجع خلاف ذلك للإمام الحنفى في كتابه المعاملات من ٢١٣ .
والنوع الثاني شرطه من العقد أنه لا ينافي الإحلال بغيره وهذا موقوف .
لإحلال العقد المشروط فيه .
- الشافعية ١ - كل شرط من شروط الزوج لا ينافي الإحلال بالشرط من شروط العقد .
- فشرط ما إذا كان صحيحاً .
- ٢ - كل شرط من شروط العقد لا ينافي الإحلال بالشرط من شروط العقد .
- ٣ - الشرط إذا وافق مقتضى العقد كان صحيحاً كشرط النكاح .
وإذا خالف مقتضى العقد كان باطلاً .
فإذا كان الشرط من شروط العقد وكان صحيحاً ، فمقتضى العقد لا ينافي الإحلال بالشرط من شروط العقد .
كله مع ما في الأصول .
- واعتبروا شرطاً عدم التزوج ثانية شرطاً صحيحاً مطلقاً .
- الاحناف : ١ - كل شرط وافق مقتضى العقد ، أو يؤول منه أو يحل به ،
مرف ، أو يؤول به الشرع كان واجب الوفاء .
- ٢ - وكل شرط لا يوافق مقتضى العقد ويؤول به الشرع ولا يحل به عرف ، وكان فيه

المبحث الثاني

التفريق للضرر لدى اليهودية والسجينة

الفرع الأول

التفريق للضرر عند اليهود

لنفريق للضرر أو التفريق بين ١٠٠٠ في الشريعة اليهودية حتى يمكن من ضرر
منها وهذا كما في ١٠٠٠ روحه من هذا مسوعاً للطلاق أو طلق الروح
روحاً وسقطت حقوقهم ١٠٠٠. أم إذا كان الضرر من الروح فله روحه وتوقع
الأمر إلى القضاء طالبة التفريق .

وهذا نص في من الأحوال الشخصية لدى اليهود على حالات معينة بحيث
الطلاق بينهما ١٠٠٠ ما عرفت لدى أحد الزوجين كضرر الروح روحه أو ضم
الروح روحه ولكن على ما يدور في المحكمة لصدقه في تقدير ذلك كله على
الحياة الزوجية ولوم يتصل على ذلك ما يستلزم له حياة الزوجية من الضرر

أولاً — طائفة الرابيين

(١) ضرر الزوجة :

في حالة اضرار الزوجة : فإذا اضرارها وكرهها من الضرر
طلاقاً مع إسقاط حقوقها .
نصت المادة ٢٢٠ : إذا تكررت من الزوجة ضرر زوجها وبحب واندرت وإذا
عادت سقطت حقوقها .

٢) صور الزوج .

إذا اعتاد الزوج الزنا أو اعتاد ضرب زوجته بدون مبرر فلا زوجة .
تطلب الطلاق من القاضي وتخصي روح الزوج أولاً ويحلفه على أن لا يعود فإن
حلت بذلك أمر ، الطلاق .

حاشي المادة ٢١٦ . إذا اعتاد الزوج الاعتداء ضرب زوجته أو طعنها
غير الحلال ، جاز إجابة طلبها الطلاق .

مادة ٢١٧ . ضرب روح محرم شرعاً وإذا اعتاده الرجل ويحلفه الشرع
وحيث أن لا يعود فإن حلت وعد أمر بالطلاق ودفع الحقوق .

وحاشي في حكم محكمة الاستئناف بدمشق (١) أنه وفقاً للمادة ٢١٦
و ٢١٧ من كتب الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية للأستاذ أبي خليل لا يسوع
تطلب الطلاق إذا لم يضر على محله . ماديين ١ - كورنيس لا يجوز الطلاق إلا
إذا اعتاده روحه وقرره بعد توبيع رجل شرع به وبعد أن يحلفه ، لا يعود ،
فإن حلت وعد يؤمر عندئذ ، طلاق ودفع الحقوق .
ولما كان لم يثبت في التراجع الرأى أن الزوج قد اعتاد ضرب زوجته فلا
يقضى بالتطليق .

٣) الشقاق بين الزوجين :

أما إذا كان الشقاق ناشئاً عن أحدهما لم كان من الزوجين فله محكمة تقدير
ذلك في طلب التفريق .

حاشي المادة ٢٢١ : إذا سكوت لمعشته نسوة أخلاق الروحة أو أشدده
في الاتفاق عليها ، جاز لزوجته طلب الطلاق .

(١) محكمة استئناف بدمشق ٢٥ . ١٩٥٠ الأحوال الشخصية دفع حاشي

٤ (التطبيق للعبية .

ص م ١٣٩ للروحه مع سر روحه ان كان حبة بعيدة
وكذلك المادتان ١٤٢ و ١٩٤ .

وحكم استئناف قهره ان العيب لدى مدبر صلباً للطلاق في
الشريعة الامر عليه هو الذي يكون مدبره هو مقول وان يكون العيب في
مد في الخرج غير موافق لإقامة الروحانية قصد تلك العيبة وضع حد للحياة
الزوجية المشتركة وان تكون قد مضت مدة كادى تتضرر منها الزوجة بالعيوب .

ثانياً : طائفة القرائين

ثم القرائين هجيريون الفريق للضرر أيضاً وان كانوا يعدون ذلك من
قبيل العيوب سواء منهم ما عيب من شخص الذي به هو مسود للطلاق عندهم
فقد يرو من العيوب سوء المعاملة والاستبداد في الأسواق وبين مدبر
الأحاديث والشرف .

١٠ في شأنه وحضر وهو بعدد العيوب الشبهة لتفريق .

سوء معاملة كثرته انحراف وسوءه لمدة وقاحة .

والاستبداد في الحديث والأسواق بلا صلاح روحها وانما هاجس الشرف .

• • •

(١) استئناف القاهرة ١٩٥٩/٢/٢٥ .

(٢) صدر حجر من ١٢٧ .

الفرع الثاني

التأليب للضرر في المسببة

الانقضاء الاثرية كس :

يجوز لاحد الروحى طلب التخليق للضرر لدى الاضرار الاثرية كس وقد عرفت انعموعات عقوبة وانقضاءه عن رتبته الحقة المثلثة حراً والعمل على اضرار حبة الاثرية حبة اخرى كما عرفت عن ذلك القواين الاثرية باعتداه احد الزوجين على الآخر .

ذكر من المبادئ : ان الرتبة مباح اذا دبر احد الزوجين على غيره حياة لآخر ومن دبر امرأة على حياة زوجها دبري وجه كانت وعلمت أن آخر من يحرصون في ذلك هم مطهره له لأن امرأة والرجل ، اروح حراً واحداً فحياتها له روح فصله منه حشبه ان تقضي على حياته بما تدبره له .

وقال من كبر : " : ان يفسح الرتبة ان يعمل احد الزوجين على فساد حياة الآخر ، اما في مصادره اضرار الاثرية مصادره ظاهره وحشة فعبه خلاف .

وذكر الايعاضوس فيلوتاؤس من اسباب فسخ ربهه " : اذا نجح احد الزوجين على اضرار حياة الاخر به وسيلة كانت و علم ان آخرين

١. اعموع نفعوه : انهم اذيعوا وعثروا . فصل ثامن .

(٢) مباح الصمة . التي اشترى

(٣) الخلاصة القانونية . الباب السادس ص ٣٨

يتمون في ذلك فيكتمه ولم يظهره لقرينه ثم انكشف الامر وولت ذلك
يفسخ الزواج ويدرق الخائن .

وعنق شارح الخلاصة تقوية على هذا النص بقوله : « لأن قضاءهما معاً
موجب للنزاع المستمر المؤدي الى جوارح » .

وجاء في المادة ٥٧ من قانون ١٩٣٨ « يجوز أيضاً طلب الطلاق اذا نشأ
من أحد الزوجين معشرة لآخر و نحن بوجوبه احلالاً حسيماً مما أدى الى
استحكام الموردين وانفس دأمر بقتلها عن بعضها واستمرت بفرقة
ثلاث سنين متواليات ولم يرد من هذا النص في مجموعة ١٩٥٥ .

نص قانون ١٩٣٨ في المادة ٥٥ :

« اذا احدى أحد الزوجين على حياة الآخر واعاد ابداه ابداه حسيماً
معرضاً نفسه لخطر حرار لزوج لثني عليه ان يطلب طلاق » .

والنص جاء في المادة ٥٣ من مجموعة ١٩٥٥ .

ونص أيضاً في المادة ٥٤ : « اذا غاب أحد الزوجين خمس سنوات
متوالية بحيث لا يمكن مفره ولا يعرف خبره من دونه وحكم بان مات عياله
حز للزوج لآخر ان يطلب طلاق » .

ومثل ذلك جاء في المادة ٥٥ من مجموعة ١٩٥٥ .

وجاء في مجموعة ١٩٥٥ في المادة ٥١ « اذا حكم على أحد الزوجين
بمقتضى لائحة الشرف والحق والامر منه مع - واثق - ان يزوج
للزوج الآخر طلب الطلاق » .

من ٥٥ - موضوع ومن ١٩٣٨ صورة خاصة ترى ان صواب تطبيق
٥٥ و لدى لا بد من لا يوجد كس يمكن حله في المادة ٥١ .

١ - امدد أحد الزوجين حرار احلالاً بواحدة الزوجين ، يؤدي
الى استحكام الموردين الزوجين وحرار احدهم لآخر مدة ثلاث سنوات .

- ٢ - اعتداه احدثهم على الآخر او اخيه - ايده ايداه حسبي
 ٣ - اذا غاب احدثهم عن الآخر حتى - سوات متواليه دون ان يعلم مقرة
 وحدود حكم بذلك .
 ٤ - الحكم على احد الروحاني بالحبس لمدة سبع سنوات

الأرض الأرثوذكسي

وكذلك حتى دون الأرض الأرثوذكس في مدته ٥٢ على أنه محور
 الحكم ، بطلاق اذا وجد سوء شديد بين طابع الروحاني بحمل اشتراكها في
 بعينه مستجيلا .

ومستخرج التطبيق العملية لهذا كأي تطبيق حسب هذه او دعوى
 لأي مدى يدع الاحتمال القضي في العرق للضرورة الروحاني في المسيحية

القسم الاول التطبيق للاساءة والاحلال بالواجبات الروحية

قصت محكمة استئناف القاهرة (١) في ايامه ٥٧ من قرون الاحوال
 الشخصية للاولاد الأرثوذكسيين الذي قرره مجلس الاعلى العام بحلته الممهدة
 في ٩ مايو ١٩٣٨ وعمل به اعتباراً من ٨ يوليو ١٩٣٨ دور «تطبيق» الاحكام
 أحد الزوجين معاً ، الآخر او احل بواحدة بحره حلالاً حسباً أدى إلى
 استحكام العود بينها وانتهى الامر باقتراحها عن بعضها واستمرت فترة
 ثلاث - بن متواليه - وهذه الاسباب فتحة هنا ، ذات فوحة المدعى قد هجرته
 لمدة تزيد على سبع سنين لم يقع في خلالها معاً «توفيق» حتى تصدع العلاقة
 الروحية وأصبح سنه اربع عشرة بيها مستجيلا .

(١) استئناف القاهرة ٢١ ٣ ١٩٥٠ وفي هذا من استئناف القاهرة ٢٥ - ٩٥٦
 وايضاً استئناف القاهرة ١٦/٥/١٩٥٦ وفتمت حاجتي من ٨ .

طلب التطبيق هو حق للمتضرر من الزوجين :

جاء في حكم استئناف القاهرة^(١) : « جعل المثل في العرقه مقتونا ، ضرر والتجاوز عن المثل فليس من الطرفين هو المثل في عرقه في حالة رضاء الطرف الآخر التصديق . يؤخذ في نهاية ن تراا التصديق الى ارادة الزوجين وهو غير حيز في شريعة الافان لا يؤخذ كس التي يسمى اليوم الضرر » .

المبرة بما جاء في ديب ١٩٣٨ وعدم النص في مجموعة ١٩٥٥ لا أثر له

جاء في حكم المحكمة استئناف الاسكندرية^(٢) :

١ . محيز ف. ديب للمجلس الملى للاقساط الا تؤد كس صادر في ١٩٣٨ تلاق
إذ اصاب أحد الزوجين مع شره الآخر .

٢ . غير ان مشروع ديب المقدم للمجموعة من قبله الا لا تؤد كس
في ١٩٥٥ خلاف حد النص

٣ . لم يكسب هذا المشروع صفة قانون لعدم التصديق عليه وصدر
قانون به ولم يتم ولا ترام على محكم في المبدأ بأحكامه

٤ . تحديد مدة عرقه ثلاث سنوات على ما حوت عليه احكام المراسم
المالية هو تحديد محكمي لا سيما في كتب الدس ولم يقد به المجلس لمينة
نفسا في بعض أحكامها .

٥ . العلة في ديب المتعدي هي أن قد اصابه جرون ، ستصه العرقه هـ هـ
امدة يفقد معه كل أهل في عودة الجية روحية هـ قبل انقضاء فيكون
باب لامن دارل مفتوحا ، وقد ثبت من ظروف الدعوى هـ لا يدع بحالا
لذلك قبل كمال ثلاث سنوات على العرقه هـ عود الجية روحية صحت

١ . استئناف القاهرة ٢١ ٢ ١٩٥٨ جدي ٢ ٢٠٩

(٢) استئناف الاسكندرية ١٠ ٢ ١٩٥٧ .

صراً من محال فلا حدود من انتقد اكتسب المدة . بل ان في هذا الانتظار صبراً محققاً يصدق بالروحين وتعرضاً مما لم يوقع في الخطيئة .

وحاشا في حكم المحكمة بها ^١ ان ما يهدف اليه الحياة الزوجية هو تعاون بين الزوجين واعدة الروابط فيما على أساس المودة و لوحة هذا تعاون استحالة عودة الحياة الزوجية تصبح العوض من الزواج غير متحقق ويلزم فسخه .
التطبيق للخطأ المشترك :

وفي حكم المحكمة استئناف الاسكندرية ^٢ وقد استأنفت المحكمة استئنافاً استمرار الحياة الزوجية وأنه لا من في عودة الزوجين من غير ان لا يبرأ إذا وصل الامر الى اتهام الروح لزوجته بوجود علاقة ايم بينها وبين الغير ولاهام الروح الزوجية بالاعتصام والاشهاد في الاتفاق على ايمان على عدم في حياة الملاسة . فيتميز الحكم بالتطبيق لخطأ الطرفين المشترك .

التطبيق لانتهام أحد الزوجين الآخر

في حكم المجلس الأعلى للافتاء لا نؤكد كس ^٣ في كل من الزوجين في اتهام الآخر بشبه وهاهنا شرفه وتولد الكراهية بينهما ويزيد حياتهما العائلية . في يورفيسج الزواج . في صحت موثقتهم للحياة الزوجية حيث وصا منها . وفي حكم المحكمة القاهرة ^٤ : ان اتهام لزوجته لزوجهم بحرية جنسية شاذة يستوجب الحكم عليه بالاشهاد الذي يصحح صفة للتطبيق بشرط ثبوت سوء بينهم وانهما يكذب هذا الاتهام . في هذا الامر من ضرر الذي يعود على روح من قديم لزوجية بعده .

(١) محكمة بها الابتدائية ١٩٥٦/٦/٢٥ .

(٢) استئناف الاسكندرية ١٩٥٦/٢/٢٩ .

(٣) مجلس علي قروي الاسكندرية ١٩٥٦/١٢/٢٥ حلفي من ١٩٨٩ .

(٤) محكمة القاهرة لاندية ١٩٥٦/١٠/١٩ . هذا تمثيل من ٢١٨ وحاشي

من ١١٧ .

التطليق لمجرد أحد الزوجين الآخر :

في حكم محكمة الاستئناف الاسكندرية^١ : وإذا ثبت ان الروح معزوجة
مدا أكثر من خمس سنوات وان محارلات قد بدت للصلح ولكن الروح
رفضت كانت الزوجة على حق في طلب الطلاق .

ويجب أن يكون طلب التطليق من المتضرر من المجهور :

في حكم محكمة الاستئناف في القاهرة^٢ : وان المجهور الذي يعتبر سبباً
للانطلاق يجب أن يكون مصدره المدعى عليه لا المدعى وثابت من ظروف هذا
نزاع وملازمة التي سمع بها المحكمة أن اروحة لم تحط به وان الروح هو
الذي يحط بان الروحة سمع إلى منزل اروحية فصدها هو عنه

التفريق لتسافر الطماع لدى الارمن الارثوذكس

فصل محكمة القاهرة^٣ : وان تصرفين بسبب ان طائفة الارمن
الارثوذكس وبالرجوع إلى النقيض يرى هذه اصدقة بين منه حور والطلاق
في حالة الاعتداع عن به شرقة اروحية أو صاد أخلاق الروح أو سواكه سواكا
ومسأ لا يفتى مع لاحترام الواجب للروحة أو داوحد تدور شديد بين
طامع اروحين يجعل اشتراكهم في امةيشة مستجيلا .

١ - استئناف الاسكندرية ٧٢٥٠ ١٩٥٨ مائع صبي ١٦٠٢

(٢) استئناف القاهرة ١٩/١٢/٥٥ ولغت طاحي من

(٣) محكمة القاهرة لاستئناف ١١٠١ ١٩٥٥ .

(٤) استئناف القاهرة ١٥/٥/١٩٥٧ .

القسم الثاني — التطلق للاعتداء

قصد محكمة استئناف القاهرة^(١) ، ان الاعتداء الذي يور التطلق وفقاً للمادة ٥٥ من قانون الأحوال الشخصية للأقارب الأثريود كسبيس هو الاعتداء المادي الذي يصل إلى محاولة القتل ، ماد لم يصل الاعتداء إلى تلك المرتبة من الخطورة ، تكراره مع حسامته تعنى عن تلك الماسة بحيث يعرض صحة الزوج الواقع عليه ذلك الاعتداء للخطر .

القسم الثالث — التطلق للغبية

في حكم محكمة لمب الابتدائية^(٢) ان لشريعة المسيحية تبعج من لراصة الروحية بالودة ، والعائب في حكم اييب ، وهذه هي حقيقة نفس على التطلق للغبية .

القسم الرابع — التطلق للسجن

في حكم لمحجس املي في دمهور^(٣) ، سجن روح مددة سب سنوات يعطى الزوجة الحق في طلب الطلاق .
وفي حكم محكمة استئناف القاهرة^(٤) ، ان المادة ٥٣ من قانون الأحوال الشخصية للأقارب الأثريود كسب شترط في العقوبة "في تحير الطلاق ان يكون لمدة سبع سنوات فاكتر .

(١) محكمة الميا الابتدائية ١٠/٤/١٩٥٨ حجابي من ١٩٤ .

(٢) مجلس ملي فرعي دمهور ٢١/١/١٩٥٥ صالح حنفي من ١٩٩ .

(٣) محكمة استئناف القاهرة ١٥٥ ١٩٥٨ .

المبحث الثالث

التعريف للضرر في القوانين المدنية

الفرع الأول

التعريف المسمّى والضرر بين الزوجين في القانون الفرنسي

أجاز القانون الفرنسي التطليق للضرر في المادتين ٢٣٦ - ٢٣٧ وفي الأولى حدد مفهوم الضرر ، وذلك بان يصدر ضد أحد الزوجين حكم يعقوبة شاذة وفي المادة الثانية اعتبر المشرع كل اعتداء أو إساءة من أحد الزوجين أو إهانة معاً من الأسباب التي تجعل الزوج الآخر الحق في طلب التطليق من القاضي . وفي المادة توسع النص الفرنسي بحيث اعتبر الشقاق بين الزوجين إساءة وإحلالاً بالتزامات الزوجية تبيخ التطليق .

على أن دعوى التطليق لا يجوز رفعها ، لا بعد محاولة القاضي الصلح بين الزوجين ، فإن بعدد عليه ذلك نص في الدعوى وقدّر الأمر لمشكوك منه فإن رأى الإساءة أو لاهية حسيبة في حد لا يسير معها حياة أروحة حكم بالطلاق . ويح على القاضي أن يذكر في الصلح في الحكم بالتطليق كما نصت على ذلك الفقرة السابعة من المادة ٢٣٨^{١١} .

(١) حين خاتمتي الأحوال الشخصية للإجاب من ١٩٣٠ .

وقد يوجب أحد الزوجين في الاتصال لا في طلاق قيد ذكر ذلك في دعواه
وان الاسباب حسب التي يحرم طلاق نعيم الاتصال

م ٢٣١ : اذا صدر الحكم على أحد الزوجين بعقوبة بدنية شائنة جاز للزوج
الآخر ان يطلب الطلاق بناء على ذلك الحكم

وهذه المادة حسب المادة ٢٣٢ من القانون السابق (١٨٠٤)
والحكم على أحد الزوجين بعقوبة بدنية شائنة يكون سبباً كافياً للزوج
لآخر لطلب الطلاق .

ومنط التفریق في هذه المادة هو الضرر الذي يصيب أحد الزوجين من
حرمانه الحكم على صاحبه بعقوبة بدنية كالأعدام والاشغال شاقة وسجن ولقد
أجاز له المشرع طلب التطلق .

وتفريقهما اذا ما تم عليه المدعي هو الزمي المدعي له في فاس له
حق تقدير أثر تلك الجريمة او العقوبة على كرامته الشرف الآخر واعتباره هذا
اذا ما ثبتت للفاحشي ان المدعي قد صي او ضجع على ارتكاب الجريمة فيسقط
حقه فيطلب .

ويتطلب التفريق بسبب هذه المادة خمسة امور .

١) ان يكون الحكم في حقه ، لا في حجة لا اذا كانت الحجة ضد
يخل بالشرف .

٢) ألا يكون المدعي طلب الطلاق محكوماً عليه بعقوبة حبس .

٣) ان يكون الجريمة قد تمت دون ان الضرف الآخر ودون رجوعه .

٤) ان يكون الحكم نهائياً فما اذا كان قد تم من فلا يصح استد
الطلب التطلق .

٥) ان يكون وقت صدور الحكم انه قد تم اوجبه فما كان من ذلك
فلا يصلح سبباً للتفريق .

ولا فرق ان تكون الجريمة قد وقعت قبل الزواج ام بعد ذلك ما دام الحكم قد صدر اثناء قيام الزوجية^(١) :

ويعفى عن العقوبة او سقوطها لبقائه لا شع الزوج من طلب التطبيق .
أما العفو الشامل بعد الحكم فيؤثر اثر الجريمة وذلك في :
طلب التطبيق^(٢) .

وهو ما يؤيد ما سبق أن قلناه ان مصدر التعريق هو الضرر الذي يصيب الروح الآخر في كرامته واعتباره هذا ركن اثر الجريمة بمعنى الشغل فلا ضرر .

وكذلك فان الأصل ان يكون العقوبة في حياته الا اذا كانت الجملة من الاحاقق والشراف لأن عقوبة الجملة وان كانت أحب من عقوبة الجملة لا أنها تسيء الى كرامته الروح الآخر فاصح ان يكون سبباً للتطبيق وهو اما ر عليه هذه العرسي .

يقول استاذنا الدكتور الشرفاوي^(٣) :
« ان كان الحكم بعقوبة الجملة
وهو لا يصير سبباً متبرماً للصلاق ولكن يلاحظ من ناحية اخرى ان نقصه
يجري على مسار مثل هذه الاحكام سبباً للصلاق باعتباره اعادة ساحة
وعندها لا يكون سبباً متبرماً للصلاق بل يعتبر سبباً اختيارياً .

وهذا جاء في حكم محكمة بواور^(٤) :
« ان حكم الاثمة في جملة لا يجوز ان
يعتبر اداة حجية الا اذا كان قد صدر بسبب حادث يحق بشرط الروح
مباشرة او بمس حقوق روحية . وفي مثل هذه الحالة فان العمل الحائلي وليس

(١) مذكرات الدكتور محمد الشرفاوي ص ٢٨ خلال الزواج في نشر بيات لاوردية

(٢) الاحوال الشخصية لغير الملقين ٢٨٥/١ جيل الشرفاوي .

(٣) مذكرات الدكتور الشرفاوي ص ٢٧ .

(٤) حكم محكمة بواور ١٨٨٨/٣١ م راجع الفقه في سريعت الاحوال لشخصه

للأحداث ص ١٤٣ .

الحكم في ذاته هو الذي تقوم عليه الالهة الجسية .

٢٢٢ م . فيما عدا الاخواب المصوص عيسى في المراء ٢٢٩ و ٢٣٠ و
٢٣١ من هذه القديس لا يجوز للقصة ان تصدروا حكما مصلوق به على
طلب احد الروحاني لا اذا كانت مبنية على تجاوز احدهما حدوده بل الآخر
او استعماله الغيب او احدثه اده بشخص يكون مـ الافعال به معونها كما
حسباً او متكرراً للواحشات والالتزامات المبنية من الروحاني بحيث تجعل يقفه
الروحانية امر لا يمكن محله

وهذه المادة جلبت من المدة ٢٣١ من مـ القديس السابق ونصها . يجوز لأحد
الروحاني ان يصعب التحقيق من الآخر اذا تجاوز احدهم حدوده قبل الآخر او
اذا استعمل القوة معه او اهانه اهانة جسيمة .

٢٣٢ في هذه المادة ثلاث حالات اعتبرها المشرع العربي من أساس التطبيق
اذا ما توافرت شروطها :

- ١) اذا تجاوز أحد الروحاني حدوده او تجلس التزاماته
 - ٢) اذا استعمل أحد الروحاني الغيب أو القوة مع الآخر .
 - ٣) اذا نسب احدهم الآخر رسالة باهنة أو هبة باهنة جسيمة .
- كما اشترط القديس المعنى هذه وفاتح ان يكون على درجة كبيرة من
الخطورة بحيث تجعل الجيرة الروحانية غير محتملة وحدث مرة واحدة . أما
اذا كانت من الامور البسيطة التي لم تسبب درجة من الخطورة بعددتها مرة
واحدة لا يدعو سباً للتطبيق بل لا يد من تكرارها

وتقدير ذلك كله الى القاضي فهو ليس من لاسباب البهمة ولهذا فقد
نوسع قضاء العربي في التطبيق عملي خلاف ما يبدو من رغبته اشرع في حصر
حالات الطلاق في الامور التي عددها في المواد ٢٢٩ - ٢٣٢ لان المادة

() المراء ٢٢٩ و ٢٣٠ القصص لثمة ١ وج ١ ووجه ٢٣١ التحقيق لادانة
مقولة جديده

الاحيرة ٣٣٣ نص صراحة على أن القاضي لا يجوز له الحكم بالتطبيق في غير هذه الحالات ، إلا أن قضاء نظر القضاة في المشرع من جهة ومروءة بعض الالفاظ التي جاءت في المادة ٣٣٣ قد توسع الى درجة تمكن القول معها انه لا حصر في استب المطبق لدى قضاء الفرنسي بل كل مدراء قضائي يشكون إحلالاً بالتزامات الزوجية ويحمل احياة من الزوجين غير محتملة فهو سبب يجهز تهريق وذلك لأن كلمة لا مدالة او لاهانة او الاحلال بالراحات تشمل معان واسعة لا تقف عند مداول واحد ولا عند راقعة معينة .

ومما لا يخفى عند صد القضاء بقضاء في التشريع الفرنسي في حالات كانت تحت النص عيباً كعدالة عدم امدق الروح على روحته او حبة حبة احد الزوجين ترضى بعد ينقل الآخر أو احدهم بهجر حسي بحور دون الاتصال بينه وبين زوجته .

وهذه مجموعة من احكام القضاء الفرنسي بقى دواء على مذكره .

الاهانة :

ان مجرد لاعة مرة واحدة ولو كانت عينة يكفي لانه يكون سبباً للاتلاق بشرط ان تكون الاهانة جسيمة^(١) .

الاعتداء

يقصد باعتدائي الحد واعمال صنف التي يبرر دعوى الطلاق تلك الاعتداءات ، هادرة من روح على حية روحه الآخر التي تعرض حبة الزوج المعتدي عليه للمخطر^(٢) .

(١) حكم دائرة الال - ١٢ ٣ ١٩٥٥ ١٩٠٦ ٩٠ مرجع القضاء ص ١١٢

(٢) حكم محكمة دوسيه ٣ ١٩٥٥ ١٩٦ ١١٢ .

الامتناع عن المعاشرة :

اعتنع الزوج بمحض إرادته عدة شهور عن معاشرة زوجته امتناعاً مسرراً
يظهر في حق الزوجة اهانة حسبيه تحيرها ستصدر الحكم بإطلاق مالم يمتنع
الزوج في ذلك بوجود مواعع طبيعية من حاشه أو ما يرجع إليها الامتناع إلى
مقدومه الزوجة^(١).

الكراهية :

شعور الكراهية وعدم ثقة التي بواحدة من الزوجين يمكن ان تعتبر
في حق الزوجة اهانة حسبيه يحيز لها طلب العرق^(٢).

هجر مكن الزوجية

س هجر الزوج مكن "زوجية يمكن ان يهجر اهانة حسبيه، وكذلك
حال ان رفض الزوجة العودة إلى منزل الزوجية بعد رفض طلب العرق
المقدم منها"^(٣).

المعز الجنسي :

كما نصى الفقه الفرنسي من اجراء حد زوجين عليه الجنس عن زوجته
يعتبر اساءة تبرر طلب الطلاق^(٤).

(١) حكم دائرة الالتباسات ٢٠ نوفمبر - ١٩٠٠ .

(٢) حكم دائرة الالتباسات في ٦ أغسطس ١٩٠٧ .

(٣) حكم محكمة دييون في ٢٣ نوفمبر ١٨٩٢ مرجع الفهاء من ١١٢٣ .

(٤) لا جواب - مجلة نبر اسمع من بروني من ٢٥١ - ويؤيد لفقه الفرنسي .

لفهاء من يجهل بهجر حملي بعد الحمل يمكن نقض في عصر اشرع شروط الزواج .

لابول دوبيير نظرة ١١٠٣ .

الفرع الثاني

التفريق للضرر في القانون اليوناني

حذر قانون اليوناني لكل من الروح من ان يصيب الصديق من القضي له و
في حالات اربع :

(١) الاعتداء على الحياة .

م ١٤٤٠ : لكل من الروح من ان يصيب الصديق من ان يعتداء الروح
الآخر على حياته .

وهذا المبدأ يكون له في الواقع حكم حتمي من حيث الشروع في
القتل ويعتبر ان تقديره يقع من عليه ان يحكم بالقتل لان صلب الصديق وهو
الاعتداء قد ثبت بصورة قطعية .

اما مجرد التهديد بالقتل فلا يكفي للقاضي من حيث تقديره ذلك على الروح
الآخر ويجب ان يكون الاعتداء راداً تامة ووعي كامل فلو نشأ عن حالة
لدواع الشرعي و كان مدعى مرض عقلي يعقد ووعي ولا تصاح بهما للتصديق

(٢) المجرم المتعمد :

م ١٤٤١ : لكل من الروح من ان يصيب صديق من روح الاخر انه
عن عمد لمقتل .

(١) القانون اليوناني الدكتور محمد علي عرفه من ١٩٥٣ .

ويشترط لتحقيق هذا السبب شرطان :

(١) المجر عن عمد ويدون سبب .

(٢) ان يستمر المجر مدة سنتين .

اما لو كان مجر احد الزوجين لآخر عن سبب كمرس مثلاً او كان الآخر هو المسبب في هذا المجر فلا يصح سبب للتطبيق وكذلك اذا لم يصر على المجر سبب فلا يجوز رفع الدعوى قبل مضي سنتين كما متي

٣) تصدع العلاقة الزوجية

م ١٩٤٢ يجوز لكل من الزوجين ان يصاب «طلاق» باطراف اسباب حده ، تعبري لهذا الآخر ، وتلي تصدع الحياة الزوجية بحيث يصح استمرارها ، فرق طاعة صواب بطلاق ولا يكون للمدعي حق صلات ، حتى لو كان الخطأ لغيره عنه معروف الى ارجحى معاً ، اذا كان تصدع علاقة الزوجية ناتجاً في الغالب عن خطأه .

هذه المادة تعطي للقاضي صلاحية في تقدير الامر ، يشكو منه ولكن هل يصح مبدأ للعلاق ام لا ؟ . وعلى كل حال يجب ان يتوفر للحكم بوجوب هذه العلاقة شرطان .

١ ان يكون تصدع الحياة الزوجية ناشئاً عن خطأ المدعي عليه . أما الخطيئة فلا يجوز ان يطلب التطبيق لخطأه .

(٢) ان تصبح الحياة الزوجية بوجوب هذه الخطأ فوق ما يصدق اما اذا كان الخطأ ، يكون عادة بين الأزواج فلا يكفي سبباً للتطبيق .

وقد توسع القضاة في تطبيق هذه المادة فاعتبر تصدع الحياة الزوجية في الامور الآتية . حمود العاطفة الزوجية ، وعدم النعاش ، وفص الاتفاق والمعونة ، معاملة لا تحل قسوة وعظيمة ، التعدي شائن على كرامة الروح ، فش الامرار

العائلية ، السلوك الشائن^(١) .

وقد أصدرت محكمة الاسكندرية الابدائية^٢

باعتبار كل من ، روحين قد احتضنا في حق صاحبه اذا اثبت ان الروح كان
قاسياً في معاملته برأيه ، عيوا . أعلم الى حد ما يعاق عليها من الممكن
من الخروج في يده حينها لروحية ولا يسمح لها بالخروج حتى برودة واندها ،
وإذا ثبتت في ذلك اعتدى عليه ، صرّب والامدء ، أما الروح فقد كانت
مطيعتها ، بل ان الخروج كثير وزياد المحل ، مدة دور ، يكون الروح
في صحتها .

وإذا ثبت فكون العلاقة الروحية قد اعتراها صدم بحسب روحين
الى حد استعانه عوده ، هذه الروحية المشتركة وذلك صرح كل منها مسؤولاً
عن ايقاع الطلاق .

العينة :

م ١٤٤٥ كل . الروح من ان يصب الطلاق في سبب آخر في حقه
عينة مدعومة

وبشرط لتحقيق هذا المدعى ، كقصة في بعينه ، روح قد عاشت
العينة كان على القصة الحكم ، مطابقاً لرام

(١) القانون اليوناني للدكتور محمد علي عرفة من ١٩٥٧ .

(٢) محكمة الاسكندرية الابتدائية ٢٢ ديسمبر ١٩٥٢ ، ختامي ٣١٥ .

الفرع الثالث

التفريق للضرر في القانون الانكليزي

أمر مشروع الاسكليزي بكل من الزوجين ان يطلب التخليق من القاضي
اكثر الآخر به في حالات من عليم في ٤ و ١٩٥٠ في مادته الاولى " .

١ - المهر

اذا مهر احد زوجين زوجه ، براديه ، وبلا مرور معقون و موافقة
روحه يستمر ذلك لمدة ٣ سنوات حر بزوج الآخر ان يطلب التطبيق
من القاضي

و بالأخذ انه يشترط للتطبيق حسب المهر الشروط التالية

(١) س حق طلب التطبيق هو خاص بالضرر اي المجهور فلا يحق لمن مهر
زوجه ان يطلب ذلك .

(٢) ان يكون مهر بدون سبب ما اذا كانت المهر لسبب كمرض او
سفر فلا يعتبر موعنا لطلب التطبيق .

(٣) ان لا يكون مهر موافقة الطرف الآخر وعنه . ه ولا اعتبر عليه
ومو فقه رضا مهرة فلا يصلح حينئذ سبب لطلب التفريق .

(٤) ان يستمر مهر ثلاث سنوات حتى رفع دعوى التطبيق .

(١) مد كراب اند كور اشرفوي للذكور . ١٥ من ٤٧ .

٢ - الفسوة :

إذا عامل أحد الزوجين الآخر بقسوة أو إساءة معاملته إساءة لا يتحسب معها الحياة الزوجية جاز للآخر طلب التظليق .

وهذا من النصوص التي يتوسع القضاة في تطبيقها في كل ما من شأنه أن يجعل الحياة الزوجية غير محتملة الاستمرار ومن شأنه أن يحل ارتباط بين الزوجين مهددة بالزوال .

٣ - ارتكاب بعض الجرائم :

إذا ارتكب رجل جريمة عصب أو الودع أو السيف أو رواج ، حذر للزوجة طلب التظليق .

وهذه السب كما يبدو حاس ، فحين دون المرأة ، مكسب الأمس السابقة حيث هي حق مشترك للزوجين .

وهذه الآيات ثلاثة في هون الأركبيري ليست أصاب مبرمه للتظليق بل هي من الأساليب الاعتبار ، التي تخص تقدير القاضي .

الفرع الرابع

التفريق للصرر في المانون الالمانى

يجوز بكل من الزوجين ان يطلب التصديق للصرر اذا اصبح استمرار الحياة روحية مستحيلا وقد من القانون على ذلك في المادتين ٤٣ و ٤٨ وقد هذا الحق ماد ٥٠٠ حيث اشترط في قبول دعوى الانفلاق ان يسبق ذلك بمحاولة الصلح من الزوجين حرصا من المشرع على دوام علاقه الزوجية من بعد الصلح جاز طلب التطبيق حيثنذ .
٥٠٠ في المادة ٤٣

الاضلال بالتزامات الزواج

اذا نسب احد الزوجين بسيرة الشئى او سلوكه الخلل بالاداب في اهتمام رباحه الزوجية اعصاه به بحيث لا يصور استمرار المعيشة الزوجية^١ وبلا حظ في هذا النص ان حق صلب لتطبيق هو خاص «متضرر» من الزوجين فقط

وقد توسع القضاء الالمانى في تفسير هذه المادة حتى جعل من الامتناع عن الواجب الزوجى او اهمال تعام الاولاد ، او القسوة على الاولاد من زواج سابق ، او رفض الاتفاق ، او اعتياد السكر ، او مراوغة مهبة نخل باشرف صور من الاخلال الخطير بالتزامات الزواج^٢

(١) الاحوال الشخصية للاحات من ٥٨ .

(٢) مذكرات الدكتور الشرطوي من ٢٠

وحده في المادة ٤٨ :

المعنى :

إذا اُتفق الزوجان مدة ثلاث سنوات وأصبحت الحياة الزوجية مستحيلة الاستمرار حار لكل من الزوجين صبب التطليق ولو كان المـ عـي هو المـسـبب في هذا العـراق .

وقد اُشـرـع الـامـنـي تطليق هذه المدة في إذا لم يتصور الأولاد الثـمـر من العـرق ولا فلا يجوز للقاضي أن يحكم تطليق مـرأة مـصـلـحـه لأولاد .

وبدولي أن أعطه القانون حق صبب التطليق لزوج يـدـي اـفـرق عن زوجته أي الذي تسبب بهـمـر فـدـرق مـرل الـزـوجـية يـبـقى العـدالة ، لأن الزوج يـدـي بهـمـر زوجته مدة ثلاث سنوات بحسب ما بهـمـه القـاضـي لا أن يستعيب لزمـه ، هـذا مـصـلا عن اـفـسـح محال لكل من أراد أن يـطـلـق زوجته ولا يـسـمـح له القانون بـدائـث هـمـه عليه . لا أن بهـمـره ، ثم يتقدم بطلب الطلاق فكأن الطلاق أصبح لإرادة المـعـرـدة ي لا يـفـرقه القانون الاـمـنـي و سـكـا لا مـر في دـث كله منوط لتقدير القاضي .

• • •

الفرع الخامس

التعريق الجنائي بين الزوجين للصرور في القانون الايطالي

لا يقر القانون الايطالي انحلال الزوجية لصلاق ورواح واحدة امد لا تزول الا بموت الاية قد حصل حتى حالات مخوف فيها ، لاحد الزوجين ان يطلب التعريق الجنائي اذا ما ظهرت شروطها ، لاخر به عني ان يصدر به حكم قضائي .

هذه الحالات هي

- ١) جبر احد الزوجين منزل للزوجية عمدا م ١٥١
- ٢) سوء معاملة احد الزوجين الاخر والاصراره م ١٥١
- ٣) تهديد احد الزوجين الآخر م ١٥١
- ٤) اعادة احد الزوجين لآخر اعادة م ١٥١
- ٥) صدور حكم قضائي ضد احد الزوجين بسوء معاملة مديدة تزيد على خمس سنوات م ١٥٢
- ٦) تعدي احد الزوجين على الآخر م ١٥٢
- ٧) عدم اتحاد الزوجين لزوجتهما محل اقامة تايده بدون مشروع او رخصة وضعها في منزل بديق مثله على الرغم من قد تم عني ذلك م ١٥٣

الفصل الثالث

التفريق للاعسار بين الزوجين

المبحث الاول

التفريق للاعسار في الشريعة الإسلامية

تمهيد .

ان راحة روحية و راحة مقدسة وهي حياة ابد ، تقوم على الله و راحة واحدة من الروح و قد اعتنى هذه الحياة من الظروف التي لا يمكنها الانسحاب كما اذا اعتدى الروح الحق في هذه راحة الروح . هل نقف بحسب راحة انشطرت آلام اعقر كما شطرن لده انهي ثم نحسب عنه ونذهب الى القصة طيبة فصح الكاح .

ان امره الكريمه هي ي منى في زوجهم . في السراء والضراء ، وانقر يس عدا في شريعة الاسلام ، واما عدا و انق و ادى اعسر اليوم بعد بار قد يعنى عدا بعد اعسار ، ان العدا كل عدا ان يحسب باره عن اخيه في وقت هو احوج ما يكون فيه الى تصديق فضلا عن الروح . ولا خلاف بين الفقهاء في ان راحة الروح على زوجها سواء كانت موصرة

الفرع الأول

رأي المذاهب في التفريق للاعسار

في هذا الموضوع أربعة مذاهب :

المذهب الأول : مذهب الاحناف وجمهور الزيدية وجمهور الحنفية

عدم التفريق بين الزوجين للاعسار .

المذهب الثاني : مذهب الظاهرية

عدم التفريق للاعسار ، والرواحه معروفة بالاتفاق من صحتها على زوجها . ان كانت غيبة

المذهب الثالث : مذهب ابن القيم

التفريق للاعسار في حالتين :

١ - في حاله القدرة على الاتفاق وامتناع الروح عن ذلك .

٢ - في حاله عجزه روحه والرواحه انه عجز والحال انه فقير

المذهب الرابع : مذهب الجمهور

تفريق للاعسار في جميع الحالات التي يمسع فيها الروح عن الاتفاق

المذهب الاول : عدم التفريق للاعصار

قل به الاحناف وجمهور الزيدية وجمهور الجعفرية .

الاحناف .

قل الاحناف لا يفرق بين روحين اذا عسر الروح بالهفة ، بل ينفق روحه من ماله او يستدين ثم ترجع على روحه ، فنفق حينئذ .
جاء في مجمع الاهر^(١)

« ولا يفرق الفقهاء بين روحين لعسر "روح عن الهفة" ، ولا بعدم ايه ، الروح اذا كان عتلاً ، و كان موسراً لا يفرق عن الاتفاق لا يوجب الفرق » .
وقالوا : اذا كان امتناع روح عن الهفة وهو قدر عليها ، فالتقاضي يجبره على الاتفاق ، ولو أدى الامر الى حبه ، فماذا امتنع عن عدو ولا محس ، ولا يفرق بينه وبين روحه ، بل يأمره فقهاء ان يمددوا وهو دس في دمه "روح" .

جاء في المسودة^(٢) : « لانب الحس : يتكرب في حق من صهر ضمه يتكرب رحرأه عن قسم ، وقد صهرها عدوه لا ظلمه ، ولا يحبه ولكن ينظرها برب يأمره بالاستدانة . » وترجع عليه بذلك اذا أبصره

ولكن المتأخرين من الاحناف رأوا الخريف فيما لو لم يجد الرخصة ، فنفقه كما لو كانت فقيرة مثلاً ولم نجد من قرصها لتفق فهد فعل له وقد استحسن بعضهم ان ينصر للقصة في هذه المسألة فحس من مذهبهم ان يفرق بين الروحين للاعصار فيعرق بينهما .

(١) مجمع الاهر ١ : ٢٨١

(٢) المسودة ٢ : ١٨٧ .

قال ابن عابدن نقلاً عن غور الادكار^١ .. انه ما يحب استحسنوا
 ان يصيب القضي احصي ثباً من مذهبه شعري بينهما اذا كان الروح حاصر
 ونبي عن مطلق ، لان دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة اذ الظاهر ان
 لا تجد من يقرضه ونفى الروح ما لا امره موهم فان طريقه وري اذا طلت

الزبدية

وقال ريدنه بعدم الفرق للامار وان كان في بعض كتبهم ما يشير الى
 حوار هذا الفرق .

حاء في السح المذهب^٢ . ولا يجوز له فصح . كما يحجب عنه لعدم الاتفاق
 وحاء في المنتزع المختار . لات ثلاث لامتنع عن الاتفاق^٣ :

١ ان يكون ديث لا متناعه عن العقدة مصادرة مع مصادره عليها . فها
 لا فصح بينها . والعلة في ديث . انه يمكن احده على الاتفاق .

قال في الانصار . ان لم تكن اعارة فصح على قول من انتب الفصح .
 ٢ ان يكون عائناً ولا حد له . فهذا لا يصح لانه لا يصح الا بالاعد
 وهذا لم يثبت اعارة بغيته وجعل حاله .

وقال في الانصار : يفسخ .

٣ ان لا يهق لاعدوه . فالمذهب انه يأنزه القضي بالسكس وان
 يواني منه ويبقى مدتها ان يحد احده . فان عجز من غير يوان . قيل
 لا يفرق بينهما .

وقال في الانصار اذا تسر العقدة ولم يقدر على السكس للممراة
 ثلاث حيازات .

(١) حاشية ابن عابدن ٢/٦٧٤ .

(٢) التاج المذهب ٢/٢٨٦ .

(٣) المنتزع المذهب ٢/٥٤٤ . ٥٤٤ .

(١) ان نكته من الاستمتاع والوصد والعفة في دمه

(٢) ان تمتع نفسها ولا تتعق النعقة .

(٣) او الفصح وهو المختار . وقواه الامام شرف الدين والامام عزالدين .
وهو اختيار السيد محمد بن باقر والامام القاسم بن محمد والفقهاء
والشافعي ومثله في العامة عنها . قل وقد منع الامام شرف الدين في صفة
مبلغاً عظيماً والامام عزالدين بن الحسن في حرره والزم به حكمه

ومن الذين احدثوا التعريق للاعسار من ربيعة أيضاً صاحب الروضة البهية
يقول : اذا كانت المرأة حائضاً وعنده في الخاء الراحة فهي في صراوة الله
يقول ولا تصدروهن ، وهي أيضاً غير ممسكة بمعروف وقد يقول فمساك
معروف او تسريح . حسبان بن هي ، صراوة واقه يقول ولا تنكوهن
صراوة التي عليه السلام يقول لا ر ولا ضرار

ويقول : ثم من اعظم ما يدور على حوار الفصح بعدم عفة ان الله قد
شرع الحكمين بين ارواحين عند الشقاق وحمل اليها الحكم بينهما . ومن اعظم
شقاق ان تكره الحضانة منها في نفقة ، وادام لم ينكحها ومع الضرر عنها
الا بالتمريق كان ذلك بينها . وذا حر ذلك منها وجوزها من قضايها .

الجمعرية

لم اجد لدى فقهاء حنفية من احوال التمريق الاعسار من ارواحين مسكاً
ما له لعدم ولكي يحدث قسوة لانهم المذهب من التعريق ان صراوة الروح
على عدم الاتفاق .

ومن هؤلاء الشيخ حرد معية حيث في التعريق للاعسار في حكمه
ارواح و«الطلاق في المذهب الثماني ونقل قسوة عن السيد بن الحسن في الوسيلة

و لو كان الزوج متمسكاً عن الاتفاق مع اليسار ورفع امرها الى الحاكم
 الزمه الاتفاق او الطلاق ، عاذا امتنع ، ولم يمكن الاتفاق عليها من ماله
 ولا احارده على الطلاق ، اظهر ان للعالم ان يطبقها ان ارادت الطلاق .
 وهذا امر السيد محمد الحكيم في رسالة « منهاج صالح » ، « بـالبرقيات »

* * *

ادلة القاتنين بعدم التفريق للاعسار

استند أصحاب هذا المذهب على عدم التفرقة الاعمار ، بما جاء في القرآن الكريم ، وورد باسمه الكريم ، وما روى عن بعض الصحابة و التابعين .

القرآن الكريم

قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ دُونَنَا مَن مِّنْ سَعَةِ وَمَن يَشَأْ رَأَيْنَاهُ لَآتِيَهُ سَكِينًا ۝۱۰۰ ﴾

وقوله تعالى : **وَلَا يَكُفِّرُ اللَّهُ شَيْئاً إِلَّا وَأَجْرُهُ** .

روحه الاستدلال في حديث اليتين ان الله لم يكلف المرء فوق طاقته فلم يكلفه عبقة في حال اعزاه وطما برك ورحب عليه ولا شئ عليه وبإسالي ولا يكون سبباً للتوريق اذ كيف يعرف بين شخص وروحه وهو لم يتركب اثماً ولا معصية

وهو الذي هو يكون لا يفسد في الدنيا بل في الآخرة
وكيف يكون من يكون في الدنيا وهو مددود معه الى الآخرة

المسألة الكبرية

روى مسلم في صحيحه عن حديث أبي الربيع عن حماد بن
 حبل بن اسود عن عمر رضي الله عنه، على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 - وهو واحد - كذا فقال له بكر بن رسول - بن ربيب بن حماد - بن عيسى
 الشقة فقام إليها فوسل شقه، فصاح رسول الله وقال: من حوطني كما ترى
 يسألني الشقة فقام أبو بكر رضي الله عنه إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 وقام عمر رضي الله عنه إلى حفصة بن علقمة كلاهما يقول: يا رسول الله

(١) تفصيل القواعد ١٥٥/٣ -

ما ليس عنده فقلل وبقه لا يسأل رسول الله شيئاً أبداً ما عسى عنده ثم اعترل
رسول الله شهراً (١).

رواه الاستدلال (١) أن بكر وعمر ضربا بينهما إذا سأل رسول
الله العفة ، وهو لا يحدها ، فلو كان الصلب حقاً ومثروناً لما استكر الصبيان
الجليلات ، وسمعت انتحاراً ، وقد فرمها عليه "سلا" على ضيقها لا من يصاب بحقه
لا يجوز صربه .

(٢) ثم إن النبي صلى الله عليه وسلم اعتر من شهر فدل على أن لا عترال
عقوبة من على ما طس به ما ليس عنده رسول الله ولا كانت هذا من حقهم لما
فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وعلى هذا فإن كانت العفة في حال الاعتار غير مشروع فكيف
تكون المرأة من طاب الصلح من القصي لأمراً بحق ما فيه عدل على أنه
لا يجوز التفريق لأعسار الزوج بالعفة .

ماروى عن الصحابة والتابعين :

م يقل : إن أحد من الصحابة خلق زوجته أو طس زوجته الطلاق
لأعساره وفيهم الكثير من المعسر

وقد روى عن جريح قال : ما استطاع أن لا يعده ما يصح امرأته من
العفة قال : ما إلا ما وجبت وليس بها أن يصنع

روى عن الحسن البصري أنه قال في لرجل يعتر عن امرأته قال
نوبه ويتقي الله ويصبر ويعفو عنها ما استطاع (٢)

(١) زاد العدد : ٤٠٠

(٢) المصدر السابق .

القياس على الدين :

ان الله امر صاحب الدر ان يطر المعسر الى الميسرة . فان دمالى ووان
كان ذو عسرة فمطره الى ميسرة .^١ وعاء العفة ان تكون ديباً للزوجة
على زوجها فما عليها الا ان تصبر حتى الميسرة .
ووجه الاستدلال ان الدائن رحب عليه امهان مدينة اذا كان معسراً
ولا يجب على الزوجة امهل زوجها بالعفة حتى يساره .

المذهب الثاني : مذهب الظاهرية

قال الصمدية لا يعزى إلى الاعتقاد من يزوج هذا أعرس الروح فيجب
على الزوج أن يتفق على قسم هذا وحدت مدلاً لروحها أخذته ولو مدون
عنه ، لتفق على نفسها .

ما إذا كانت عية وهو معسر فعليه عيب ، أي أن الروح المعسرة تتفق
على نفسها وعلى زوجها وليس لها حق الرجوع بما عفت ما دام معسراً ، إنما لها
الرجوع : انعقب عليه في وقت سوره إذ العفة تقتضيه حتى عاينه إلا إذا
كان لزوج ولد أو ولد غير فقير من عفته على أحدهما .

جاء في المحلى^(١) :

قال عمر الروح عن عفة منه وامرأته عليه ، كلفت عفته عليه ولا ترجع
عليه شيء من ذلك ، أسرار لا د كذب لغير ولداً ولو لدفعه على ولده
أو والده إلا أن يكونا فقيرين .

وبرهان ذلك قوله تعالى :

«وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف لا تكاف نفس إلا وسعها»
لا تصور والدة مومنة ولا مولود له مولده وعلى المرأة مثل ذلك^(٢)
قال علي الروح و ربة فعليها عفته نفس القرأت

(١) المحلى ١٢١

(٢) سورة القرة به ٢٣٣

المذهب الثالث: مذهب ابن القيم

ومذهب ابن القيم^١ خلافاً لمذهب الحنابلة^٢ لا يفرق بين الروحاني
الاني حالتي .

أولاهم: إذا كان الروح قدراً على الاتصاف بربوبته ولم يبق، ولم تقدر
الروحة أن تأخذ منه بحسب، كان لها أن تطب النفس

واحدة ثانية . أنه لو عرف روح زوجته حين العقد وقال لها: انه تري ثم نسي
لها انه فقير معدم فلما في هذه الحالة ان تطب النفس أيضاً .

أما لو كان مومراً ثم انصرف وليس للروحة ان تطب النفس ، لا ، لا عليك
ان لا لاتصاف و متبع ان مصيبة حالت به فعلى الروحة ان تصبر مع زوجها
والمال غادر نوح . وكذلك لا تملك النفس د تروحه وهي عادة بعصرته
قال ابن القيم في زاد المعاد^٣ :

والذي تقتضيه اصول الشريعة وفروعها في هذه المسألة، ان الرجل إذا عرف
مرأة ما به دون ما تزوجته على . انك فتصبر معدماً لاشيائه ، او كان د حال
وتراه الاتصاف على امرأته، ولم تقدر على احسن كنهين من ماله بعصرته ولا
بالحاكم ان لها النفس .

وان تزوجته غلة بعصرته او كان مومراً ثم اصابته حادثة أجهت ماله
فلا يفسخ ما في ذلك . ولم تر انما تصبر معه بعد اليسار ولم رفهم ازواجهم
الى الحاكم ليقرقوا بينهم ويبنهن .

(١) هو محمد بن أبي بكر البغدادي الاصبهاني ، تولى تدوين ما روي عن ابن القيم
خوريه رد سنة ٦٩٦ ونفع في المذهب الحنفي ولا شعبة ابن تيمية اشتغل بنقله
واحدية . وقد اعتنق وادوي اكثر من مرة بسبب حرأته في الحق .
له مؤلفات عديدة أهمها : اعلام الموقعين ، عاينه المصنف ، مد مع اللؤلؤ تهذيب مختصر
من ابن داود . زاد المعاد الطرق الحكمية في السياسة الشرعية .

(٢) رد المسند : ١٥١

المذهب الرابع

[illegible]

اولاً - ادلة المحرمين للمذهب بن أبي الرومين المزار

استند هؤلاء علماء على مشهور كتاب والده رحمه الله عن الصحابة
والتابعين والقباس .

أما الكتاب الكريم :

فقوله تعالى - "معرفة" المعروف و غير المعروف و قوله تعالى -
 "ولا تنكحهن ضارراتن" .
 ووجه الاستدلال قوله تعالى - "سواء من الأولاد و غير الأولاد و من
 المعروف و من غير ذلك" فإليه لا خلاف - "سواء" و كان روح
 قادر على الإتيان عليه في حق أبي روحته المعروف ما في غير
 و غير عنه لا خلاف و هو - "سواء" أسير به في حجاب في خلاف روحته
 فإب الفوطى - "إب" من - "ك" المعروف في - "م" يحده - "حق" على

(١) تفسير القرطبي ٣/١٥٥

الروح ان تصفك ، وان لم يفعل خرج عن حدود المعروف فيضيق عليه اذ لم
من اجل ان الروح لا تحب ان يكون لها من لا يقدر على مقامها و طوع لا صبر عليه
ووجه الاشياء لا يلاذ شايه ان قد هي الارواح عن هذا الروح حاتم
للأضرار بين لانني هذا الامساك حروا حيث يعتدي الروح على روحه حبر
عنكم فلا هو بحس اليه ولا حق ولا هو بمر كما يحب بحدوده ، فاعبر اذن
حينما يعتدي روحه دون ان يعق عليه و ان لم يصدق هو حبر روحه معمد
عليها ، وانقر ان معه من حيث ان فعله في روح القبر د ه شايه - الله
الروح و ذلك من سوره ضلالت و ان لم يفعل تصفك القاصي

والسنة الكريمة :

ما روه بو هريرة ان رسول الله - صلى الله عليه وآله - قال : « من جحد ما كان عن جهرى
والبدن حيا حيا ، والبدن حيا ، والبدن حيا ، والبدن حيا ، والبدن حيا ، والبدن حيا ، والبدن حيا ،
واما انت تطيق . » (١) ، رواه الدارقطني .
روحه لا يلدن ان يروى عن الامام جحد جحد او الا بوق

وما روي عن الصحابة :

س عمر بن الخطاب كتب إلى مرء الأحنف في رجل عوا عن بساطهم
ان يأخذوم بأن ينظروا أو يظنوا فان طلقوا به و ر ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦

(١) من كلام $\alpha \alpha \alpha$ ومن الحديث في "جدي" الفصل المسمى $\alpha \alpha \alpha$ لا عن علي واليد
الفاخر من "الدي" و $\alpha \alpha \alpha$ من "جدي" و $\alpha \alpha \alpha$ من "جدي" و $\alpha \alpha \alpha$ من "جدي"

(٢) - سبب التلام $\frac{v}{v} = 1$.

وعن سعيد بن مسدد رضي الله عنه في الرجل لا يجد ما يفتق على أهله
قال : يفرق بينها .

وبالقياس :

فقد اجمع الفقهاء على حرمه على الزوجة بعينها بطمس الطلاق
منها قصص وذات ضررها ، واضروا هذه لا عاقبة لها من الله ورسوله .
في المذهب الأول ولا ذنب لها الذي يوجب عن الزوجة والضرر
فيه أقل ، فلأن يثبت بالمعيز عن العفة والضرر فيه أكثر أولى .

• • •

ثانياً - تفصيل مذهب التفرق للعسار بين الروحانيين

سبحث لدى الشافعية والحائطة والحاكية التفرق للعسار بين الروحانيين مع بيان اوجه الاختلاف بين هذه المذاهب وذلك على ضوء النقط التالية

١١. هل يفرق بين الروحانيين اذا اصبغ روح من الايمان وهو قادر عليه .

٢. متى يجوز للروح ان يطلب التفرق لعدم الايمان .
٣. هل هو الحق يشب للروح على أمور له على التواحي
٤. ما هو أثر عدم الروح للعسار روحاً على ايمانه حتى في طلب الفرقة .
٥. متى الصفقة في اذا العسار بـحق للروح طلب التفرق لاحتلها واحيوا بحث في نقطة سادسة
٦. اثر هذه الفرقة وهو في مسيح ام طلاق وهو يشترط ان تكون امام القاضي

. . .

(١) اولاً لأن الروح قادراً على الانعقاد

مذهب الشافعية

اذا اصبغ الروح القادر على الانعقاد ان يفرق عن روحه ، فالقاضي ببحره على ذلك ولا يجوز لروحته بالاعتاد يفرق هذه الروح عبياً وعبيهم ان تأخذ من ماله ولو يدوس روحه ، ولا لم تستصع فاعلم ان ترفع الامر الى القاضي حيث يجبره على الانفاق .

وكذلك ان كان الروح عانياً فلا تفرق للعسار لانه لا يعرف حاله

فقد يكون موسراً ولا يجوز العرق حينئذ ، وعلى الزوجة ان تنفق على نفسها
مداًء ثياباً ومداًء بشفقة من في ذمة زوجها .

على ان بعض الشافعية قالوا : لزوجة العائب حق الفسخ مادام لم يتولاها نفقة
وهذا في أيانها الزوج الا لو حله اذ ما تولى وجوده وعي به اذا لم يكن هناك مال
منفق منه ، فسواء كان موسراً ام فقيراً فلم يثبت ان يكون لدى الزوجة ما تنفق
منه من مال زوجها وان لم ينفق ، ان لم يكن لها الحق بالفسخ .

وفي م نه في (١) ان كان موسراً وامنع فلا فسخ ، لا ،
يمكنها ان تاحد منه بحر بقوة القضاء . ان كان ثياباً ولم يثبت عسره
فلا فسخ لانه كالحاصر المانع .

وقال في المذهب (٢) ومن احدث من ذكر فيه وجهاً آخر انه يثبت لها
الفسخ لان مصدر نفقة الزوج حرة كغيرها بالاعمال .

وكذلك لا بد للزوجة حق فسخ اذا كان زوجها من علي آخر وكان
امس موسراً فله ان ياحدها بوفاء ذمته ليقع منه امس كان امس معسراً
فله حق طلب الفسخ لتعذر حصول الدين من معسر .

قال في المذهب (٣) : وان كان من علي موسراً لم يثبت لها الفسخ وان
كان على معسر ثبت لها الفسخ .

مذهب الحنابلة :

وهذا المذهب اذا امتنع الزوج لموسراً عن الايفاق سواء كان
حاصراً ام عتقاً فله زوجة من واحد من ماله لتنفق على نفسه والا

(١) نهاية المحتاج ٦/٦٦٣ .

(٢) المذهب ٢/١٧٥ .

(٣) المصدر السابق .

والقاضي يجبره ان كان حاضرا او يبيع من عقارته ان كانت غالبا وذلك
للاتفاق على زواجه .

مذهب المذاهب ولم يترك عقده روحه ولم يترك شئ ببيعته القاضي
للعقده كان للزوجة ان تطلب التعريق .

جاء في الاصول ١ - كان له من وكان عاقل كان له ان يبيع ولو
من عقارته يصدق على بيعها . ولا تملك المذاهب

وحيث فيه اي وان كان لم يترك عقده ولم تقدره على ما ولا
الاستدانة عليه والم المذهب . هذا المذهب .

مذهب المالكية :

ومذهب المالكية ان الروح قد تمتنع عن الاله و كان له من
صهر احدث العقدة من مذهب في ذلك عروجه وممكنه سواء كانت
حاضرا ام غائبا بعد ان يؤجله القاضي مدة اقله يصدق عليها

اما ان لم يكن له من صهر وان دعي حصره مذهب القاضي مذهب الاصل
ولم يثبت ولم يصدق طلق عليه اما ان دعي القدرة واصر على عدم الاتفاق فهي
المذهب قولان قيل يصدق عليه القاضي

وقيل يسجن حتى ينفق .

جاء في شرح ابي ق ٢ - وان كان لم يترك عقده ولم يترك شئ ببيعته القاضي
حاضر فرضها القاضي مقب فيه بعد تبينها به مذهب عقده ولا رسل
اليها ، ولا اسقطتها عنه .

(١) الاصل ١٠٤

(٢) شرح الموا ١/٤ - ٢٠١

وفي وقت المسح قولاً من قبل يسوع في الحبل بدون زنجير .
 وقيل بل يؤمن القديسي روح ثلاثة أرواح قد لا يسبق فرق بينها
 كما في أمثال ١١ : " و لا كانت عقته في عمل فبعد عن العمل مرض
 بصرت من كان مرضاً برحى رولته في السومس و ثلاثة لم يثبت هذا الشيخ ، لأنه
 بمكسها ان يسقرض ما بعقته ثم نقضه . و لا كان مرضاً يطول زمانه ثقت
 ما القديس لأنه يحقهم الله و لعدم عقته
 وقال . وفي وقت المسح قولاً : أحدهم سأل يسوع في الحبل و في
 انه يهل ثلاثة أيام .

الحنابلة :

ودفع الحنابلة عن ان روحه ما يجبر في حق المسح من شدة ان تطلب
 ذلك فور اعساو الزوج كما في ذلك اوان شدة التواصي في الصلب فهي تجبر
 كما في كتاب الفقه ٢ : وحق المسح التواصي ان شدة لا
 كبحار العيب . وها الفسخ من غير انتظار .

المالكية

قال المالكية : ارفع روحه ثم نقضه في طريق لا يعلو وروحاً فعلي
 قاضي امهال روح قدوس ارفع الله بعق و يتدارك من العاش ولا يحد
 فده مدة بل محص المصير القضي حسب شروط كل روح وروحه .
 و د مرض الروح حسب مدة الاضطراب في القضي ان يريد مدة المرض
 في المدة المقررة ان كان امراض يسير ايرحى برؤه خلال مدة .
 قال اندريد ٣ : و يريد في مدة اليوم ان مرض او صحن يعيد

١٩٨٢ ١٧٥٢

(٢) كتاب الفتاوى ٣٩٠/٥

(٣) الدرر على حبل ٦٠٨/٢ .

ثبت العسر. لا في زمن ثمة وبرائة رها يرحى لشيء. وهذا د رحي
برؤه من الموص وخاصة من السبعين عن قرب والا طلق عليه .

وحدة في النجحة ١ : و قد كان الاحل امد كور سحر محبة بحيث لا يبدل
عنه بل هو . حمله لاجل بي هي موكلة لاحد . حكام فهو سحرها على من
يرحى سره . ولا يوسوسها على من لا يرحى منه ذلك او على ما يرويه من حاحه
صبر المرأة وعدم صبرها .

(٤) الرضا او العلم بالوعار

من الشريعة واجبة ان رجا برهنة او علم عسر ورحم لا يسقط
حقه في طاب المرفق لانه هذا الحق متعدد في كل يوم وكذا انما استلزم
منه لا نفقة عليه ولا يسقط حقه لانه شرط كالحق في العقد

٢ : وفي هذا شرط ٢ : لا يبره عدم سحره بقوله عسر العقد . وقد
علمت ورضيت به ثم عجز عن الاقناع لا بعد حقه في عسر في نفقة لانه
النفقة ضرورة للحياة ورضاها لا يسقط حقها .

وحدة في الوحد ٣ : وقوله رجا سحره او عدمه وعسر رجا
وفي كشف قناع ٤ : وقد رويت بعسره او تزوجته عاقبة به ولا
يسقط حقها او شرط ان لا ينق عليها .

وحجة الحجة والادلة : ان حق النفقة حق يتجدد في كل يوم فلو
اسقطت حقها في يوم ما يتجدد عند الحق في اليوم التالي .

١ : السجدة ٢ : ٣٩

(٢) نهاية المحتاج ٦/٢٦٢ .

(٣) الوحد ٢ : ٥

(٤) كشف قناع ٥ : ٣٩ .

ام اذ كنية فقروا ان علم الروحة بقدر زوجها يسقط حقها في طلب لتفريق
للاعسار لانها رضىت به فلا خيار لها .

حاشية الدسوقي (١) ذهب حتى انعقد فقره فليس له الفسخ .
ودحة اذ كنية ائهم فصوره سجد حتى روضة في البقرة على اسقاط
حقها في طلب الفسخ للعدة وما هو وصيب واسقط حقها ولا تفريق حينئذ

(٥) ما هو مقره النفقة اني ان اعسر بها الزوج في الروحة طالب التفريق

ان مذهب الثلاثة التي احدثت تفريق بلا عسار حددت النفقة بقوت
الزوج الذي ولله استطاع الروحة الحياه ، حتى ائهم قالوا يكفي الخبر
دور الزوج وان عسر عن الخبر كات ه طلب التفريق وان كان في كل من
الزوج الحياطي والمساكني فولا رة عسر بالنسبة للروحة حية بقية الاعياد
كما انهم اتفقوا على انه لا تفريق لنفقة ماضيه .

فان شذوية في مذهب ^٢ وان اعسر راد على نفقة المهر لم يثبت لها
الفسخ لان راد مهره من حق بالاعتدال وان عسر بالادم لم يثبت له الفسخ لان
المدن يقوم بغيره من غير ^٣ وان عسر بكونه ثاب له الفسخ لان المدن
لا يقوم بغير الكسوة كما لا يقوم بغير القوت .

وحاشية في حاشية المخرج ^٤ لا فسخ من نفقة المتقدمة ادنيه ، ولكن
ثبت في دمه .

وقد حدث في لاندوف وان اعسر بالنفقة الماضية ، او نفقة المهر
او المتوسط او الادم ، او نفقة الخادم فلا فسخ لها . هذا المذهب .

(١) حاشية الدسوقي ٦٠٧/٢ .

(٢) المذهب ١٧٤/٢ .

(٣) نهاية المخرج ٢١٠ .

(٤) الاصل ٣٨٧/٩ .

وهذا من عقل في المذكرة : ان كانت من حرب عظمى يا كل صيب
ويستلزم به ذلك ان كان معاً ، مذكرة الى الحج ان عجز عن
انقياد به

وهذا في الرء كبرى ، ان كانت صحت والعم ، فمجرد عجز
ولها الفسخ .

وهذا المذكرة في شرح الموق ، ولان المذكرة كانت ذات شرف
ولم يجد الا قوم ، عرق سيرة

هنا ماله ، وان لم يجد ما يورهم لا ثوبا من ماله ، ان كان ماله
بمهما وان كانت غاه

وفي شرح الخريفي ^٢ والرد ، ان كان من اعيان قوم رده كمال من
الخبر ما وروى وعجزه ، ومكان ذلك من لمع او غيره ، لا فقه ما بحق مخرج
واو كان ذلك ، وان على ما هو ، لا فقه ما ، ان كان قد روى
ما سيرة ، ومور ، من ، ان كان ، والخبر ، وكان عليه

وهذا الدردير ^٣ ، ووجد من المذكرة ، موري المودة اي جميع مدم
ولو من حاش او المذكرة ، دون ، ياله ، فقه ، محل ، لا يصدق عليه ، وان عليه
وهذا المذكرة ، بعد ، على ، على ، ان كان ، لا شرب ، اي
ان كان ، فقد حالف الشرب ، وان ، فقه ، الا عليه

• • •

(١) دوان : ١٩٠

(٢) شرح الخريفي ٣/٣٣٨ -

(٣) الدردير ٢/٨٠ - ٦٠

مثلاً - آثار الفرقه وهل هي مسح ام طهر

ذهب الشافعي وحده الى ان الفرقه اعسار هي مسح ولا يصح
الا لدى الحاكم .

وذهب مالك الى ان الفرقه سترى وندب مسح والتأني وجهي
وروح لا يستر الرجوع الى روحته عداً في العده

هل الشافعي في امهات ... و ... حذرت المسح لم يحرم المسح الا الحاكم
لانه فسخ مختلف فيه فلم يصح بغير الحاكم .

وقال الحافظ في لسان ... ولا يجوز مسح في دث الا يحكم الحاكم .
وهل المكيه في شرح الخرنج ... كل طلاق اوقعه الحاكم فهو باطل الا
طلاق المؤلّي والمفسر بالحق ، والمفسر للرحمة لا يحد في العده يساراً يقوم
بواجب منها .

وقال ... و ... لا يمكن من دث ... ولا يصح
الا بعد ان يوجد معه سارق يوجب مثله لا قل لا بال العده اني و ...
الحاكم كات لاحد فقره ... لا يمكن من لرحمة ، لا اد ر ل موجب الصلحه وهو
الاعسار الا ان ترضى لان الحق لها .

والاحمد ان العده في ... لا يمكن من دث ... لمعه في حال
يساره لا يعق الا عسار التي نص عليها العقه ، حتى فقره .

١٠ الد ٢ ١١٥٠

(٢) الاضاف ٣٩١/٩

(٣) شرح الخرنج ٣٣٨/٣ .

الفرع الثاني

التفريق للعسار بين الزوجين

في فواحي الاحوال الشخصية في البلاد العربية

ذهب معظم فواحي بلاد عربية الى التفريق بين الزوجين اذا عسر الزوج وطلبت الزوجة الطلاق من القاضي ، مدعي عسر الزوج بالامتناع او عطلاق فان أبى طلق عليه والطلاق رجعي يجوز بزوج من تراجع او أنه اذا امت بساره ما دام في العدة وحدث كاه احدا من المذهب لما كي .

الا ان القانون اللبناني لم يجز التفريق لعدم الاتفاق احده ، هـ الطبعي وقدنوب العربي ليس فيه من ، زوج ه يدل على تفريق في حال لعسار وان كان حرجاً في التفريق لعدم الاتفاق وهذا ما ذهب اليه الشافعي

لبنان :

م ٩٤ - اذا امتنع زوج خذ عن الاتفاق على روحه وطلبت الزوجة نفقة ، يقدر الحاكم نفقة حسب حال الطرف اعتباراً من يوم طلب م ٩٦ - اذا عسر الزوج عن الاتفاق على روحه ه وطلبت الزوجة النفقة والحكم يقدر النفقة اعتباراً من يوم الطلب على ان تكون ديناً بدمية زوج ويأذن لروحه ان يسترد رسم الزوج .

العراق :

م ٤٥٥ - ب - ب - زوجة ب ترفع الدعوى بطلب التفريق من زوجها في خالين ١ ، امتناع زوج ب الاتفاق عليها دون عسر مشروع بعد امهاله مدة اقصاها ستون يوماً .

١٢ بعد ان تم تعيينه من روج حده بعينه او فقد و اختوانه و الحكم
عليه بالجلس مدة تزيد على السنة .

٢ يعتبر الطريق القاضي في الحالتين المتقدمتين طلاقاً واجباً

تونس .

مصر ٣٩ لا يرد الا في المدة د عشر الا ان كان كما توهم به شهرين
فان عشر بعد انهما عن لا يعلق طلاق عليه روجه ، وان كانت الزوجة غائبة
بعمره حين المقد فلا حق لها في طلب الطلاق .

مصر ٤٠ راجع روج عن روجه ولم يكن له من و هو يرد في المدة
ولم يقيم احد بالمدعي عليهم حال تار به عسر و محنة كما ان المدة شهرين على ان
يظهر انه يعلق عليه بعد ثبوت مصادف وحلف المرأة على ذلك
والاحكام القبول هو ان يرضى عنه على ان لا يرد المرأة بعد الزوجه
يسقط حقها في طلب التعريق للاعسار .

و يوافق ما جاء في المذهب المالكي خلافاً للمذهب الشافعي والحنفي

مصر :

٤١ اذا امتنع الزوج عن لا يعلق على روجه وان كان له من و هو
الحكم عليه بالجلس في مدة د م يكن له من و هو لم يرضى به عسر او محنة
و لكن امر على عدم لا يعلق طلاق عليه اقصى في الحال
وان عن العسر و م يرضى طلاق عليه حذراً في مدة مده لا تزيد
على شهر فان لم ينفق طلاق عليه بعد ذلك .

٤٢ اذا كان الزوج حائضاً عليه فسه وان كان له من و هو بعد الحكم
عليه بالمدة في مدة وان لم يكن له من و هو يرد في القضي بالطلاق بعرفه
وصرت له خلافاً لم يرضى به يعلق منه روجه على نفسه ولم يحصر لانه
عليها طلاق عليها القاضي بعد مضي الاحل .

هو كان بعيد الغيبة لا يسهل الوصول اليه او كان مجهول المجلد او كاتب
 مجهول المجلد او كان معقودا وثبت له لاهاب له تعرف منه الروح فدق عليه القاضي .
 وسرى احكام هذه المادة على المسجون الذي يعسر التسعة .
 م ٦ . بتطبيق القاضي لعدم الاتفاق يقع وجميعا وانما ان يراجع زوجته
 اذا تم ايساره واستعد للاتفاق في اثناء العدة فان لم ينسب ايساره ولم يستعد
 للاتفاق لم تصح لرحمة

الاردن

ومس امو دالي جاء بها القرون المصرية في القانون الاردني في مواده
 ٩٨ ٩٩ - ١٠٠

سورية

م ١١٠ ف ١ . يجوز لزوجته صلب العريق في اثناء الزوجية الحاضر عن
 الاتفاق على روحته ، ولم يكن له هذا حذر ولم ينسب عجزه عن التسعة
 ٢ . ان ينسب عجزه او كان دلتا اهلها فتضي مدة مناسه لاجل دور ثلاثة
 اشهر . ثم يفتق فرق فتضي بينهما .
 م ١١١ : يعريق عاصي لعدم الاتفاق يقع وجميعا وانما ان يراجع زوجته
 روحته في عدة بشرط ان ينسب لساره واستعد للاتفاق

المغرب :

وتمثل مواد التي جاء بها القرون السورية نص القرون المغربي في الفصل
 الثالث وثلثون

• • •

ملاحظاتنا حول مواد التفريق للأعوار :

(١) لم يفرق قرويين لبلاد العربية عدا العراقيين منها من جانب كانت بحسب التفريق بينهما هي حالة امتناع الزوج عن الاتصال مع قدرته وحال امتناعه عن الاتصال مع عدم قدرته .

والزوج الذي عصى لاتباعه لم ينفق على زوجته بحسب تعريفه فصلاً عن يصبى روحه عليه أن أبي الطلاق .

أما إذا كان الامتناع عن الاتصال الاعتراضي في رأيي يختلف عن حالة لاري .

(٢) لم يفرق القرويين بين لروحه العيبة والروحه الفقيرة وفي رأيي أنه يجب تفرقه بينهما . والروحة إذا كانت عيبة تستطيع الاتصال على نفسها وعلى زوجها فهذه يجب ألا يفرق بينهما وبين زوجها إذا ما صير معروفاً بحسب أن يكون الله ر ولا ضرر . من زوجته عيبة تلك الاتفاق ولا ينفق

ومن الطبيعي أن يعبر الروحة التي لا مال لها ولا كسب تستطيع الاتفاق معه كما لو كانت موظفة مثلاً بحكم المومنين . فهذه في رأيي يجب أن تنفق على زوجها حرصاً على رقة الحية روحية . ممكن لذلك صديلاً وخاصة وأن مقر موقت قد لا يدوم .

أما أن لم يكن موظفة أو لا كسب لها فليس من المفقود أن تصالحها ليعمل لتنفق على زوجها لأن في هذا إرارة فأ فصلاً عن أن عدداً من المذاهب أباح لها طلب التفريق ولو كانت عيبة .

والروحة العيبة أن كان زوجها ممسكاً عن الاتصال عن قدره فهذا كما قلنا يجب أن يفرق منه وبين زوجته لأنه ظلم لا فرق في هذا أن كان روحته فقيرة أو عيبة .

فما ان كانت الروحقة فقيرة و روح معسر لا يملك النفقة فهدد يهرق بينها وبين زوجها اذا طلبت ذلك لانه لا يستطيع الحياة بدون نفقة .

٣٣ لم يحدد القوانين مقدار النفقة التي ان اعسر بها الروح عرف القاضي بنسبها اذا طست الروحقة ذلك ، وقد رايت في اذهب ان سكي وهو مصدر هذه المواد انها النفقة « ضرورية » من جميع المداهب التي احارت المتفرق الاعمار حددته النفقة « ضرورية » في لولاه ما ذهب الحياة لا نفقة المومنين

وكان الاحمر لقوانين لم يحدد رتبها في الموضوع ليعرف القضاة وجهة لشع في هذه النقطة هل كما ذهبت « اذهب » ام انها النفقة بمعددة بين الزوجين (١) اعطت جميع القوم من التي احارت المتفرق الاعمار طريقة طلاقاً رجبياً وهو وفقه حسن وفيه « اعانة لخصوف الروح فقد يوسر و امر به في مدة فيعود اليها وايضاً لم يحدد القوانين نفقة التي سب حصل عليها استنداع الروحوع الى زوجته هل هي نفقة الاعمار ام « نفقة معددة »

والمصدر هذه المواد يقول انها النفقة المععدة من الزوجين ما اذا حصل على نفقة الاعمار ، فلا يجوز له الرجوع والرجعة طلقه .

الفرع الثالث

المتمهات الفصائية

نفقة الزوجة على زوجها ولو كانت عبية

في قرار محكمة الجيبور السور^١ ان نفقة الزوجة مستوحاة على الزوج ولو كانت عبية غير محتاجة يحقرت^٢ انه اذا تقدمت الزوجة بدعوى نصيب التمزيق للاعبس ورتت للدعوى فلا يمنع من تحديدها وقورت^٣ ايضا ان رد الدعوى اللاعبس لا يمنع بحديثها .

مقدار النفقة للزوج المعسر :

هاء في حكم محكمة ديروط الشرعية^٤ ادعاء زوجة عدس وروهم ونقدروا عليه من نفقة مثل نفقة على مؤسس من مدخل جامع من^٥ في دعوى اخلاق للاعبس اذا كان هناك كفيل بالنفقة .
في حكم محكمة بورس شرعية^٦ لا يملك الزوجة للاعبس اذا كان لها كفيل بالنفقة ومؤسس وله مال ظاهر .

(١) م ر المجلس السور ١٦٩ ١٩٥٢ ولي قرار آخر في ١٣ ١٩٥٤ ان نفقة الزوجة على الزوج ولو كانت عبية ولا فرق بين مدخل الاصلي وبعريه
(٢) م ر المجلس السور ١٩٥٤ ١٩٥٣
(٣) محكمة ديروط شرعية م ر ١٣ ١٩٥٢ م ر ١٤ ١٩٥٢ م ر ١٥ ١٩٥٢
(٤) م ر ٣ ع ٦ ص ٦٨
(٥) محكمة بورس شرعية ١٢ ١٩٥٢ م ر ٢٠ ١٩٥٢ م ر ٢١ ١٩٥٢ م ر ٢٢ ١٩٥٢
(٦) م ر ٣ ع ٦ ص ٦٨ .

الزوج الغائب اذا لم يترك نفقة :

في حكم لمحكمة المحلة الكبرى الشرعية^(١) : اذا تعدد الاعذار الى المدعى عليه بالاتفاق في الغيبة قريبة حكم القاضي بالسرياق بدون عدول الحلفا للغة القرية بالغيبة البعيدة .

شروط الرجعة للطلاق للاعسار :

في حكم لمحكمة اليوم^(٢) : لا يسمع من الزوج دعوى مراجعة المطلقة للاعسار ما دامت حاله لم تتغير الى ايساره .

واكتب برى ان هذا لا يكفي بل لابد من شرط آخر وهو استعداده للاتفاق اذا ايسره وحده فيه كاف للرجعة .

كما جاء في حكم لمحكمة شمس القضاة الشرعية^(٣)

لا تصح الرجعة من طلاق الاعسار الا اذا ايسر الزوج واستعد للاتفاق .

القاضي هو الذي يقدر مقدار اليسار :

جاء في حكم لمحكمة الاسكندرية الابتدائية الشرعية :

لا يرتفع الضرر بعد ثبوت الاعسار واحكم باطلاق امرئ مدة شهر بعد اصداع اشهر وبعد الاعذار بطلاق والقاضي هو الذي يقدر كفاية اليسار وعده وحقيقة الاستعداد للاتفاق .

وبالاحاطة على هذا الحكم من نظر القاضي حق تقدير اليسار الزوج واستعدده للاتفاق ونحن نرى ان القاضي مقيد في هذا بذهب الذي استند

(١) محكمة المحلة الكبرى الشرعية ٣ صفر ١٣٥٣ ١٦ مايو ١٩٣٤ .

(٢) محكمة اليوم ٢٩ صفر ١٣٥٣ في ٢١ يوزة ١٩٣٤ ، المحكمة الشرعية من ٦ ع ٦

من ٧٩٦ .

(٣) محكمة شمس القضاة الشرعية ٨ محدي الثاني ١٣٥١ ١٦ أكتوبر ١٩٣٢ المحكمة

من ٤ ص ٣٢٨ .

(٤) محكمة الاسكندرية الابتدائية الشرعية ٨ ربيع أول ١٣٥٣ ٢٥ أبريل ١٩٣٩

المحكمة من ٨ ص ٨٢٤ .

منه الشارع هذا مصر وهو من إسقفة في مثل هذه الحالة هي عقبه الموت من لا عقبة
العقراء فإن لم تتوفر فلا تصح الرجعة .

أما إذا اصر على عدم الاتفاق وراجع زوجته فالرجعة باطلة
حاشا في حكم المحكمة ههنا الجزئية الشرعية^١ : تبطل رجعة بعد الطلاق
للاعتبار ما أم يروح مصر على الامتناع عن العقبة .

والرجعة صحيحة بشرطها السابق ما دامت الزوجة في العدة :
في حكم المحكمة طنطا الشرعية^٢ : تقع الرجعة صحيحة شرعاً ، بعد
الطلاق للاعتبار ، إذا كانت في العدة وعرض عليها زوجها عقبها لحاصرة .

* * *

- (١) محكمة ههنا شرعية الجزئية ٩ رمضان ١٣٤٩ ٢٨ بدم ١٩٣١ الجمعية الشرعية
ص ٨٠ س ١٤٣ .
(٢) محكمة طنطا الشرعية ١٠ ذي القعدة ١٣٥١ في ٧ مارس ١٩٣٣ بجماعة
الشرعية ص ٩٠ ع ٩ .

الفرع الرابع

المواد المفترضة للتفريق بين الزوجين لمراسم

- م ١ : إذا امتنع الزوج عن الاندفاع على زوجته وكان له مانع ظهر أو
 من على موانع تفقد القاضي عليه ما يكفي للانفراق على زوجته .
- م ٢ : لم يكن مانع ظهر وكان مانعاً على الاندفاع وحسب على عدم
 الاندفاع طبقاً لمقتضى عليه إذا من العلق وطئت زوجته ذلك .
- م ٣ : إذا كان الزوج معسر لا يملك الاندفاع وطئت زوجته تفريق
 من كان فقيراً ، ولم تحرم من يقرضه على زوجها فرق بينهما .
- م ٤ : كانت عية فلا يفرق بينهما بل يحرم على الاندفاع على نفسها وعلى
 زوجها حتى يسارها .
- م ٥ : الطريق المعتاد يكون حتى يعسر الزوج عن دفعه المعسر
 لا النفقة المعتادة الواجبة عليه حين يسارها .
- م ٦ : الطلاق للأعسار وجمعي .
- م ٧ : يصح مراجعة الزوج إذا امتنعت الزوجة في أعدها أو أنسرت واستعبد
 الاندفاع النفقة المعتادة .

المبحث الثاني

التعريف لعناصر لدى اليهود

طائفة الرابيين

يؤمن أرواح لدى اليهود ، بالانفاق على روحه ، و إذا عسر كانت العقدة دينياً في دمه . و إذا استداب الروح من آخر سبق على نفسها وحب على أرواح و هو الذي حين اليسار . اما اذا تطوع شخص وانفق على الروح بدون إذن أرواح فلا يحق به الرجوع عليه لا اذا كان مديناً له . وفي سنة ١٩٠٤ و هو من يقرض الروح للانفاق او بتطوع ذلك واعمر أرواح عن العقدة ضرورة و يجب على الروح حياة . ان يطق روحه .

وفي حالة غياب الزوج :

اذا لم يتوف الروح بعقدة واستداب أرواحه كانت ذلك على زوجها ديناً في دمه .
و في سنة ١٩١٣ اذا استداب أرواحه من حل العقدة . ل غياب زوجها لزمه الدين^(١) .

وفي حالة تطوع آخر بالانفاق :

م ١٩١٤ . اذا تصرع احد و سبق على الروح فلا رجوع له على الروح بغير ارادته واما اذا كان المتفق دائماً له و جيت المقاصة^(٢) .

(١) الاحكام الشرعية للاسرائيليين .

(٢) راجع بحث لدسة في العهد الاسلامي الدكتور محمد سلام مدكور . وهو من السمات الهامة في الفقه المختار .

إذا تركت الزوجة بيتها لشقاق :

م ١١٩ . إذا قدم شقاق بين الزوجين وكان الرجل السبب فيه واضطرت المرأة أن تفترك بيته واستدانت لتتفق لزمه الدين .
ويبدو من هذه المادة أن الناشئة التي تفترك بيتها بدوئتها سبب من الزوج لا نفقة لها .

وكذلك إذا تركت البيت لضرب زوجها

م ١٢٢ . إذا تركت الزوجة منزلها هرباً من ضرب واضطرت أن تستمدح تنفق لزم زوجها الدين .

أما في حالة الاعسار :

م ٢١٥ . إذا عجز الرجل حتى لم يمد في وسعه القوت اضطرري بومه الطلاق وبقيت حقوق الزوجية ديناً في دمه .

• • •

طائفة القرائين

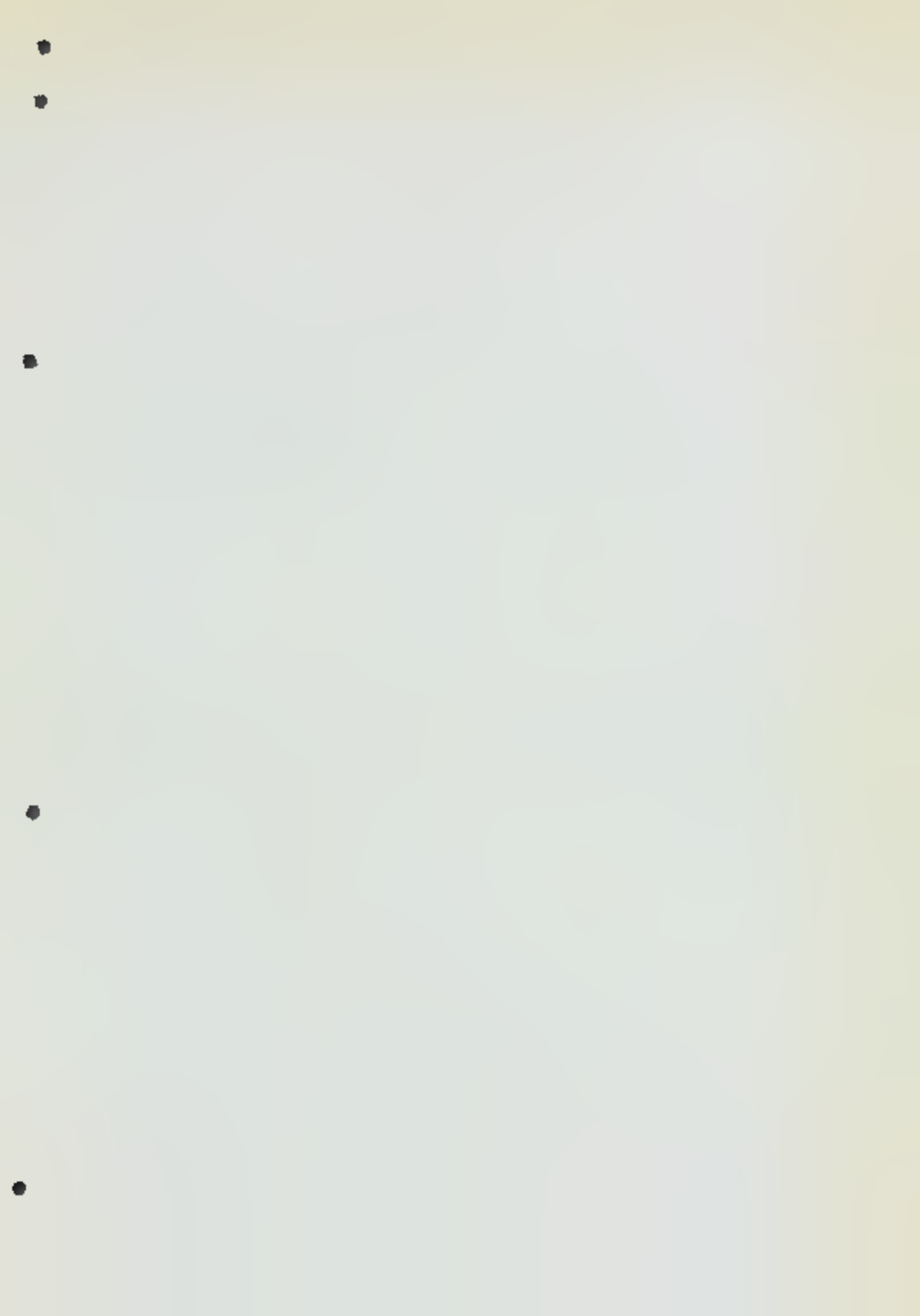
لا خلاف لدى يهودى العريق الاعصار ووجوب العقدة على الروح فقد جاء في شعار الحضر^(١) : لمرأة على الرجل عقدة وكونها .
وقال^(٢) : وبحصل الامر وجوب العقدة والكسوة والاحصاف والا فالطلاق اذا قصر ما لم تعف .

مقارنة بين الشريعة اليهودية واليهودية في التمرين للعسار

تنفق الشريعة على ان عقدة الروح على روح في حال عساره حيث يهتق وفي حال عساره حيث يكون ديباً في دمه .
وكذلك في حال الاستدانة فواجب الودع من الروح اذا اضطرت الروح للاستقراض من احبى اذا لم تكن الروح فاشرة ولا فلا عقدة لها .
أما نقطة الخلاف فهي جوهرية في رأي هو ان التطبيق واجب على الروح في حال الاعصار لدى الشريعة اليهودية بينما في الشريعة الاسلامية هو حق للروح لها ان تطالب به وما ان تصر على عساره ولا يجب على الروح الطلاق دالم نطلبه روحه .

(١) شعار الحضر من ١١١

(٢) المصدر السابق من ١١٣ .



الْبَنَاءُ الْجَمْعِيُّ

الطلاق بحكم الشرع والقانون

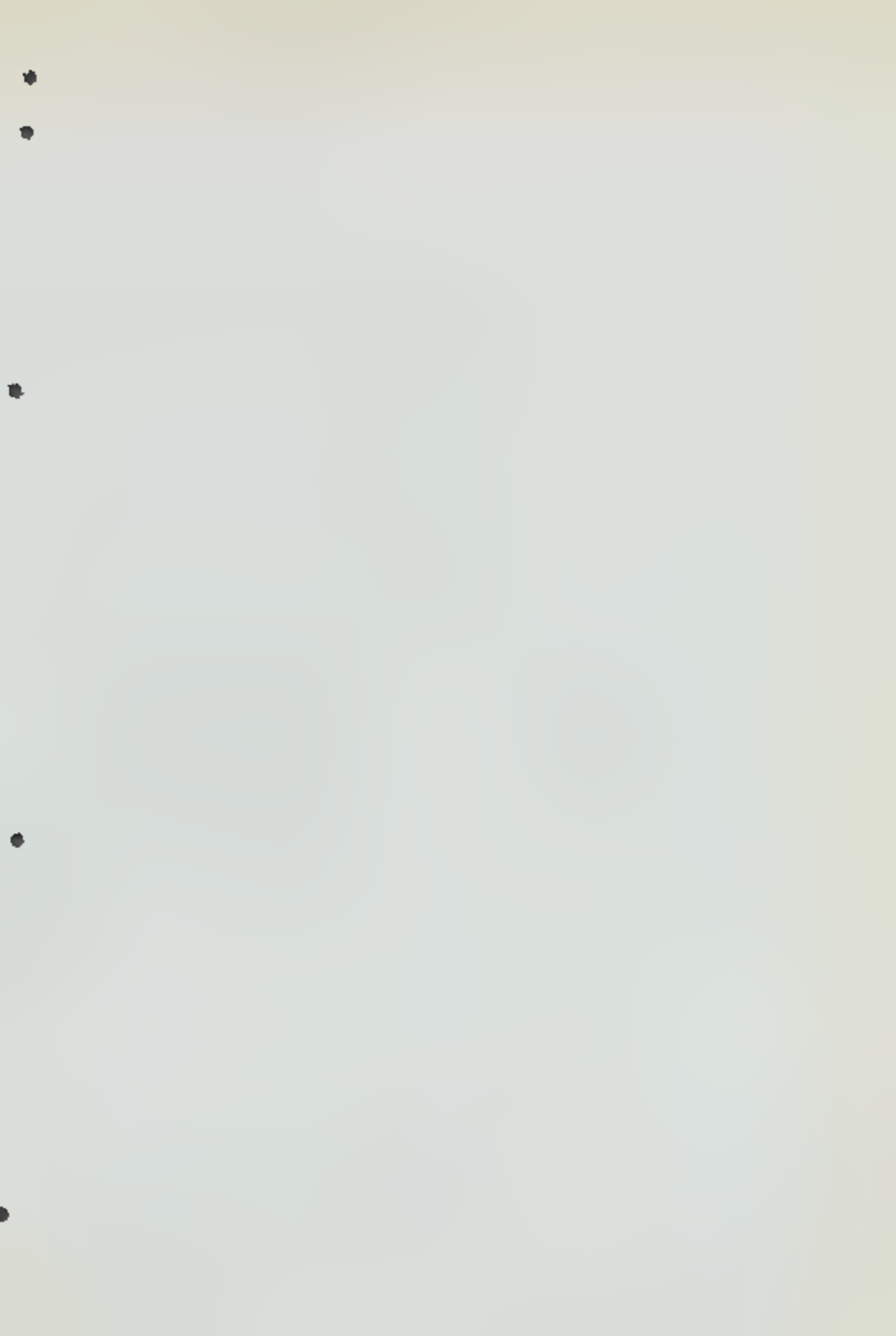
وهو يتضمن :

الفصل الأول : اللعان والتعريق للمرأة

الفصل الثاني : الظهار

الفصل الثالث : الإيلاء

الفصل الرابع : الفرقة بتغيير الدين



الفصل الأول

اللعان أو التفريق للزنا

أجمع الشرائع والقوانين على سنسكار أو ما عندنا من الطرائق التي تم من كيان المجتمع وتعمل على تفنيد أو إحصار وحدته وإن احتجب في مقدار العقوبة ظراً للاحتلام في مكيف هذه الحالة وهي حرمة عامة لهم المجتمع فيجب عليه أن يعمل منسكافهم ثم هي حرمة خاصة بهم من ذلك ما.

لا خلاف بين الشرائع والقوانين أن حرمة الزوج من أحد الزوجين أشد وقفاً وأكثر أثراً من حرمة غير المتزوج ، وبذلك الإسلام في هذه النظرة من حيث "عقوبة العقوبة لزوج أشد من عقوبة غير المتزوج في شريعة الإسلام .

ولا أن الإسلام يقرر بصعقته إن الزوجين على أنها حرمة موجهة لالامسرة فحسب بين المجتمع بكامله حرمة الزوجين في القوانين لأختبة هو حلال لا التزام الزوجي بدليل ، ومع أحد الزوجين من حرمة الآخر كانت هناك حقيقة ، من ذلك واقع الروح أو ما فلا مؤاحدة ولا طلاق هذه البرعة التي لا تؤثر في قوانين البلاد الأخرى وبما جرى حينئذ يمدو لي ثم برعروهم في قديعة حيث كان لرجل بوقع عقوبته موت على روحه ، ذا رب وحاسه وكان العقاب حاصلاً به باعتداده هو المسئول عن ذلك ثم انتقل حق العقوبة إلى مجلس عائلي يضم أفراد الأسرتين .

أما في الشريعة الإسلامية فهو روح حي الروح أم سكنت فالعقوبة نافية
لأن الجزاء لم تركب ضد الروح وحدثنا أنها لم تقابل فوجب العقاب
وسمعت في هذا الموضوع أعلام في الشريعة الإسلامية وهو ما إذا لم
الروح وروحه ما رنا ونعبر عن اثبات ذلك وسنقدون هذا البحث مع ما جاء في
الشرائع اليهودية والمسيحية ثم يذكر القوامين الإلهية التي تحدثت بالتفريق
بين روحين لسبب الرأى .

ثم من القدرة موحدة بين نظام الألعاب في الإسلام وبين التفريق اليوناني
الشرائع والقوانين .

• • •

المبحث الاول

اللعان في الشريعة الاسلامية

تمهيد

اننا حرمة مد كيان المجتمع فتدفعه تفكك والانحلال لما يسبب عنه من ضياع الانساب وانتشار الامراض وسوء الاخلاق .
وان كان الضرر في الزنا في المجتمع الذي يحترمه كرامته الاول نظرة ارداء واحترام هذه الصورة تكون شدة وعما اذا كانت الحرمة من فرد ترتبط مع آخر برباط المحبة والمودة .

وهذه كانت اشرايع والقوانين بحرب هذه الحرمة بعقوبات عقوبة على من ارتكب حرمة الاباء كان وعقوبة اخرى على الرجل المتزوج لانه في العهد عهد النور به ومن شريكه في الحياة فلذا ارتكب روح هذه الحرمة كانت لا بد من عقوبات عقوبة لئلا يسهل على من يشاء ان يسهل حرمة وعقوبة الأسرة رعية وحفظها وهي المقر بين الزوجين

فلذا ارتكب الزوجة حيلة الزنا وعبر الزوج عن ثواب هذه الحرمة وشكا مره الى القاضي ووقع التعريق بينهما بعد ابراءات وبنات كما هذا هو اللعان في الشريعة الاسلامية (١) .

(١) - انما هو الزوج ورجل في البيت الذي استأجره زوج حرة ورجل غير
فلا بد من لعان العاقل من الزوجين ورجل وحشد ضم على الزوج حرة عرف .
وفي رواية ان هذا بعد بعد "مقرين بغير" وانفق لأن الزوج في تهم وحدها
بتمل ان لم يقل يستحل استعارة الحرة بزوجيه

فاللعان انى شرع ليكون العقوبة على الروحة الراهية التي يعجز الروح عن
اثبات حريتها نظراً لما احاطه اشرع نفسه الحريمه من وسائل الاثبات
يصعب تحقيقها .

فالرجل اذا رأى روحه تزين او تنك في سلوكهم أو في حمل حمته ظهره
من غيره . في هذه الحالات كلها ماذا يفعل ؟ ..

اذا اتهم فالرجل وضع عليه الاثبات . وعالمنا . يكون كذلك . وحسب
عليه حد القذف . وان سك على رثاه لا يجوز لأن الله تعالى يقول : « وراي
لا يسكح الا الراهية او مشرقة والراهية لا يسكحها الا ران او مشرقة وحرم
ذلك على المؤمنين » .

قد يقول ان الرجل عندك الطلاق فاني حاحة انى لاهت ونهريق القاصي ؟
والجواب على ذلك :

قد يكون ولد يريد نفيه او قد تكون هناك الترامات ملبية تتوقف على
الطلاق اذا كان باذنه المفردة .

لهذا شرع الله اللعان بين الروحانيين .

...

الفرع الأول

تعريف اللعان ومصدر تسميته

تعريفه :

أما اللعان لغة مصدر لا عن كقابل من اللعن وهو الطرد والابعد .
واصطلاحاً ، عرفه صاحب توير الاضار بقوله ^١ " شهادات مؤكدة
بالإيمان مقرونة باللعن وثمة مقام حد القذف في حقه ومقام حد الزنا في حقها
وحد في شرح الحرشي ^٢ " قال بن عرفة اللعان ، حلف الزوج على زنا
زوجته أو على حميل اللازم به وحققها على تكديبه .

وفي الروضة البية ^٣ " هو المسألة بين الزوجين في ارتكاب حد أو نفي ولد
بلفظ مخصوص عند الحاكم .

وفي مغني المحتاج ^(٤) اللعان : كلمات معاومة جمعت حجة المضطر الى قذف
من أطح فرائشه والحق العربيه ، و هي ولد .

(١) توير الاضار ٤٠٨/١ ، ابن عابدين ٦٠١/٢ . السوط ٢٩/٦ ،
واندفع ١٧٥ .

(٢) شرح الحرشي ٢٢٤ .

(٣) الروضة البية ١٨١/٢ .

(٤) مغني المحتاج ٣٦٧/٢ .

وعرفه الحياطة في التفتيح المشيع^(١)
 شهادات مؤكدة بايمان من الحياطة مقرونة باللعن والعص فائنة مقام
 حد قذف في جانه ، وحد زنا في جانبها .
 ومن التعريف السابقة نستطيع ان نضع التعريف التالي

اللعن :

اربع شهادات من الروحيين امام الحاكم مؤكدة «لايمان مقرونة شهادة
 الروح باللعن ، وشهادة الروح باللعن ، فائنة مقام حد القذف في حقه ، ومقام
 حق الزنا في حقها .

. . .

(١) التفتيح المشيع ص ٢٠٩ .

مصدر تسميته : القرآن والسنة

القرآن :

جاء في سورة النور ١٠ و لدى يرمون المحصنات نهن لم يأتوا بأربعة شهداء فجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً وأولئك هم الفاسقون إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فإن الله غفور رحيم .

والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم وشهادتهم أربعة شهادات بالله أنه من الصادقين والخامسة أن لعنة الله عليه ما كان من الكاذبين ويدرونها عدان أن شهد أربع شهادات بالله أنه لمن الكاذبين والخامسة أن لعنة الله عليها ما كان من الصادقين .

هذه الآيات الكريمة تبين ما عقوبة من يقذف المحصنات عامة ، ثم عقوبة من يقذف من الأزواج زوجته . وهـ العقوبة التي جاء بها القرآن الكريم جلدة ثمانين جلدة إلا إذا من بأربعة شهود ١٢ ، وبالنسبة للزوج فقد نزلت آية اللعان تبين ما يدروا عن أزواج ذلك وهي أربع شهادات

السنة :

عن أنس أن علال بن أمية قذف شريكاً من الصحابة فامرأته عروعة ذلك أي الذي صلى الله عليه وسلم فقيل أنت أربعة شهداء ، وإلا فجلد في صهره قال ذلك مراراً . ولم تكن آية اللعان قد نزلت .

(١) سورة النور الآيات ٤ - ٩ .

(٢) قال الفقهاء إن عدد من يثبت بأربعة شهداء خمسة ثلاث عقوبات (١) جلدة

ثمانين جلدة (٢) وأصلاب شهادته (٣) أحكم تحقيقه من أن يتوب

فقل هلال والله نارسون لله ان الله ليقيم اني اصدق ، ويؤتي الله عبيد ما يريد . ظهر لي من الخلد ، فيبها هم كذلك ادوات آله الله ن والديس يرمون ازواجهم . فدعا هلالا فشهد اربع شهادات بالله انه من الصادقين والخدعة ان اعنة الله عليه ان كان من الكاذبين ثم دعيت المرأه فشهدت اربع شهادات بالله انها من الصادقين والخدعة ان اعص الله عليها ان كان من الصادقين ثم فرق بينهما ^{١١} .

وجاه في صحيح البخاري ^{١٢} :

عن سهل بن سعد السعدي . ان عمر العجلاني جاء لي عاصم بن عدي الانصاري فقل له عاصم اريد رجلا واحد مع امرأته رجلا أيقنله فقتلوه ام كيف يفعل ^{١٣} . سل لي عاصم عن ذلك . فسأل عاصم رسول الله عن ذلك فذكره رسول الله المسائل وعنها حتى كبر على عاصم ما سمع من رسول الله ، فلما رجع عاصم الى اهله جاءه عويمر فقال : عاصم ماذا قل لك رسول الله فقل عاصم لعويمر لم يبي بخير قد ذكره رسول الله المسألة التي سأله عنها فقال عويمر والله لا اسمي حتى أسأله عنها ، فاقبل عويمر حتى جاء رسول الله وسط الناس فقال نارسون الله اريد رجلا واحد مع امرأته رجلا أيقنله فقتلوه ام كيف يفعل ؟ . فقل رسول الله قد ازل الله عليك وفي صاحبك فادهب فأت بها . قال سهل : ففلا عما وأما مع الناس عند رسول الله ^{١٤} .

وفدا حنف المفسرون والفقهاء عيسى و س به آت اللعان هل هو هلال بن امية ثم عويمر العجلاني ، وقد جمع بعضهم بينهما فقال ابن حجر بأن اول من وقع له ذلك هلال وصانف بحبه عويمر أيضا فبرلت في شأنها معا في وقت واحد ^{١٥} . وهذا يستطيع قول بان حد الله في كذا جاء في الآية الكريمة والذين

(١) ابن الأثير ٦ ٢٦٨

(٢) فتح الباري . ج ١ ص ٣٧ .

(٣) درماتة قناني من ١٤٨ الام ١١١/٥ .

(٤) فتح الباري ٨/٣٧١ .

يرمون المحصنات كأن عاماً في كل قاذف. ولما عرضت هذه الحادثة على رسول
 الله ووقع الدئل في حرج من ذلك حيث سيطلق عليه الحد، برأت الآية فكانت
 تشريعاً جاء فيه من يقذف زوجته فعليه اللعان إذا لم يأت بالشهود، ومن
 يقذف الأختية فعليه كما كان إذا لم يأت بالشهود اقيم عليه الحد .
 يقول الخصاص^(١) اقيم اللعان في اروحات مقام الحد في الاحبيات .

. . .

(١) احكام القرآن ٢/٢٢٢ .

الفرع الثاني

صيغة الامامة وكيفية

لا خلاف يذكر في العهد حوض صيغة الامامة وردت في القرآن الكريم وهي : **بِشْرَ رَسُولِ اللَّهِ** على لغة عجمية وسمي بذلك من صيغة .

قال الاحناف والحنابلة والامامية

المؤمن ان شهد الروح اربع شهادات باقية الله من الصادق فيما وماها به من الزنا او رمى هذا الولد والخامسة ان لعنة الله عليه ان كان من السكادين فيما وماها به من الزنا او تقي هذا الولد .

وشهد الروح اربع شهادات بالله ان لم يكن السكادين فيما وماها به من الزنا او رمى الولد والخامسة ان لعنة الله عليها ان كان من الصادقين فيما وماها به من الزنا او تقي الولد (١) .

وهذا ما جاء في ظاهر الرواية عند الاحناف (٢) .

١ - وقد حسب امرأه بعد عبد الله لان ارجح اذا كان لم يكن دونه
ان اكثر من القذف وان كانت هي كاذبة بعد ان عصى الله فيه من تلوث الفراش والتعرض
لاحقاق من ليس من الزوج به - ابن حجر في فتح الباري ٣٦٥٩ .

(٢) مجمع لا سحر ١ : ٦٦ ، الاصاب ٩ : ٢٣٥ اروضة البهيبة ٢ : ١٨٤ مختصر
الدفع ٢٣٥ : المسود ٧ : ١٧٣ .

(٣) يرجع النص في تدوين مذهب حجة الاسلام محمد بن الحسن النسابي في
التي حثيفة رأي المذهب في كتب عديدة تنقسم الى قسمين :

الاولى - نقل المذهب عن محمد بن الحسن وسمي كتب صاهرا رواهوهي سنة : مسود
مجمع الكرام الخافي نسخة ، كتاب انبى الصغار ، كتاب انبى الكبير ونحو ذلك .

وحاء في السواد عن الحسن عن أبي حنيفة أنه لا بد أن يقول أنه لمن
الصاقيين فيها رمية به من إرنا وهي تقول : أنت من الكاذبين فيما رمتني به
من إرنا لأنه إذا ذكر بعد المائة (رمتها) ، يمكن فيه شبهة واحتمال .
وقد الرتبة والميت من سعد^١ اللعان - أن يشهد الروح أربع شهادات
«فه» له لمن الصاقيين والخاصة أن لعنة الله عليه أن كان من الكاذبين وتشهد
المراة أربع شهادات «فه» له لمن الكاذبين والخاصة أن غصب الله عليها أن
كان هو من الكاذبين .

وقد مالك^٢ اللعان أن يحلف الروح أربع شهادات «فه» يقول في كل
شهادة منهم شهد بآفة أبي رأيتها ترى أو أن هذا الخلل ليس بي ثم تشهد الروجة
أربع شهادات بقبض ما شهد هو به . ثم الحمة تقول أن غصب الله عيها
أن كان من الصادقين .

وما ذهب إليه مالك يحلف ظاهر الكتاب والسنة في القرآن والاحاديث
حالفة لا يوجد ما يشير إلى أنه يشترط أن يقول «رأيتها ترى» .
أما الشافعية^٣ فيشترطون ذكر اسم الروجة في اللعان .
قال شافعي اللعان أن يشهد بآفة أربع أنه لمن الصادقين فيما رمت به

ومدح هذه الكتب الستة في كتاب سكاني الحاكم الشهيد ، مع شرح الكافي في كتاب
اسمه المصروف خلاص حرمه أنتمس الدين السرخسي .
الذي عدم نقلها لثبات عن محمد بن الحسن وجميع كتب النوادر وأما : كتاب الكسابيات
والزيمات ، وأهرويات ، وأخرجهما .

(١) اللسان سعد بن عبد الرحمن أبو الحارث - إمام أهل مصر في عصره حديث وأما
أصله من حرمان ولد في عام ٩٩٤ توفي في القاهرة عام ١٠٧٥ هـ عن الثمانين الليث ألقبه
مالك إلا أن اصحابه لم يقوموا به .

(٢) (روس النسخ) : ١٩١١ مدحه المجلد ٢ ٧٢

(٣) نهاية المحتاج ١/١٨٩ .

روحني فلامه بنت فلان ويشهر اليها ان كانت حاضرة ثم يعظه الامم ويركزه
 بالله ويقول ، ابي احاف ان لم تكن صدف ان تنوء بلعنة الله ، فان يريد
 ان يمضي أمره يضع يده على فيه ويقول :
 ان قولك على لعنة الله ان كنت من الكاذبين موجبة لعنة الله ان كنت
 من الكاذبين .

وكذلك لضرورة الى ذكر سم اروحة لان الاشارة الى روحه تعني
 عن ذكر اسمها وامم ايها
 امام الحاكم :

واعق العقبة على انه لا بد في المعاد ان يكون امام الحاكم وذلك لامرين
 (١) قوله عليه السلام لموير المعلاي : انت مزوحد .
 ٢ . وهل يشترط ان يكون ذلك ليصح الحاكم لروحين لمن احدهم يرحم
 عن رأيه قبل ان يتم المعان بينها (١) .
 ولا بد ان يطلب احد الروحين المعان وقال حدثتني امرأة فقالت
 على القاضي ان يجتمعها ولولم يطلب احدهم ذلك (٢) .

(١) قال ابن القيم في زاد المعاد ٢ : ٩٨ . التي صلي الله عليه وسلم ان يثي امرأته
 عدل على انه لا بد ان يكون بحضرة الحاكم وليس بضرورة ان يكون ذلك .
 (٢) انبي ٥ . ١٤٣ وجاء في ردت في الناح امدد ٢ ٩٦

الفرع الثالث

شروط وجوب اللعان

اتفق الفقهاء على أن لعان الأجنبي زوجين لما يثبت من حكم اللعان شرع للزوجين بدل حكم القذف للاحتياجات .

الاسلام والمدالة :

والسكن الفقهاء اختلفوا في شروط الزوجين هل يشترط فيها الاسلام والمدالة أم لا ؟

قال لأصحاب ورؤية عن أحمد وقول عبد الحمير ، وهو قول الثوري والأوراعي : انه يشترط أن يكون بين زوجين مسلمين^(١)

قال الحميري في الروضة النيرة^(٢) . ويشترط أن يكون المعلن كاملاً بالبرع والعقل ، ولا يشترط المدالة ولا الحرية ولا الاسلام بل يلاعن ولو كان كافراً وقيل :

لا يلاعن كافر يباه على أنه شهادت وهو ليس من أهلها .
وفى الحاشية في الانصاف^(٣) يشترط أن يكون بين زوجين عاقلين مسلمين سواء كلاهما مسلمين أو دينيين أو عسقي أو كان أحدهما كدائماً في إحدى الروايتين

(١) حاشية ابن عسقي ٢٠١ ٦٠١ الموطأ ٧ : والدائم ٣ ٢٤ .

(٢) الروضة النيرة ٢ ١٨٢ .

(٣) الانصاف ٢/٩ ٢٤٢ .

ادلة من قال ان اللعان شهادة

قوله تعالى : والذين يرمون ارواحهم ولم يكن لهم شهداء الا انفسهم
شهادة اُحدهم أربع شهادات باقة ..

من هذه الآية نستدل :

١ - انه سبحانه وتعالى - منى اربعة منهم من الشهداء ، وهذا استثناء متصل
اقصا وهذا هو مرفوعا ، يدل على ان الاعداء شهادة من كل من الزوجين وبشروط
فيه اذن ما يشترط في الشهادة .

٢ - وقد صرح بان الاعداء شهادة ثم زاد سبحانه هذا بياناً لانه قد ورد عنها
«عذاب ان يشهد ربيع شهادات باقة» من لمن الكاذبين .

٣ - وانه جعله دليلاً من الشهود وقتئذ مقامهم عند عدمهم .

• • •

ادلة من قال ان اللعان يمين

القرآن :

قالوا : صبح اللعان من كل من صبح يمينه لعدم قوله تعالى : والذين يرمون
ارواحهم

السنة .

وان النبي صلى الله عليه وسلم سماه ايماناً بقوله لمن لاعها ووجهها ، لولا

(١) زاد المحاد ٩٢/٤ .

الايان اكان لي وفيه شئ ' :

القياس :

وقالوا انه يستوي فيه الذكر والانثى بخلاف الشهادة .

الشهادة تطلق على اليمين :

هو قال شهد بالله امانة ذلك عني بذلك سواء بوى اليمين أو اطلاق^٢

وردوا على دليل الاعتراف

١ - ان كلمة لا ههنا صفة بمعنى غير والمضى ولم يكن هم شهادة غير أنفسهم فان كلمة غير ولا يستعملان في الوصف والامتناع فيجئني بغير حمل على الاء ويوصف بالاحمال على غير .

٢ - ان أنفسهم محذور ان تكون اسنداء مقطوعاً على لغة بني نعيم^٣ يبدلون في الانقطاع كما يبدل اهل الجحار وهم في الاتصال .

٣ - انه ستنسب أنفسهم من الشهادة لانه اعتبر وجودهم فكانت الشهادة وهذا يؤيد المحذور في انه اذا اعتبرت عن اللعان اقيم عليها حد ارحيم .

اهلية الزوجه

هل يصح اللعان للزوجة الصغيرة او المجنونة

قال الحنفية^٤ . ذاكات كافر او صغيره او محرمه ولا حد لعدم الاحصان ولا لعان لذلك .

(١) اما الاحاد فيردون هذا الحديث رويته من . ولا فائدة من كتاب الله . وهذا لعدم البخاري .

(٢) العرب تسمي ذلك عينا في لغتها قال قيس :

واسهد عند الله ان احبها
وراهما عدي في عدها

١٣ ابن عاصم ١ ٢ ٣ .

وحاء في الميسور^{١١} ، واذهب وهي صغيرة أو هو صغير ولا
حد ولا لعان .

أما الصي فقولته عدد : الصغيرة ليست محصنة وكذلك إذا كان أحدهما
محمولاً أو ممتولاً .

وقال الصغرى^{١٢} : إن كانت صغيرة أو محمولة حد حد القدي ولا بدء
ولا لعان في ذلك لأن الصغرى والمحمولة لا تكون معها إرباً أصلاً والحد
بمن القرآن وأحب على كل من رما راراً .

وقال الحاملة^{١٣} : قدف روحته الصغيرة أو المحمولة عرر ولا لعان
بيدها . وهذا المذهب .

واشترط الحفيرة^{١٤} : أن يكون فوق الشامة من عمرها كما اشترط الزيدية^{١٥}
أن تكون مكاةً ولا فلا لعان .

وقال الشامية^{١٦} : إذا قدف روحته الصغيرة وهي من لا يوطأ عزوه
القاضي تعريزاً ولا يحد .

وقال دكية^{١٧} : إذا كانت صغيرة في سن لا يوطأ فيه فلا حد ولا لعان
وإن كانت صغيرة في سن يوطأ فيه فإنه يلغى بحدده .

(١) الميسور ١٢٧ .

(٢) المحلى ١٠/١١٣ .

(٣) الانصاف ٩ : ٢ .

(٤) الروضة البهية ٢ : ٢٦٠ .

٥ : الناحي بذهب ٢ : ٢٦٠ .

٦ : معي الناحي ٣ : ٣٨٢ .

١٧ : شرح الحرشي ٢ : ٢١٢ .

اللعان قبل الدخول

قال الحنابلة اذا قال لامرأته : ونبت قيل ان انكحك حد ايضاً على الصحيح من المذهب ولم يلاعن^(١) .

وعن احمد : انه يلاعن ايضاً .

وقال المالكية يجوز ان يقول لها وأنتك تزين قل ان تزوحك ، فيعيب اللعان^(٢) .

وقال الربيع لو اصاب لونا الى قل المقد يجب اللعان^(٣) .

وقال الاحناف : ويشمل زوجته قبل الدخول^(٤) .

وعند الطهريه يشترط الدخول لانه على ما جاء في تعريفه في الروضة المية .

ومضى الروضة المحصنة المدخول بها لونا^(٥) .

* * *

(١) الاضاف ٢٤٤/٩ .

(٢) الخرشى ٢٦٤/٣ .

(٣) التاج المذهب ٢٦٠/٢ .

(٤) ابن عابدين ٦٠٩/٢ .

(٥) الروضة البية ١٨٢/٢ .

الفرع الرابع

أما أبي أحمد الزومين اللعان

احتجبت العقباء في حكم يكون حد الروحين عن اللعان هل يقدم على الكل منها الحد أو يجزئ حتى يلاعن .

قال عاتق والشافعية والظاهرية والليث بن سعد واحد قولين عند الجمهور ،^(١) ورواه أحمد أبي الروحين رفض لأنه أقيم عليه الحد إذا كان المال الروح أقيم عليه حد القذف ، وأما كاتب الروضة أقيم عليه حد الزنا ، وقال الأصناف^(٢) وأحمد في رواية : أنه إذا سكن حد الروحين عن اللعان يجزئ حتى يلاعن .

وقد أبدى هذا المذهب من الشافعية أو إمامي في كتابه العرف ، ومن المالكية ابن رشد في كتابه بداية المجتهد^(٣)

قال الأصمعي . ومن لا عن تم وضع حد حد القذف إن كان روحاً وحد الزنا وهو الزنا هو إن كان روحه بأن أفرت . ثم بعد أن أعتت الروح .

(١) الروضة ج ٢ ص ١٨٠ والمجلد ١٠ ص ١٤٣ ، راجع إمام .

(٢) قال الروحاني في مسووعة ص ١٤٠ . ورواه المالكي الروح القذف فأما المرأة فالسنة عليه وجب اللعان ، وعلى قول من أبي ليلى يلاعن وحد حد نفس لأن اللعان عليه كاللذان باقره والمحم . وقال من أبي ليلى أنه لا حد له . وكذا سعة فقدم عليه الحد ولكن المالكية هي القذف وأكد به منه تقريراً للحد فكيف يتم إقامة ، بخلافه معصية ، كذا به معصداً لا يحد .

(٣) بداية المجتهد ص ٧٢

ادلة الجمهور :

١) اذا نكل الروح عن اللعان فحب اقامة حد القدف لان آية قدف صريحة والذين يرمون المحصنات . . فهذه عامة . لئلا تجمع الازواج وغيرهم فمن قدف محصنة حد حد القدف .

ثم جاءت الآية الدلية والذين يرمون ارواحهم . . ففعلت اللعان بالامانة للروح مقام تشهود يسقط عنه الحد . فذا لم يقم به طلق عليه حكم الآية الاولى وهو حد القدف كما لو قدف احية .

٢) وأما بالامانة للروحة . فذا مكات وحب عيبها حد الرحم والدليل على ذلك قوله عليه السلام للبرقة بعد ان لاعه روحه ان عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة فهي هنا دلالة واضحة على ان السي عليه السلام يشير الى ان عذاب الدنيا وهو اقامة الحد في حال عدم لعاب اذ كانت كرامة لأهول من عذاب الآخرة فكأنه يقول له ذالم يلايني فيم عليك اخذ وهذا أهول من عذاب الآخرة .

٣) ان الله جعل لعان الروح دارناً لحد القدف عنه كما جعل لعان الروحة دارناً لحد الرضا عنها فكما ان الروح ادام بلاعن يحد حد القدف فكذلك الروحة اذا لم تلعن يحد عيبها الحد . وهذا الدليل في رواية . ان الله جعل على الآخرين لان الاصل الذي فاس عليه الدليل وهو اقامة الحد على الروح ليس مساماً به عند الآخرين حتى يصح القياس عليه .

ادلة الاحناف :

١ - اذا نكل الروح عن اللعان فلا يقام عليه الحد بل يجلس حتى يلعن لان آية اللعان لم تنص على الحد على الروح حال نكوله عن الله ان واما الآية السابقة فهي لغير الروح فكيف يمكن اقامة حد دون نص والرواية على النص نسخ والنسخ لا يجوز بالقياس .

٢) وأما بالامانة للروحة فذا مكات حيث حتى يلعن ولا يمكن اقامة

حدد الرحيم عليهم لان الحدود لا تقام الا بنية او اقرار وقد قل عليه سلام
 ولا يحسن دم امرئ مسمرا باحدى ثلاث رة بعد حصان، وكفر بعد ايت
 وفل مسمر بعد حق، فهو يدل على نفي القتل - وهو الرجم - في غير
 تلك الحالات .

لقد عني المجهول . و: الاحادف عني ادلة المجهول .

١ - عن دليل المجهول "لا بد فقلوا" انه العت صريحة في عدم
 وجوب اقامة الحد على من سكر من الروح عن اللعن
 ٢ - وأما ما به قوله صلى الله عليه وسلم "لا لعنة ان عذاب الدنيا هو
 من عذاب الآخرة فيهم منه أيضاً الحدس لانه عذاب أيضاً .
 ٣ - ثم لو كان الحد لرحس في دمه بيه بوجع الحد على المرتة لم يملك
 سقطه باللعن . وكما ثبت أدلة كما لو شهد عليم ردة دائر . بل لو شهد الروح
 على روحه مع آلاء آخر من ولا يحد منه ثم دقة عند شوقي فكيف يقيم عليه الحد
 بشهادة وحده .

٤ - وان الاثر لم يثبت على الحد الروح هو العقاب الحد على نفسه لا يجب
 الحد على زوجته .

٥ - واذا شهد الروح وثلاثة يعرف على المرتة دلالة حارت شهدهم وامضى
 عليم الحد عنده .

وقال الشافعي لا تقتل شهادة الروح على روحه بالمرأ لانه حصم في ذلك
 فانه يصير دونهما مسوحيين للعدن ولا شهادة للحصم . فكيف ان يجيز
 شافعي اقامة الحد بشهادته وحده .

ويحسن روى ان رأى مجهول في حال سكوت الروح هو دوى من روى
 الاحادف لانه الحد هو اثر من اثار الف لا يربطه الا لللعن قد لم يسمع روح
 فيجب اقامة الحد عليه .

وما في حال تكول الروحانية فإن رأيي الاحتمال يبدو لي انه يرجح لان
اقامة الحد وخاصة الرجم بدون بيعة ولا اقرار لا يجوز ، والافس الشهود
الاربعة ؟ وما ذكره بعض الشفعية من ان شهادات روح الاربعة تقوم
مقام الشهود فهو غير مقنع .

. . .

يقول استاذنا الحبيب فضيلة الشيخ محمد أبو وهرة في كدبة الاحوال
الشخصية في بحث الله تعالى : « فان امتنعت حبيت حتى تخاف او تصدقه ، وان
صدقته اقيم عليها حدنا » .
غير اني لم اجد في كتب الاحكام - فيما اطعمت عليه - من ذكر ذلك
الا ما جاء في متن القدوري ^١ : « فان لاعن وحب عليها الامن » فان
امتنعت حبسا احكم حتى يلاعن او تصدقه فتعد .
و لكن شراح المتن اذكروا ومن جاء بعده من الفقهاء قالوا بخلاف ذلك
وردوا قوله لانه محالف لما جاء في المذهب

جاء في الجوهر ^٢ : وهو شرح على متن القدوري : هذا عند من
المساح لان تصديقناه لا يكون ابداع من قرائها بالراء وثم لا نحد مرة
واحدة فها اوى وان صدقه عند الحاكم اربع مرات لا نحد ايضاً لام . لم
نصرح بذلك والحد لا يجب الا بالصرح .

(١) الاحوال الشخصية ص ١٤١ تصدقنا كلمة هذا الموضوع باستدري المالكين ففصل
مشكوراً اسان وجه رأيت في قديمي حيث يرجح ما ذهب اليه الجمهور وسكني هذا متن رأي المذهب
الحنفي .

(٢) القدوري ٢ ص ٧ وفي حقه في النسخة المصنوعة : « فان امتنع حبسا احكم حتى
يلاعن او تصدقه فبطل والعصا تقتل فتصحح
(٣) الجوهر ٢ ص ٧١ .

وحاء في فتح القدير^١ . وفي بعض نسخ القدوري : أو تصدقه فتجد ، وهو غلط لأن الحد لا يجب بالافراد مرة فكيف يجب بالتصديق مرة وهو لا يجب بالتصديق أربع مرات لأن التصديق ليس بقرار قصداً بل لا يعتبر في وجوب الحد بل في درته فيدفع به اللعان ولا يجب به الحد

وفي ملتقى الأحرار . فان يب حلفت حتى تلعن أو تصدقه .

وقال في مجمع الأبرار تعليقاً على ذلك^٢ : ولم يقل فحد كما في بعض نسخ قدوري لكونه غلطاً لأن الحد لا يجب بالافراد مرة فكيف يجب بالتصديق . وفي من الأحرار : فان يب حلفت حتى تلعن أو تصدقه .

وقال ر لم ي في شرحه على المنى مدركو^٣ : وفي بعض نسخ القدوري أو تصدقه فحد وهو غلط ، لأن الحد لا يجب بالافراد مرة فكيف يجب بالتصديق مرة ، وهو لا يجب بالتصديق أربع مرات ، لأن التصديق ليس بقرار قصداً فلا يعتبر في حق وجوب الحد ويعتبر في درته فيدفع به اللعان ولا يجب به الحد . وحاء في المشوحد^٤ : إذا صدقت المرأة زوجها عند الإمام فقد صدق ولم يقل زمت ، ذلك لأن أربع مرات في مجلس معرفة لم يبرمها حد مرة لأن قولها صدق ، كلام محمول ، ولم ينصح لافرادها ولا يبرمها حد ، وسكن بصل اللعان ولا يوجد من ردهم لأن الظاهر أنها صدقة في نسبها إلى الراب والظاهر يكفي لاسقاط احصائها .

(١) فتح القدير ٣/٢٧١ وحاء ٤١٠٣٤١ إذا اذاع عن أن حلفه لم يحد حتى تلعن أو تصدقه فحد .

(٢) مجمع الأبرار شرح مبني على المعجم ١/٦٥٠ .

(٣) تبين الحقائق ١٦/٣ .

(٤) المشوحد ١٠٧ .

ونقل ابن عابد عن الكافي ١٠٠٠ واد صدقت امرأة زوجها عند الامام
فقد صدق ولم تقل ردت واعدت ذلك اربع مرات في محاسن متعرفه لم
يلزمها حد الزنا ويبطل اللعان .

وفد يدور أن الخلاف لعظمي وخاصة ما ورد في المسوط والكا في قد حرم
فيها انه بر قات صدق ولم نفل ردت فلا يلزمها حد

غير اني وجدت ان الاصح يقولون بان موجب القذف كان هو الحد ثم
انتسخ بعد ذلك باللعان في حق الزوجه (١٢) .

قال الربيعي وهو يناقش الشافعي (١٣) ان قذف الرجل امراته لا موجب
الحد عند اجتماع شرائط اللعان .

ثم قال وما ذكره الشافعي منسوخ في حق الروحانيه اللعان ولو كان
موجباً لما سقط شهادته او يسه لان الحقوق لا تسقط به

وحده في البدائع (١٤) وأما في القذف فقد قيل ان موجب القذف في الابتداء
كان هو الحق في الاجبيات والروحات جميعاً ثم نسخ في الروحات وجعل
موجب قذفهن اللعان بأية اللعان .

وقال : علي ان موجب قذف الزوجه كان الحد قبل ردول به بالاعتدال ثم
نسخ في الروحات بأنه اللعان فيسبح الخاص المتأخر العام المتقدم بقدره .
هكذا هو في هبة عامة مشتمها * .

...

(١) ابن عابد ١٠٠٠/٢٧٠ .

(٢) المسود ٢٩٧ .

(٣) تبيين الحقائق ١٦/٣ .

(٤) البدائع ٢٢٨/٣ .

(٥) اصول الفقه للسكرتور الدواليبي ص ١٢٠ .

الفرع الخامس

آثار اللعان

هني ثم اللعان بين الزوجين ترتب عليه اثره فما هو هذا الأثر ؟ .

آثار اللعان :

- ١ (الفرقة بين الزوجين .
- ٢ (التحريم المؤبد أو المؤقت .

١ — الفرقة بين الزوجين :

سبعت هذا الموضوع في نقطتين :

- ١ (هل تقع الفرقة بمجرد باللعان .
- ٢ (وهل الفرقة تمنع أم طلاق .

اختلف الفقهاء في الفرقة التي نه باللعان هل يحتاج فيه الى قضاء القاضي أم لا .
ثم بمجرد التلاع بين الزوجين أم تقع بمجرد انتهاء لعان الزوج على أقوال :
١ - ذهب الأحناف^١ والشافعية^٢ والحنابلة^٣ ورويه عن أحمد احتارها الحارثي^٤
والريضة .

(٣) جاء في المعهدة ومن لا يعرف الحاكم لا تقع الفرقة والزوجه مائة ويقع طلاق
الزوج عيب وصباره وبلاؤه ١٠٠ ١١٠
(٤) احكام القرآن للحامس ٣٣١ فتح القدير ٣٥٣ ٣ الذاه المذهب ٢ ٢٦٧
الروض النضير ١ ١٩١

ان العرقين يروحين تقع محكم الحكم بعد الانتهاء من اللعن^١
 ٢ - وقت ذلك وهو^٢ والي^٣ والي^٤ والي^٥ والي^٦ والي^٧ والي^٨ والي^٩ والي^{١٠} والي^{١١} والي^{١٢} والي^{١٣} والي^{١٤} والي^{١٥} والي^{١٦} والي^{١٧} والي^{١٨} والي^{١٩} والي^{٢٠} والي^{٢١} والي^{٢٢} والي^{٢٣} والي^{٢٤} والي^{٢٥} والي^{٢٦} والي^{٢٧} والي^{٢٨} والي^{٢٩} والي^{٣٠} والي^{٣١} والي^{٣٢} والي^{٣٣} والي^{٣٤} والي^{٣٥} والي^{٣٦} والي^{٣٧} والي^{٣٨} والي^{٣٩} والي^{٤٠} والي^{٤١} والي^{٤٢} والي^{٤٣} والي^{٤٤} والي^{٤٥} والي^{٤٦} والي^{٤٧} والي^{٤٨} والي^{٤٩} والي^{٥٠} والي^{٥١} والي^{٥٢} والي^{٥٣} والي^{٥٤} والي^{٥٥} والي^{٥٦} والي^{٥٧} والي^{٥٨} والي^{٥٩} والي^{٦٠} والي^{٦١} والي^{٦٢} والي^{٦٣} والي^{٦٤} والي^{٦٥} والي^{٦٦} والي^{٦٧} والي^{٦٨} والي^{٦٩} والي^{٧٠} والي^{٧١} والي^{٧٢} والي^{٧٣} والي^{٧٤} والي^{٧٥} والي^{٧٦} والي^{٧٧} والي^{٧٨} والي^{٧٩} والي^{٨٠} والي^{٨١} والي^{٨٢} والي^{٨٣} والي^{٨٤} والي^{٨٥} والي^{٨٦} والي^{٨٧} والي^{٨٨} والي^{٨٩} والي^{٩٠} والي^{٩١} والي^{٩٢} والي^{٩٣} والي^{٩٤} والي^{٩٥} والي^{٩٦} والي^{٩٧} والي^{٩٨} والي^{٩٩} والي^{١٠٠}
 ٣ - وهذا الشاهد^١ وقد اورد به الرازي : اذا انتهى الروح من
 لعنه وقبب العرقه وحرم عليه روحه ولو لم تدفن وهذا قول ابن ابي
 شيبة اصحابها :
 ٤ - واي عثمان البتي وقال به ايضا حابر بن ريد الصوري احد اصحاب ابن
 عباس من فقهاء البعير وطائفة من فقهاء البصرة ! ان الملاعة لا يتوجب عليها
 وقوع العرقه بل لا بد من طلاق الرجل .
 ووجهه اصحاب هذا الراي ان عمر العبداني صنف امراته بعد الاعان ولم
 يسكن عليه رسول الله هذا القول وكان دليلا على ان امراته بين المتلاعنين وقبب
 بالطلاق لا بشئ آخر .
 ٥ - وقول لابي عبد الله اس حبر في فتح البصري وابن القيم في زاد
 المعاد^٢ : ان العرقه بين الزوجين تقع بنفس القذف ولو لم يقع الاعان .

(١) وقت في مجمع الامهر ١ : ١٥ : وعزم وحبها بعد اللعن من العريق
 (٢) وقت وهو تقع العرقه بنسبها لكونه فيه الملاعة والاعان : الملاعة لا تحتاج
 الى ١٨/٣ .

(٣) بدو المجد ٣ : ٧٢ : المحي ١ : ١٠ : لا يحاط ١ : ٢٥ : نقل اكثر الكتب عن
 ابن مده احمد هو كذهب الاحناف من ان العرقه بين زوجين لا تقع بمجرد الاعان من
 لا بد من تعريق المحكم وسكني حطفت في مده المسنة فوجدت الامر على خلاف ذلك وان
 مذهب احمد هو كذهب الشافعي من ان العرقه مع مجرد اللعن . وهذا ما حرم به في الوحي
 وغيره وقدمه في عمر وسنن واخرى واحاديث يصح والفروع وعزم واحداه ابو بكر
 وغيره وهذا في الاحناف هذا مذهب . وعن احمد روي به حري هي ظاهر كلام
 ائمتنا واستناده القاسي . واحتصاه انه لا بد من تعريق المحكم
 (٤) في المساج ٣ : ٣٧ : في الوحي ابن ابي ٢ : ٥٥
 (٥) زاد المعاد ٤ : ١٠٢ .

سنتناول بالدراسة أهم هذه الآراء مبينين الأدلة وحجج كل فريق وما استنبطه من القرآن والسنة :

أدلة القائلين بأن العرق لا تقع بمجرد اللعان بل لابد من تفريق القاضي
حديث عويمر العجلاني :

(١) ادعى رجلاً إلى من الحديث المذكور يرى أنه بعد أن سم اللعان بين الزوجين قل عويمر كذبت عليها رسول الله أن امسكتها فهي طالق ثلاثاً وكان هذا قبل أن يفرق النبي بينهما .

وجه الاستدلال أن قول عويمر كذبت عليها أن امسكتها دليل على أن روحته بعد اللعان والافلا يصح أن يملك احديهما لوقت العرق بينهما اللعان ، ثم أن هذا كان في حصة سي الكرم ولم يسكره فكان هذا اقراء من سي عبي ما فعله عويمر وأنه سمى طلق بما كانت روحته .

فتبين هذا امران .

(٢) أن العرق لم تقع باللعان .

(٣) اقرار النبي لعويمر بالطلاق قبل عبي أن الروجة بعد اللعان محل للطلاق .

وفي رأينا أن هذه الدلائل الذي ذكره الاحناف ليس بها في موضع نزاع بل يؤيد شطراً من النزاع وهو أن العرق لا يتم بمجرد اللعان ولكن ليس فيه اي اشارة الى أنه يقع بتفريق القاضي .

ولكن هناك روايات اخرى تدل صراحة على أن النبي عليه السلام فرق بينهما .

قال ابن شهاب : «صحت السنة بعد في المسألة أن يعرق بينهما» .

وفي حديث ابن عمر ما يدل على ذلك ادعاء فيه تم هرق بيها .
هذه الروايات تدل على ان التعريق كان دمر رسول عليه السلام خاصة
وانه لم يختر الصلابة ومن حضر الملعان ان الفرقة بين الروحين تتم تفرق للمعان
فدل على انه لا فرق بينهما بلعدا ما لم يعرف الحاكم بينهما
(٢) وفي ان الفرقة بين الروحين تقع بالعدا لطلاق صراحة او القاط
الكتاب الي تدل عليها ، وان بعد الملعان ليس واحد مما حتى يقع به الفرقة ،
بدليل انه لو كذب الزوج نفسه واقام عليه الحد لا يفرق بينه وبين زوجته .

رد على الشافعي :

وقال الشافعي ان الفرقة بين الروحين اذا دمر الروح لعدا قبل ان
تلاعن الروعة . وحججه : ان بعد الملعان كاصلاق فكما ان بعد اطلاق لا يتوقف
على غير كلام الزوج فكذلك الملعان .

١٣ ، اللعان لا يكون الا بين زوجين ودانئت الفرقة بلعدا الروحين كما
ذهب اليه الشافعي . وبت ارواحه في اعدا يتم من احدية ؟ . هذه من المفق
عليه ان الروح لا قدف روجه ثم امامه عانه لا بلاعن لانه لم يعد زوج حتى
بلاعن زوجته ؟ . فكيف اذن بلاعن روجه اصعب احدية عن زوجها حيث
تمت فرقة بيها مجرد لعانه وتامه

ان الشرع ورد بالتعريق بين الملاعين ولا يكونان متلاعنين بعدت
الزوج وحده .

(١) امدف : تا : حد المدف : ثوب حادثة لقوله من وادى يرمون عمدات ثم م
ياؤوا بأربعة شهداء فاحلدهم ثمانين جثة .
ثم قال المدف : على ذلك رهي المخص من لرحاء مكل من اتيه بحسد او عصبه بارثا
وعمر عن ثمان ردت اقيم عليه حد مدف .

وأن النبي فرق بين المتلاعنين بعد لعانها فالقون يوقع بفرقة قبله مخالف
عن هون السنة وفعل النبي^{١٦}

الرد على الأحاف .

١٦ حديث عويمر العبلي ليس فيه دلالة على ما ذهب إليه الأحاف إذ
إن عويمراً أطلق زوجته ثلاثاً ففرق الذي صلى الله عليه وسلم بينهما ، والفرق هنا
لم يكن للعان بل للطلاق الثلاث حيث فانت زوجته ففرق بينهما .
٢) وما الفرقة بين الزوجين لأن تقع إلا بقطع يدل على إطلاق صريحاً أو
كتابة فينقص هذا الدليل أن كثيراً من أنواع الفرق تقع بغير ذلك والامثلة
كثيرة كالفرقة بالردة والمراجعة ، والفرقة تقع بكل منهما مع أنه لا يوجد
فيها لفظ الطلاق .

• • •

ادلة العائنين بأب العرقه تقع باللعان ولا تحتاج الى المحاكم

١ - استندوا بحديث من عمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للمتلاعنين :
حسابكما على الله ، احديكما كاذب لا سبيل لك عليها ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
لا مان لك ان كنت اصدقك عليها ، فهو لنا شهادت من فرحها ، وان
كنت كذبت عليها فذلك ابعد لك منها ... متفق عليه .

وجه الاستدلال بهذا الحديث هو انه صلى الله عليه وسلم لا يميل بك عليها
بعد انقام اللعان بينهما فدل بذلك على ان العرقه وقعت بمجرد اللعان .

وما جاء من روايات اخرى من ان الذي صلى الله عليه وسلم فرق بين
المتلاعنين فيجب ان تحمل على هـ ا وانه عليه السلام فرق بينهما لان العرقه وقعت
باللعان وهو محرم عن الحاكم الذي يقرر باللعان منه

٢ - ماورد عن علي بن ابي قحطبه مضى منه في المتلاعنين ان لا يحكموا ابدا ،
رواه الدارقطني .

٣ - عن علي بن ابي مسعود قال مضى منه ان لا يجتمع المتلاعنان .
رواه الدارقطني .

هذان الخبران يعيدان حرجا بعدد حواز اجتماع المتلاعنين بعد تلاعنها فدا
لم تقع العرقه باللعان واستمر حتى يفرق الحاكم بينهما كالبهائم فلو انهم اجتمع فيها
اللعان وهذا لا يصح فممكن بد من ان يقول ان العرقه تمت بينهم .

• • •

وقد ردوا على هذه الروايات بروايات أخرى :

١١ عن سهل بن سعد في المتلعبين : فرق رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لا يجتمعان أبدا ، رواه أبو داود

٢ وعن ابن عباس ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : المتلعبان إذا عرفا لا يجتمعان أبدا ، رواه الدارقطني .

يقول سيدنا أحمد بن حنبل في مسنده : ما عرفت في هذه الروايات . هذه الأحاديث تبين أن الفرق للرسول حصل قبل إخباره باب المتلعبين لا يجتمعان أبدا ، فأما ذلك من عدم الاحتجاج بشيء عن طريق الرسول وليس ناشئاً عن حصول الفرقة باللعان ، وسكون معنى قول علي وقول ابن مسعود أن المتلعبين لا يجتمعان أبداً لا يجتمعان مداماً على حال تلعبين بعد التفريق ، وذلك يجمع بين المصوحين كلها ولا يكون بعضهم إلا على حكم يحدف مديد غيرها ، وسكون هذه الروايات كلها متفقة مع الأحاديث التي تدل على بقاء النكاح بعد اللعان وقبل تفريق الطامك^(١) .

وهذا يتفق مع ما ورد في الكتب والسنة من أن اللعان شبهات من الزوجين فأشبهت شهادة الخلق أمام الحاكم التي لا يثبت حكمها إلا بعد الطامك وحكمه ، فلا يثبت الفرقة باللعان ، بل يثبت بحكم الطامك بالتفريق بين المتلعبين .
٣) وردوا على الدليل ثالث بأن ردة الزوجة لا توجب الفرقة حالاً بل لابد من انتظار العدة حتى إذا عاصى ثلاث حبس ذات الزوجة ووقعت الفرقة فكذلك الفرقة باللعان فيها وإن كان لا يقرن على بقاء النكاح إلا أن الفرقة لا تقع إلا بعد تفريق القاضي .

(١) فقه القرآن والسنة من ١٦٤ .

(٢) جاء في المسود في فرع من اللعان في يروق يسيراً عن ما أحدهم يوارثه .

٤٨/٧ وراجع أيضاً الزيلعي ١٧/٣ .

أدلة القائلين بأن المهادن لا يوجب التفريق

هو هو ما ذهب إليه عثمان السبي وهو رأي ضعيف لم أر من تابعه فيه مما أضعفت عليه الأئمة ذكره ابن حجر عن حارث بن زيد السبي أنه تابع عثمان بذلك .

وأدلة هذا الرأي :

- ١ - أن اللعب ليس من الفسق والطلاق لا الصريح منهم ، ولا من مكناة ولو كان كذلك لوقعت به العرقه متى سمعوا كالمأثم المأثم أم كان عند غيره ، لا فرق في الحالين فيما يجهل بقولون أنه لا يقع العرقه إلا أمام القاضي ووجهة هذا الدليل هي أن اللعب أمام الحاكم على اللعب عند غير الحاكم مما أن الذي لا يقع به فرقه فكذلك يجب ألا يقع العرقه بالأول
- ٢ - وأما ما أورده الجمهور من أن النبي صلى الله عليه وسلم فرق بين المتلاعب والمتلاعبين في ذلك ليس اللعب وإنما هو الطلاق الثلاث والتفريق هذا للبينونة بالطلاق لا للفرقة بالمعان .

ويرد على هذا الرأي ما جاء في روايت ذكرنا همها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم فرق بين المتلاعبين ومصعب السنة في المتلاعبين أن يفرق بينهما ثم لا يجتمعان أبداً ، وفي حديث ابن عباس في علاج من أمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم فرق بينهما .

...

(٢) هل العرقه باللعان فسخ أم طلاق ...

ذكرنا رأى العقبة في القرعة التي به اللعب وهل تم شعرت اللعب أم
بقضاء القضي ، والآت يشير الى نوع هذه القرعة هل هي حرام طلاق . .
ذهب مالك والشافعية وظاهره والمريد ، واخذوا الى ان القرعة باللعب
فسح للمكاح وليست طلاقاً .

وقال هذا الرأي الصواب من الاحصاف ابو يوسف والحسن بن زياد
وحجبتهم ان هذه الفرقة تقتضي تحريم مؤبدات كانت من جملة كفره الرضاع
اما ابو حنيفة فقد ذهب الى انها حلالق رتب قيساً على فرقة الشعبي الذي الحكم
وانها فرقة من جانب الرجل فهي طلاق (٦٢).

وقد ذكر صاحب الروض البصر وهو في سنة الريادة مجلة الهندسة والعلوم
الفرقة فيها عدة اسباب :

- ١) ان النكاح ليس حرجا في الطلاق ولا يبرى الزوج به طلاق حتى يقع .
٢) ثم لو كان طلاقا اوقع بغير اذن الزوج ولم يتوقف على بيان المرأة .
٣) لو كان طلاقا فهو حلاق من مدحول ما يعبر عوض م . بوبه الثلاث
فسيكون رجعا .

١٤ ان اطلاق بيد الروح ان شاء طلق وان شاء امسك وهه الصيغ حاصل
بحكم الشرع .

(٥) واستدلوا أيضاً بما روي عن عيسى في المتلعبين أنها عقوبات
بغير طلاق^{١٣}.

[illegible]

و. ا. د. المصطفى

[illegible]

(٣) لرؤس النصر : ١٩٦٠ .

٢ — التحريم المؤبد أو المؤقت

وتمت العرفة باللعن سواء بحكم الحاكم أم يتم اللعن قبل التحريم بين الزوجين بصرح محرراً مؤبداً بحيث لا يجوز للزوجين التلاعن أن يعودا إلى بعضهما بعقد جديد ؟ .

أم إن العرفة بينها مؤقتة مرة واحدة تعود الزوجية إذا رعد بالعودة فكذب الزوج نفسه وأقيم عليه الحد ؟ .

انقسم الفقهاء في رأيين فمنهم من قال أن التحريم للعدن بحريم مؤبد كالتحريم بالزناح ومنهم من قال أنه بحريم مؤقت كـ "أربع المرق التي تم بحكم قضاء".

من قال بالتحريم المؤبد

الجمهور على أن العرفة باللعن عرفة مؤبدة وذلك أن الحياة الزوجية مناهة المحبة والثقة وأي ثقة يندلجها روحان من اللعن بينهما أمام حميم الناس ، قال في الروض الصغير : "إن الحكمة تقتضي تبيد زعيم ، فبنت العرفة الحادثة من إساءة كل واحد منهما إلى صاحبه لا نزول بدا لأن الرجل أن كان صادقاً عليها فقد أشاع وحشها وقصصها على رؤوس الأشهاد وإن كانت كاذبة فقد أصاب في ذلك ثم منها جلة العربة المطمئنة" (١)

والى هذا ذهب الحنفية والشيعة والحنابلة (٢) والظاهرية

(١) جاء في المبدى ٢ ١٣٥ ويستحب أن يكون اللعن أمام حميم

(٢) الروض الصغير ١/ ١٩٦ .

(٣) انتهى عند الحد من أن العرفة باللعن عرفة مؤبدة هذا ما حرم به في زوجة وقدمه في الحر والظلم والراعيين والحاوي الصغير والفروع .

وهناك رواية أخرى أنه لا يحرم إذا كتب نفسه وقد حاول صاحب الإصناف التوفيق بين المذهبين وأرواه كونه قال : "سعى أن يحل هذه الرواية على . إذ لم يعرف الحاكم بينها بمرق بينها ولا وجه لهذا التكاثر بحقه . الإصناف ٨ ١٢١

والمالكية ولاندية^{١١}. ومن الأحادف - أبو يوسف وروفر والحسين زائدة^{١٢}.

وهو مذهب عمرو علي وعبد الله بن مسعود.

حجة القائلين بالتجريم المؤبد :

ماروى عن الزهري في قصة المتلاعنين - ففرق رسول الله بينهما . وهذا لا يجتمعان أبدا . وعن عمرو الخطاب - يفرق بينهما ولا يجتمعان أبدا^{١٣} .
وهذا سعيد بن جبير أنه كتب نفسه ودب إليه ما دأب في العدة .

وعن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال .

والمتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبدا - الروايات التي حذوهم - فمصلحة
المتلاعنين أن يفرق بينهما ثم لا يجتمعان أبدا .

ورواية ابن عمر - أن النبي صلى الله عليه وسلم قال - لا سبيل لك عليهما .

وفي البيهقي من حديث سعيد بن جبير عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبدا .

فهذه النصوص تفيد أنها حرمت عليه حرمة مؤبدة .

وقد رد على هذا الدلائل بأن قول ابن شهاب - فصلت مدة المتلاعنين . . .

(١) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٢) مجمع الاسرار ١ : ٤٦ .

(٣) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٤) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٥) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٦) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٧) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٨) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(٩) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(١٠) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(١١) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .
(١٢) روضة البهاء ٢ : ١٨٤ - باب هذه هي - والنعمة مؤبد وهو كتب نفسه . المنصور
النهج ٢٣٥ : الروس ص ١٩٦ - بهية المحتاج : ١٩٣ - علي ١ : ٤٩ - بداية محمد ٢/١٧٣
الحاشي ٢٧٥/٣ - شرح النجاشي ٣ : ٥٤٥ .

ليس فيه ما يدل على أن السنة هي سنة النبي صلى الله عليه وسلم فقد تكوّن
وقد لا تكوّن ، وإذا وجد الاختلاف سقط الاستدلال .

وأما قوله : لا سبيل له عليها فهو منبهة أحبار عن العرقلة التي تمت بينهما إذا
أبى حرمت عليه والحرمة سواء كانت مؤقتة أم لا تصدق نقول فيها أنه لا سبيل
له عليها ، ويكون معنى قوله عليه السلام لا سبيل لك عليها ما لم تتزوجها من
جديد وبمقلد جديد .

• • •

من قال بالتحريم الموقت

قال أبو حنيفة ومحمد بن الفرقة بين الزوجين باللعان توجب حرمة مؤقتة
فاذا كذب الزوج نفسه بعد اللعان والفرقة واقيم عليه حد القذف فان له ان
يعود بن زوجته عقد جديد.

وروي هذا عن النضر بن سعيد بن اسمعيل بن ابيهم والشمي وسعيد بن حمير.

ادلة القائلين بالتحريم الموقت :

١ عموم آيات النكاح في قرأت الكريم ليس فيها ما يشير الى تحريم
المؤبد في الله كقوله تعالى وحرم منكم ما ذكركم وذر لكم واحواكم
ومحمد بن حنبلانكم وذر لكم الاح وذر لكم الاح .

وكقوله تعالى وواهبكم الذي ارضعكم واحواكم من لرحته فمده
نصوص التحريم ثم ذكر الله تعالى واحواكم ما رواه ذكره .

وقوله تعالى وذكروا ما طاب لكم من النساء .

والله تعالى قد بين في كتابه الكريم ما حرمه على المسلمين من النساء
وما اباحه لهم وليس فيه ما يدل على ان الروضة التي فرق بها وبين زوجها
باللعان اياها محرمة على زوجها .

٢ ان الفرقة بالله تقع بحكم الحاء وكل فرقة كانت من حيث احد
لانوجب التحريم المؤبد كالتفريق بسبب الغيب .

ويمكن الرد على هذا الدليل ان الله يقرب من حيث لا يجمع الزوجين من
المودة اي حياء الزوجين اثر تفريقهم مباشرة وبما لا يجوز ذلك في اللعان
وليس مع الفارق ، ولقاضي اذا فرق بين الزوجين بسبب العيب مثلاً ثم
اردوا بغيره بغير حياء الزوجين - وذلك اما التفريق بسبب اللعان

فحقى على قوله به يجوز في العودة روحيتها ولا بد من أن يكون
الرجل معه وإن يقع الحكة غلظ الجلد

(٣) لو كذب الملائع معه بعد أن تم اللعان وقبل وقوع الفارقة أي قبل أن يعرف أحدكم سبها ، على مذهبهم . لو حبس أحد القذف على الرجل ولا يعرف القاضي بسبها .

وفد قال هذا الرائي ابو يوسف ايضاً مع انه من القائلين بالتحريم المؤبد .
وعلى هذا فاداكذب الرجل عنه بعد طريق الحكم فيجب الا يحدف
الحكم في الخائس لانه طامع ان يكذب الروح عنه قبل ان يريق كان مدعاً
لروا حاكم القام فيجب ان يكون كدعك الحكم وبقا له كذب عنه
بعد التفريق ^{١١} .

(١) اما الاثر الثالث : فهو نفى الولد :

فقد بدأ القديس إيمانيل في كتابته في سنة ١٧٧٠ في مدينة كولون في ولاية كولومبيا. وكان في ذلك الوقت في الثانية والثلاثين من عمره. وكان قد درس في جامعة كولون في العلوم الطبيعية والفلسفة. وكان قد تأثر بكتابته في ذلك الوقت.

إذ رجعت إلى القرية المذكورة فوجدت فيها حكم القديس والدين
الاعتراف بها من حكمهم في ذلك المكان القديس المذكور على ذلك من القديس المذكور
وتقاء الرسول عنه السلام.

وهذا نادى الجماهير : ليس في كتاب الله عز وجل ذكر نبي الولد إلا أنه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم نفي الولد بالمات ، دا مدحاً بنفي الولد .

وله روي عمر : أن رجلاً لاعن بمراء في زمن رسول الله فابتلى من ولده .
فأمر رسول الله فيها وألحق الولد بالمراء .

وحيث ان الله في رضى ابي عن ترويح له ابي نود وسب اختلاف ابي مريد
بل دث قرآنه ولا يسهه ولكن من ابي في عا ابا سكور ا حين هذه من ابي في عا
ملا مريد وقرآنه ولا يسهه ولا يسهه ولا يسهه ولا يسهه ولا يسهه ولا يسهه

[illegible]

وفي رأينا .

ان بما يؤيد حجة القاشين دلالة اذنية ان التحريم لا يكون الا من
جاء في قرآن الكريم ولا شيء من ذلك، وما ورد في السنة يمكن تارة بأنه
يحتسب عدة معان، ومع الاحتمال لا يصح الاستدلال ولكن يرى انه من
سهل ان تعود حياة روحية يملؤها الصفاء والموودة بعد ان عكس صوره هم
باطلة واغواءات كاذبة تحيل بعين الامر الى حليم لا يطق

...

المبحث الثاني

الظروف للزنا لدى بعض الأئمة القديسين والشرائع السابقة

الفرع الأول

الظروف للزنا عند اليونان

كان للرجل سلطة مطلقة على زوجته لدى اليونان - كما ذكرنا - وخاصة في العصر القديم حيث كان الروح بشري روحه بادل ومن ملك شيئاً مال استبد به وهذا كان الروح فسيئاً على الروح حبه بحيث لا يستطيع معها افتراق روحه في حقها من دبر وانما أن يطلب الطلاق .

والرجل كان يملك حق الطلاق بدون أي قيد، اللهم لا عوات لمسمع الضم من مال الذي دفعه لزوجته حين عقد زواجه الذي تم بالشرع .

غير أن هناك بعض الحالات كان الروح يستطيع أن يطلق زوجته دون أن يتكبد ما دفعه من مال وذلك كما ورثت الروح حالها بطلاقها واستودعها ما دفعه لها لأنها كانت بالمرض المقصود من سكاك وهو تحت ذمة شرعية .

ولما جاء العصر الكلاسيكي حذف الطلاق سبباً بعد ذلك طريق الشراء كعدم موافقة الزوج ولكن بقب الأسباب هي هي التي تدفع للزوج أن يطلب ويسترد المال ومن هذه الحالات الزنا^(١) .

وشيء آخر يد في العصر الكلاسيكي أن الزوجة اكتسبت بعض الحقوق فأصبح تقدرها أن يطلب الطلاق من زوجها إذا أسرف الزوج في حبه للهو والدمارة وفاسداً على هذا يستطيع القول بزوجته في هذا العهد كانت تملك طلب الطلاق إذا ما ارتكب زوجها جريمة الزنا .

(١) المرأة عند قدماء اليونان ص ١٤٠ .

الفرع الثاني

الطريق للزنا عند الرومان

كان العرف الروماني يعطي الروح حق توقع عقوبة الموت على روحه .
أدركت ، وكاب حق العقوبة حصة ، بالروح ثم انقل الى مجلس عائلي يضم افراد
الأسرة ، حتى أصدر الامر بحدود أو عطف قرون - ولي الخاص بالحياة
الروحية ، وانتقل هذا الحق الى الدولة حيث أصبحت هي التي تتولى عقاب الروح
الربية وأعطى هذا القانون للروح حق الطلاق وهو حق حصص به إلا في حالة الربا
فقد الزمه بالطلاق الزاماً لا خيار له فيه .

وفي عصر قسطنطين جعل عقوبة الموت حراً على من يثبت زناهاً وطلب
من الزوج حق العفو عن جريمة روحه . ثم جاء حوستيان فاستبدل بعقوبة الموت
عقوبة الحد والهي وأعطى الروح حق العفو عن روحه .

أما ربا الروح فيختلف عن ربا الروح ومع هذا لم يحلوا الأمر من عقاب
الزوج إذا ما أحل بالالتزام الزوجي وأوقفك حرية الزنا وللعقوبة كانت
عبارة عن حرمان الروح من سهم الروح ، ما روت في المستقبل . هذا في
العصر الكلاسيكي .

أما في عصر الامبراطورية السبئية فـ د شرع قانون يفقد روحه كل روح
حد روحه فربك حرية الزنا الحق في جميع الاموال التي وهبها لروحته
والتي كان من حقه أن يستردها .

وهكذا يلاحظ التفرقة الواضحة بين ربا الروح وربا الروحية ، فربا الروح
لا يبرتب عليه أكثر من أنه يفقد حق اتهام روحه فيما أدركت وبعض حقوق

مالية أخرى ، أما زنا الروحة فيوم الرويح اراماً بطلاقها لا حيل له فيه^١ .
كما ان القانون الرومي مع زواج الرابية بعد طلاقها من أي شخص آخر
عقوبة لها على فعلها الشنيع الذي ارتكبه وحاشا له زوجها فقد أصدر
الامبراطور جوستينيان ٥٥٦ مرسوماً يقضي بطلان زواج الرابية من
شريكها بارناً

وقد تأثرت م. الشريعة البيزنطية : فقد جاء في قوانين باسيليوس (٩
و ٢١) ، انه يجب على الرجل ان يطلق امرأته اذا رث - أما الرجل فتجب
عليه النوبة .

وقد نص في القاعدة ٣٩ ان زواج الرابية المطلقة يعتبر باطلاً
مع أي شخص آخر بعد صلاحها من زوجها الاول ،^٢ ولو سم هذا الزواج
بعد نوبة الروحة .



(١) المرأة بعد الروحان من ٢٩٤ .

(٢) الأحوال الشخصية للمسلمين شقيق شعاعه من ٤٧ .

الفرع الثالث

الطلاق للمرأة لدى اليهود

طائفة الربانيين

الطلاق مباح للرجل لدى اليهود، فله أن يطلق زوجته لدى طائفة الربانيين متى شاء ويدفع ما حقوقها المقررة لها بموجب عقد الزواج والعرف السائد .
ألا أن هناك بعض الحالات يجوز للزوج أن يطلق زوجته دون أي التزام مالي، وقد عدها قانون الأحوال الشخصية لليهود هذه الحالات ومنها حالة الزنا .
فإن رأى الزوج زوجته تزي أو علم من أحد ذلك حرمت عليه ووجب الطلاق ولا حيلولة في الأمر لأن «بينة لا يجوز أن تكون زوجة شرعية» .
أما إذا ثبت أن الزنا كان احتساباً ورعاً عن إرادة الزوجة فلا تحرم على زوجها ومدة حقوقها كاملة فإن شاء طلق وأرى أنه ما يتوجب على الطلاق من الحقوق والأهلي زوجته .

وكذلك إذا اتهم الرجل زوجته وحدثت تسمي ذلك فمما تخلف على أم لم تزن وإن ما أمها به زوجها بطل وبذلك ترفع التهمة المعلقة بها :
:

(١) ولا بد من طلب إصلاح على الزوج رابعاً - صوغ الزوجة والزوج أن يصوغ زوجته فهي حكمه طاعة بحكمه الإصلاحي . إذا كان صوغ الزوجة لم يكن مما خفف حدة الشكوى التي صاغ . رأي الزوج حول ما صاغ من على حكمين يجب حل كل الشرع لتدعيم السكوى فنحناء المحكم . يقع الصلاص خطأ من الزوجة في حق زوجها . تاريخ الحكم ١٩٥٣/١٢/٢١ - جامع صالح حقيقي ص ٢٥٤ أحد وقت حطاجي ٦٦ .

جاء في المادة ١٨٦ من قانون الأحوال الشخصية للزواج :
إذا ثبت شرعاً زنا المرأة حرمت على زوجها وكامل مصلاتها بإلحاق.

المادة ١٨٤

إذا كان الزنا اعتصافاً شرعاً فلا يحرم الزوجة ولا تسقط حقوقها .

المادة ١٨٦ :

إذا نظر الرجل امرأته تولى أو عيم من ثقة أو استقد وبها حرمت عليه
ووجب الطلاق ولا حقوق لها إلا إذا حلفت .

أما إذا زنا الزوج فهي الزوجة إن نصبت الطلاق .

إذا ارتكب الزوج جريمة الزنا قبل بحق زوجته إن نصبت الطلاق طاعاً
أو لا تلك إن نصبت نفسها أنه انت حق الطلاق بسبب زنا خاص الرجل
دون المرأة . . .

قال الرعيون

إذا ارتكب الزوج مرة واحدة فلا يحق لزوجه إن نصبت الطلاق ،
أما إذا تكررت الزنا وصر على فعله فيحق لها إن نصبت الطلاق أي إذا اعتد
الزوج على جريمة الزنا فالقانون يعصم الزوجة حق طلاق لانها مرة واحدة
بل لا اعتياد الزنا أكثر من مرة

جاء في المادة ٣١٦ .

إذا اعتاد الرجل الزنا أو اعتاد ضرب زوجته أو طاعها غير احتلال - أو
لمجابة طلبها إلى الطلاق

طائفة القرائن

واما طائفة قرائن فلا يباح الروح الصالح متى اراد دون قيود كما هو
الطائفة الاخرى بل تشترط بعض القيود وان كانت اقرب الى الدنايه منها الى
حكم القضاة

وهما يتعلق بالرفاقل والاحكام الروح ان يتروح رايه .
وعلموا ذلك من الراية من الصعب ان تتوب عن عيبها وعدتم فكانت
الروح لا فائدة منه ان سوف يصنعها حينا تربي والطلاق واجب على الروح ان
تتزوجته فكانها لم تتزوج .

اما ان زنت الروح فقد مروت طائفة قرائن بين حالات ثلاث
١ اما ان يسمع من احد اقربيه او صدقائه ان امرأته رنكت حرمة الرده
وشهد شاهد واحد مهم على ذلك كان هذا حينا للتعريم والطلاق لا روم على الروح .
فإذا انكرت امه الكاهن نسبها ، وحلف اليمين على ذلك
فلا تسقط حقوق الروحانية بل على الروح ان يدفعها لمنفق عليه حين
عقد الزواج

٢ اما اذا شهد شاهدان على ردها فسقط جميع حقوقها وتحرم على زوجها .
٣ اما اذا كان الزنا عاصاً واكرهاً بحيث لم يكن للزوجة فيه الخير
فلا يجب على الروح ان يطبقها وتأخذ حينها ما في حوزتها من الطهار

(١) جاء في شمار الحصر اليهود القرائن من ١٣١

كان ارجح في يفرأند ان الكاهن اذا اراد من امرها فديها الكاهن ماء الشطط
أي محورة حد حد لثمة فاما ان شرب واما ان ذر فدا أثت ثمة هذا ثمة لثمة ودا
شرب ولم يصب شيء من هذا على ردها ولا اسبح انفسا وسقط بعدها .

٣ - والحالة الثالثة هي يجوز فيها الروح على ضلالت روحه وتسقط حقوقه،
هو م لو اعتادت الروح النور والعدور وعريض معها للرب والابتدال في
الشوارع وأضرعات مدونت علم روحه او اذا وجدها مع شخص آخر
اجنبي عليها^(١).

• • •

(١) على أنه يلاحظ أن تقدير هذه الأشياء أمر نسبي حسب الحروف و بناء
ومدحت محكمة القصر اعترفت بالنسبة إلى هذه المرائن ان تقديم سوء بطلان الروح
واشداها مرحلة أو محكمة الموضوع نفس رقم ١٥ سنة ٢٥ من اجراء شخصية في
١/١ ١٩٥٧ .

الفرع الرابع

الاطلاق للنزاع في المسيحية

اجمعت الشريعة المسيحية بمختلف مذاهبها على استنكار حرمة الرنا ماثرة بذلك بشعالم الانجيل كتشريع سمودي والقانون الروماني كقانون وصفي . ولا خلاف بين المذاهب المسيحية في ان ربه احد الروحين عند موحد للفرقة من اباح الطلاق اعتبره سباً للفرقة بين الروحين ومن لم يبيع الفرقة كان بالافعال الجسدي .

ومن الجدير بالذكر ان هذه البضرة لرب لم تقتصر على من ركبها اثناء الحياة الروحية بل شملت من زنا واراد ان يتزوج ، وكذلك من طبق للزنا واراد ان يعود الى زوجته .

كما ان الشريعة المسيحية زبادة مما في استنكار هذه الجريمة فقد اعتبرت مقدماتها من اغراء وسوء سلوك والخرافء جرمية تسبح للطرف الاخر ان يطلب الطلاق بمن ارتكبها .

وسوف نذكر بعض الايمانيل ومواد قانون بمختلف المذاهب المسيحية في هذا الموضوع وما ذهب اليه الشراح في شروحهم ورجال قضاء في تطبيقهم العملي لهذه النصوص ، ثم خير ايدي رأيي بالعرفى لاراد بين الروحين في الشريعة المسيحية .

نصوص الانجيل

جاء في انجيل متى الاصحاح ٥ العدد ٣٢ من طلق امرته الالة بر
فقد جعلها ربة .

وجاء أيضاً في انجيل متى الاصحاح ١٥ العدد ٩ من طلق امرته الالة
ر١ واحد اخرى فقد ر١ا

هذا ما جاء في الانجيل فيما يتعلق بـ "الروح" وهذا من المذاهب المسيحية
اكدت هذه المذاهب وفهمتها بالروح "الكاريكاتير" الذي اعتبره "الصالح"
هو الانفصال الجسماني حيث يفصل الزوج عن زوجته بموجب حكم من امة
المختصة او ما حدث في شريكه الآخر وعيش الروح كل منهما من الآن
لا يستطيع ان يتزوج ولا يجوز له ان يطلق ال١ .

، ، ،

قوانين المسيحية في الطلاق والزنا

والاول قانون ادى المسيحية "ح" صلاق يرجع الى القرن الثالث الميلادي .
فقد جاء في القانون السابع و لا يمنع من قوانين الموثق

(١) جاء في كتاب لاجوان نشأة الروح من ٥٣٠٩ و يعرف انما ككأس الله وهو
انما جاء في هذه من "المعجزة" كما في "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح"
كان ر١ا بـ "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح"
و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح"
من "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح" و "الروح"

٢ أ) حصرت حق طلب الفسخ ، بروح اما الروحة فهي الأمر خلاف اذا
ما اعتبر الروح على ارتكاب الرنا و منهم من ان ارتكاب الروح الرنا مرة
و حده لا خلاف في انه لا يعتبر جريمة يدعى للروحة طلب عرقه لاسلمها .
٣ ان نص الخلاصة صريح في ان وقوع الرنا بعد الزواج اما نص
الاولين فليس فيها هذا الصوح .

ثم جاءت المسمات الجديدة الطائفة الاقباط الارثوذكس في قانوني ١٩٣٨
و ١٩٥٥ فصنت على ذلك م ٤٠ من قانون ١٩٣٨ ف ١ :
يجوز الطلاق في حالة زنا احد الزوجين .

م ٤٨ من قانون ١٩٥٥ يجوز لكل من الزوجين ان يطلب الطلاق
لعل الرنا

ويلاحظ في هذه المجموعات ان لم تفرق بين الروح عن رنا الروحة و عبرت
بالفرقة بلفظ الطلاق بدلا عن الفسخ .

وما الطائفة الانجيلية فهي وان كانت متفرعة عن طائفة الكاثوليكية الا
انها اتاحت لأحد الزوجين طلب الطلاق في حالة الرنا على ان يكون ذلك بعد
الزواج لا قبله (٢) .

ونص المادة ١٨ ، اذا رنا احد الزوجين وطلب الطلاق الروح الآخر .

(١) جاء في المصنف الصوري عبد السيد في رنا المرأة اكثر من رنا الرجل لأنه
من سكار مقاصد التاموس دفع الامراء الواقعة للناس بغير من امن والرجل في كثير
الأمر تبلغ به الفرة ان يقتل امرأته او الذي زنا بها . المرأة وانما لا يفعلون
رجل ، كذلك انزل الله تعالى وعص من حبه المرأة هذا احد هذه المبررات والحقوق
الأبوية الباب ٢٤ فصل ٦ .

(٢) راجع من المادة ١٨ من قانون الطائفة الانجيلية البروسيات .

وكذلك نصت المادة ٣٨ من قواعد الأرمين الأرثوذكس

« زنى أحد الزوجين يبيح الآخر طلب الطلاق » .

أما الكنيسة الكاثوليكية فقد أدرت الأفعال الجسدية في حل الزواج

أحد الزوجين حرمة الزنا على حكم تصدر من الكنيسة .

المرافق الزواج

هذا إذا ارتكبت الزوجة الزنا قبل الزواج فزوجها أصلاً حق الفراق كما جاء في بعض النسخ « ٢ » ، يقول على زوجته عند خيانتها أنها لم يجدها عدواً فإن ثبت كذبها عرفاً وثبت به زوجها شاء أو أبى وإن ثبت صدقه فارق بينها وأخذ جهازها « ٣ » .

ويقول الدكتور شفيق شحاته في كتابه لأحوال الشخصية في مصر «

ولو زنت المرأة قبل زواجها ، فزوجه الروح حبيباً زواجها شيئاً فقدوا بينهما الرابطة المطلقة ، ولا يصحح أن يتزوجا مرة أخرى ولكن يبرم ذلك أن يكون فوره لدي فدهم به حقاً ولم يجدها عدواً ولا لوالديها بينة

فالزواج وحده لا يقرم به المانع في هذه الصورة ، وإن كان يبرم إلى ذلك أن يكون فدهم به الزوج وثبتت صحة الأهمه بأن كانت شيئاً وليس لوالديها

١١ المادة ٦٥ من قانون الكاثوليك حيث من لا يستصحب من بعد زواج صحيح
١٢ من فدهم به صاحبه . ومن بعد زواج صحيح واحد وواحد يبرم الزواج
أو جازوا الزواج بعد زواج آخر « ١٣ » من فدهم به صاحبه من وكان مرتبة زواج
صحيح واحد وقتل أحدهم زوجه .

(٢) قواعد الأرمين الأرثوذكس

(٣) فقه وحشي من ١٢٢٣ .

(٤) لأحوال الشخصية الدكتور شفيق شحاته ٥٩ .

ما يدحض التهمة وأهيرة هذا القدر .

معنى الرنا الموعب لطلاب الطمأنينة

هذا ما يتعلق برنا أحد الروايات وما جاء به منصوص ومواد قانونية في مختلف المذاهب المسيحية . وقد وجدنا أن القواني اعتبر مقتضيات الرنا ككسوة السلوك والاحتلال الحقيقي سبباً من الأسباب التي تجعل لأحد الروايات طلب التلاق وهذه الحالات تسمى بالفرقة المسيحية بالرنا الحكمي بها يكون حالات التي يثبت فيها لوقوع من الطرفين . الرنا الحقيقي .

وسبب عدم هذه الفرقة بين الطرفين أن الرنا في انقضاء الكنيسة يحد من الرنا في القبول الحقيقي . و رنا في انقضاء القانون الحقيقي هو لوجوده غير المشروع إذا ارتكبه الروحانية وهي نعم أن من يحاكمهم ، غير زوجهم ، وروا الروحانية يجب أن يكون كذلك وفي منزل الزوجية .

أما الرنا في القواني الكنيسة فلا يصل إلى حالة أوطاء بل يعتبر متوافراً إذا وجدت حالات غير مشروعة بين الروحانية وشخص حسي عنها مدوء كانت هذه الأفعال في دور التحضير أم حلت دور تنفيذ ودون تنفيذ حرصاً على الرابطة الزوجية .

وحاء في الخلاصة القانونية في الأسباب المبيحة للتطبيق

سبب الخامس م ٧٩ : وكذلك إذا عادت امرأة على حرامها . يستلزم

(١) هذا النص مأخوذ من مجموع معوي ص ٣٤٦ وفي رأيي أن عبارات أبي نصيب في القدر وعدم التمسك على أساس الروايات لم تعدا لدى الأقدمين من فقهاء الكنيسة وليس من نصيب . حوده في مبرور ذكر الشريعة الإسلامية في كثير من مصادره وثقافته في كتابه المشار إليه . من وجدت نصاً لدى الروايات الأربعة كسب بعض الروحانية حتى حسب هؤلاء من روحاً . دائماً ما وجدنا من أن - دنه - راجع برحش ٣٣٨ وهذا النص هو مثله لعدم التمسك في الشريعة الإسلامية حيث سبب الروحانية ما . ويصير عن الأساس .

أما عدم كفاية أدلة سكوت أو دحضت للإلهام مع روح اجابت وترددت إلى ما كس اللهو بدون روح أو مجري بحري ذلك في شعورها ويعرضها لخطر الفساد ولم يفته ولم تنفذ واستمرت بعد بضعهم ونوبيجها وردعها من لرئيس ثلاث مرات مواصلة على فاحم يكون ذلك موجبا لعراقها من الرجل بوسع رجتها .

و لكن الأستاذ بقطر حبشي يعنى في كتابه على هذه الاسماء التي اوردتها ابن العسال وتقدمها في الخلاصة بقرنه ان الامثلة التي اوردتها ابن العسال في اواخر القرن الثاني عشر واسكان كانت تتفق مع مصر التي قبلت فيها لواحظ مراعاة العصر الحاضر^{١٢١}

و كتاب الاسماء المؤلف بريد بن يعزب بن اسمعيل الاسماء لم نجد تصحيحا للفرقة بين « ابن لانا احية التي عشت بحذف عن مصر ابن عسال » ولكني قول قبل ان اسدي رأي في الموضوع ان يقبل الاسماء لا يؤيد كس^{١٢٢} ١٩٣٨٨٨ نص في مادته ٥٦ مايلي

ادعاء سلوت حداد روح وفست اختلافه وامس في حمة الرديلة وم يجد في صلاحه وبيع لرئيس الذي وصفته حداد للروح الآخر ان يطلب الطلاق .

هذا نص صريح لقانون حديث وصفه روح الطائفة المسيحية تصورا فيه على سوء السوء . هذا ما يحذر لحداد الروح طيب الطلاق

اما قانون ١٩٥٥ فقد جاء حائبا من هذا النص ومع هذا يمكن اعتبار النص

(١) الخلاصة التأويلية ص ٣٨

٢. تاريخي ٢٠١٧ وقد هذا هو انية الدكتور احمد حجازي في كتابه قصص الاحوال الشخصية من « عبد بنون » لاجازي شيء وانما هو شيء آخر . ولكن لا بد من هذه الملاحظات على ما هو قوله الأخير من ان هذا من عادات وعقائد قديمة من عادات القانون حيث لا تنس فيه على ذلك .

في القانون السابق غير مدوح لأن حكمه لا يتماشى مع مادة في القانون الجديد
ولذلك لا يجوز إعتباره استثنائياً^(١) وعلى الرغم من عدم ورود مثل هذا
النص في مشروع ١٩٥٥ إلا أن هذا لا يعني الإعتداد بالرقعة الحكمية وسوء
السلوك لأن مشروع سنة ١٩٥٥ أوجع التطبيق للرقعة الذي يشمل الرضا الحكمي
كما يشمل الزنا الحقيقي.

و جاء في حكم المحكمة القاهرة الاستثنائية^(٢)

رنا بعد الأعم بشأن الحالات التي توأصع رجال مقه الديني على سبيلها
الرضا الحقيقي وهي اتصال جسدي بحره من أحد الزوجين وشخص غريب عن
العقد كما يشمل حالات أخرى أطلق عليها هذه الرضا الحكمي وهي التي لا يصل
إلى وضع فيها أي حالة لسبقه وسلكه سيلاً إلى الطعن بها تؤدي إليه لأن
مصدر طعن وتؤدي به إلى الاعتقاد بوقوع الرضا الحقيقي ومثله أن تتوأصع
الزوج في بحلات المحور والمه أو المواجهين أو بواجدها في ذلك لا يعرق
فيه على عطف^(٣)

وهكذا يستطيع أن يصيب إلى سبب الرضا الحقيقي مدناً أخرى هو الزنا
الحكمي، ووجه استطيع أحد الزوجين طلب لصلاق
وإدارتها أي بحسب البصيص والاحتياجات التي من أيدى يرى أنه يجب أن
يتوافق في الزنا الحكمي ثلاثة شروط:

١) أن يسوء سلوك أحد الزوجين وبعد أخلاقه ونعمته في حمة الرديئة

٢) أن يعتاد هذا السلوك المتعرف.

٣) أن ينصحه رجل الدين قبل الفرقة

(١) ما استثنى ١١٠

(٢) محكمة القاهرة الاستثنائية ١٠/٦/١٩٥٦ راجع صالح حنفي ص ٣٠٧ - وراجع

رؤيت حنفي ص ٥٨

وبما لاختلاف وحل العقه في اعتبار سوء السلوك سبب لاطلاق فقد حتم
الاجتهاد الفصائي .

فقد قضت محكمة الاستئناف الاسكندرية^١ بأنه لا إطلاق لا لزوم .
وقالت ان احكام الشريعة المسيحية مدونة في الاحمل المقدس وهي وحدها
واحدة التطبيق وقد حرم فيها الطلاق بحرمه لا لاهله الرب و شكمه وقد يبط
بتطبيق احكام هذه الشريعة لا محذور لاطلاق لاسباب لا لاهله الرب بصفة .
ونكس هذه المحكمة بضم رجعت عن حكمها بحكم آخر^٢
سوء معاشرته و استحكام المهور من الروح والفرقة بينهما هذه السبب
لمدة تزيد على ثلاث سنوات من الاسباب التي يبيح الطلاق عند
الافساد الارثوذكس .

وفي حكم الاستئناف القاهرة^٣ .

قال فيه : بحكم المادة ٢٥٧ من قانون الأحوال الشخصية الصادر لارثوذكس
الذي امره المجلس في يوم ١٩٣٨ ، مطلق ان اسم احد الزوجين معاشرته
الآخر و من يوحده بحقه خلافاً له ، اذ في استحكام المهور بينهما
و من الامر وراقبهما من بعضهما واستمرت لفرقة ثلاث سنين متواليه .

وهكذا بخلاف من ارد ان يقيده هذه النصوص او ينعين حسب تطور
الامر و المعهود الجديد للحيه التي يعضم ، فيروج ان طاب الطلاق اذا استمرت
روحته سوكتها حسب ما جاء في النصوص السابقة كما ان نص قانون ١٩٣٨
للافساد الارثوذكس في مادته ٥٧ لا يزال ساري المفعول و ان لم ينص عليه
قانون ١٩٥٥ .

١) محكمة استئناف الاسكندرية د ١٠٠ - ١٩٥٠ .

٢) محكمة استئناف الاسكندرية د ٢٢٥ - ١١ - ١٩٥٠ .

٣) محكمة استئناف القاهرة د ١٢ - ١٩٥٠ .

هل من طلب الظهور الزاهي راسخة للزواج أو غير ؟

إذا ارتكب أحد الزوجين جرعة الزنا أو سوء سلوكه فهو للطرف الثاني الخيار في السكوت أو أن يه حق مطالبة القصد . خلافاً " أم " به يرم على رفع الأمر للقاضي لتعريق بينها ؟ .

من مجموعته لمصوص التي تصعب عليها في الشريعة المسيحية طهرى أنه لا يجوز نكاح السكوت على زنا زوجته كي لا يجوز بزوجته أن تسكت عن زنا زوجها لأن الزوج - - - واحد قد مودد جرعة منه قد لا حر وبالزنا يفسد كلا الجسدین فلا يصح السكوت .

جاء في رسالة بولس الرسول إلى العبرانيين الأصحاح ١٣ العدد ٤ .
يكن رواج مكرماً في كل شيء ، وصحح طعناً من الزنا ونفسق سيديهم الله .

وفي رسالة بولس الرسول الأولى الأصحاح ٥ العدد ٩ .

وفي رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثس الأصحاح ١٠ ١٨ و ١٦
من اقترن براهية مضير معها جسداً واحداً ، فهو من الزنا قد كل خطيئة يفعلها الإنسان هي في خارج الجسد . أما الزاني فهو مجرم إلى جسده
وفي رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثس الأصحاح ٦ العدد ١٣ .
أما الجسد فليس لأجل الزنا بل لأجل الرب .

هذه بصوص صريحة في عدم حوار خطيئة الزنا قد واجب على أي من الزوجين اطلاع على حياة صاحبه إذا تسكت لأنه يكون مخاطباً لرباني وبخطيئة هؤلاء لا يجوز شرعاً

ولكن قد يقال أن هذه البصوص أو من شرعها ليس قد عاينوها من القوانين التي وضعها رجال الكنيسة فترجع إلى بصوص القوا أن وجد في أخلاصة العنصرية .

السبب الثالث المادة ٧٦ إذا ثبت لمرأة بعد زواجها وضع رجلا على امرها وانبت ذلك لدى الرئيس الشرعي تفرق منه .

ويقول شيوخ الخلاصة : اذا ثبت الرنا وشكا الروح من امراته فوجب
الرجعة اما اذا لم يشرها قصد في عدم وقوعها في هوى العبد متى ثابت ثبوت
بصوحه فلا تطلق منه ولكن اذا وحب طلاقها لانه يكون حراماً في جلب
اضرار كثيرة

و جاء في هذه اثنا عشر من معرفة هـ و ا ب الفدوس مابيلوس الكبير
 هـ ا ك ا ، وناظر وجة بعير روحه ولم يشأ ان يمتنع عهدها بل معاشرها
 بم استمرارها على حظيتها ، وحب احراجها من الكيفية لانه يعتبر مشتركا
 في ثلثها . . .

وبعد هذه المصروفات وهو الذي في الدنيا المسيحية كثير يوضح الى
الراحم روح او اربعة ذرة ما احدثهم بالصفات بالطلاق واذا ما اضر كانه
انما في حيرة من الكبرياء لا في سكونه انما في وعظيمة حركته
وقد رأيت صاحب الخزانة القوية ذهب الى ان الرضا المشتهر يعتبر
سلفاً للمسيح من الروحاني بعد الدخول كما يعتبر سلفاً مبطلا ان حصل
قبل الدخول .

تنتقل بعد هذا الى معرفة هل اذا طلب احد الزوجين الطلاق من القاضي
يكون له طهر ام لا ؟

١٠ - حسن اوتباس عوس من ٧٠ من أذينة عوس ، كبر في المائتين ١٩٦٦ ، ردا لمرأه
اشهر خمس ، من أذينة الرضا ، وادعاه في و صله في حق حصوه يقوئ من ٧٢ .
وما لأدب لأدب في حق الرضا ، من حق وصحه في حق حصوه وهي التالة -
عدم النمرية ، ورناء المرأه التتير الحق ، والارتباط بشكل الرضا .

[illegible]

(۲) خرو و طستی ص ۳۴۸ .

هل الزمان يجب ملزوم للقاضي بالتفريق

إذا وسكت أحدنا ووجد حرجه الزمان تقدم الظروف لأحر القاضي يطلب الطلاق وإنشأ الواقعة في المحكمة أو كانت لديه حكم قضائي بأداة واحدة بهذه الخاتمة فهل قصي ملزم «فصل من روحه وحده» حكم الطلاق أم إن له السلطة التقديرية «له أن يطلق وله أن لا يطلق».

يقول الأستاذ عمر وحشي في كذب الاحوال شخصية لهير لمدين^١ أن الرأسمال الرأسمالي «الزمان» هي سلطة قضائية كاملة «تقديرية» في الحكم به «أن بعض مدى خطورة واقعة المدونة لأحد روحه على «علاقة» روحية مكيفة الخطأ الذي وقع، للوصول إلى مدى تعريضه للتطبيق وله الحق في تلمس عدد الروح الرأسمالي ...»

ولكني أرى أن القاضي ملزم بالحكم بالطلاق دائماً وإنشأ الواقعة الرأسمال أحد روحه واعتمد في هذا على عدة اعتبارات فقد سبق وذكرنا النصوص التي تحرم السكوت عن روح فكيف إذا لم يحكم القاضي «سغرق» يستمر الروح معاشرة روحه

هذا فصلاً عن مصدر الدارج في القوانين الاحوال شخصية «المدونة» المسيحية سواء ما عتبرت منها القنونات الرومانية أو القنونات العرفية وقد اجمع الفقهاء والقضاة في فرنسا على اعتبار «المدونة» من «المدونة» الملزمة «قاضي» بالحكم «التفريق»^٢ وهذا يعني لا وفاق على مذهب اليه الأستاذ مر في كتابه «من أن الرما

١- روح وحشي ص ٣٧٤

٢- قول الدكتور «برودي» ص ٢٠٠ «أنه يجمع مدونات حول على تفسير أصناف الصلوات في فرنسا أن «نوش» «مار» «رأسمال» «أجبر» ومن «المدونة» «الإمامة» الرأسمال.

مسبب اختياري وللقاضى السلطة التقديرية في الحكم بالطلاق و عدمه ، بل انه
 مسبب الزمي متى تحقق من وقوعه فوجب عليه التفرق عن الزوجين
 ويعصبي ما ذهب اليه الدكتور اهدب استعين حيث عرق بين الزنا الحقيقي
 والزنا الحكي واعتبر الاول سبباً رافداً للقضي وسأني سبباً اختياريّاً بطراً
 لذلك من مردونة تخضع للتقدير يقول : و يعتقد ان التفرقة بين الزنا الحقيقي
 وجعله سبباً رافداً والزنا الحكي وجعله سبباً اختياريّاً هي تفرقة منطقية
 تقوم على ان الاول لن يختلف انسان في اصراره على الحياة الزوجية طالما انه يقوم
 على اوجه الذي لا يقره جميع معين او بيئة خاصة
 اما ما دون ذلك من الافعال فقد تختلف بصره لمجتمع اليه من مكان الى
 مكان فوجب ترك الامر لتقدير القاضي لمعرفة مدى تأثير العمل على الزوجية من
 خلال ظروف البيئة واحوال الزوجين^(١).

رأي لنا للطلاق في الزنا

يسدري ان القوانين والشرائع التي تحصر حق طلاق الزنا احد
 الزوجين تمنع ببساطة في حين انها تحسد في سد لاواب في وجه الزنا .
 ان هذا الحق يبدو حساساً جداً فبالاظهار ان الزوجين الحق في الطلاق
 بارتدئ امردة فحمل هذا الحق استثنائياً وذلك تحفظاً من بعض الالتزامات
 المالية مثلاً .

اما ان يحمل هذا الحق حق الطلاق مقصوراً على الزنا وما شابه ذلك فهي
 هذا تجربة خطيرة للحياة الزوجية التي لا يملك احد الزوجين معصاة لا عن
 الاطريق^{١٠٥}

ولتفصيل ذلك أقول :

(١) الطلاق لدى الارثوذكس احاط اجاعيل من ١١٩ .

لوفشلت الحياة الروحية وبين لآحد الروحين استعانة استمراره بعد أن
 ظن كل واحد منها أن يجد في الآخر ما كان بوجوده كثيرًا مما يشغل بحرب
 الإنسان في هذه الحياة ، فصانع قد تخلف والاحلاق قد لا تتلائم مع بعضها
 بل قد يكون هناك هو ادهى وأمر من أمور مادة في أحد الروحين يصعب
 التعبير عنها ويكفي القول أن الروحين دألم بعد الحلة متلائمة بحيث يمكن
 الاستمرار فيهم لأمور قد تكون نفسة وقد تكون اجتماعية ، وقد تكون
 حسية ، كل هذا يحمل أحد الروحين يتصجر من حياته ويسعى للتمرب منها
 سواء أكان عن طريق شرعي أو آخر غير شرعي .

في هذه الحالات لا يجد الروح معه الأقل الشرع من رنا وقد وحب
 على روحه ان يصعب التعريق فقد يتولد ما يلاذك به يقدم على الرنا غير محوري في
 سبيل حياة أفضل يركب حربه واحدة بقية ، ومن جهة كهرثر ان الحياة
 الروحية اذا كان المراد الكرامة فلا اركم هي في رنى الشرع والقوانين حرممة
 لأن فيهم حلالة لا تراعى الروحية
 وقد يرد على ملاحظتنا هذه .

١٩) ليس كل فرد يقدم على الرنا خطورة هذه الجريمة .

٢٠) ان القانون وراء الزاني حيث يعاقبه .

٢١) نعمت الرنا يبقى حق طيب التطبيق لتصرف لآخر .

٢٢) لو طيب طرف الآخر التطبيق عناقصي حق الاحابه او الرقص .

...

ومما يناه على ذلك :

١٩) - لفسة بلامر الاول صحيح انه ليس كل انسان يقدم على الرنا ولكن
 هذا في اوضع الصبيحي حيث يكون الانسان فيه غير مصطر ، اما الرنا ح او

الفرد الذي يعيش الحزن في بيته مع من لا يحب فهذا لا خير له اذا ما ارتكب جريمة الزنا لانه يجزارهون الشرير. اما حياة دائمة لا أمل في اصلاحها لان الحمد والكرامة تزيد القلب نفورا وبعدها واما جريمة زنا مرة واحدة وبعدها حياة نوية واستعداد تلاحق بدماء القلب وحنن المآب .

ان الشرائع جميعها تقول ان للزنا احكامها . ونحن بين امرين بين حرية قلوبنا الملهمة لا نعلم به الحقوق الروحية للآخرين واجبات هي معصية واحدة والمسيحية تقول : لنحضع النساء لارواحهن كما لرب ، ومن ارتكب جريمة قد يكون صورية في موضوعه جريمة في شكلها وامرأة لم ترتكب هذه الجريمة ابدا وسبيله انقاذ لا تحقيق شهوة

٢ . ثم اي قانون هو الذي يبحثه أحد لروحى اذا ارتكب جريمة الزنا ؟
ان قانون الله صفة التي تمنح كرامة لانس ان يحد بعمله فيه جريمة الزنا حسب جرائمه وقوة من سبيل الله على اي فرد ان يقدم على ذلك وهو معذور ان يستريح الصبر فالحقونة اسيرة الامر على وسد مفتوح امامه طيبة لمدينة ساحير والامانة والهاء

٣ . قد يقول انه لو ارتكب احد الروحيين جريمة زنا ابتعد عن الروحانية وبهذا الامر مقيد بطلب الروح الاخر هذا اراد ان يعوت عليه مقصوده فعل ولم يطلب الطلاق ؟

والجواب على هذا من ناحيتي :

١ - اولاهم لا تصور ان روحه ترى عشيقته داخل بيتها او ان زوجها يرى عشيقته مع زوجته ويسكت رضاء بالامر الواقع ان هذا نادر وادنا وحد فلا قياس على الشاذين في هذه الحياة .

٢ - وثانيهم لقد نشت بالصوفى الصريحة ان يكون على جريمة الزنا لا يحور لاحد لروحى التعاضى عنها ، وقلت ان الواجب يقتضي طلب التعريق

بل ان بعض النصوص تعتبر الرنا مذبذباً للفسح . ومن سكت فقد طرد
من كتيبة .

٤) وأما بالنسبة للقاضي فهو امر ارامي كما رجحنا واثبتنا ذلك ولنا في
الاحكام القصصية العربية والعرف هناك لا كبر دليل على قوت بان هذه مادّة تعريق
لبرائتهم الرنا مذبذباً الى مبالغة القاضي بحكم التعريق دون ان يكون له سلطة تقديرية .
وعلى هذا فم سبق امام احد بروحين إلا أن يرتكب جريمة رنا وتقام
دعوى تسجيل فيها هذه الجريمة بحكم قصتي وتثبت ذلك بعد هذا الحكم
ثمانة قرية قنوية بحكم م القاضي جبي هـ . تطلب بروحة او الروح الطلاق

• • •

المبحث الثالث

الطريق المتنا في القوانين الزوجية^(١)

ذكر قدوس الايطالي سبب التعريق المسيحي ومع الرنا
ابضيا م ١٥٩ رنا احد الروحاني .

يونان م ١٤٣٩ يجوز لكل من روحين ان يطلب الطلاق بعد زنا
الزوج الآخر او روحه مرة ثانية . ولا يقل عوى روح ان يفسد الرنا
او الزواج الثاني برضائه .

ككترا م ١ . من قانون ١٩٥٠ حددت سبب الطلاق ومما الرنا ولا فرق
بين زنا الرجل وزنا المرأة .

والطلاق لبرن دون م طلق في ككترا م ١٨٥٧ حيث صدر اول
قانون يبيح طلب طلاق الرنا وهو المذهب الوحيد لانه وفي الخيل متى
حيث كان شعور سائدا بعدم محبة تعاليم المسيحية ولكن ككترا وهي دين
بأبروتسانت وهذا المذهب يميز الطلاق للزنا .

(١) لا يوجد مشروع لا تم الرنا كسب طلاق واحد من المصالح ومع الايطالي
م ٣٧ مورا ولا فرق بين رنا الروح او الروح في درجة واحدة من المصالح من حيث
الرنا في الزواج . ومع ذلك في سبب الجدية يوجد هذه التفرقة في اليونان
وفراسا بقرة ٨٦ .

بوعوملا م ٥٧ يحق لاحد من روحين طلب الطلاق بسبب رنا الروح الآخر .
منجكام ٢٢٩ رنا الزوجة ٢٣٠ روح في مذهب الروحية .
ركام ٣٩ يجوز لكل من الروحين سبب طلاق سبب الرنا ولا
تسمع الدعوى اذا طلق احدهما عن الآخر .

المادة ٤٢ من قانون سنة ١٩٤٦ ف ٢ نص : « غاوب الالامني على حق
 أحد الزوجين طلب الطلاق اذا ... »
 المادة ٤٣ « ... لا يستطع ان يصب الطلاق بسبب رد زوجته اذا
 وافق عليه او سهل ارتكابه او حذر بمكده بسلوكة المقصود . »

التطبيق للننا في القانون الفرنسي :

ان الزنا يعد اختلالا بواجب الاخلاص الزوجي الذي يلتزم به الزوجان
 بمجرد عقد الزواج . وذا ارتكب أحدهم جريمة الزنا كان للطرف الاخر الحق في
 طلب التطبيق من القاضي .

والر ... من الاسباب المبررة له في ... حق التقدير في ...
 ذلك على الزوجين كل منهما ... من وقوع الزنا او عدم وقوعه .
 على ... لا ... ان كان ذلك موافقا ...
 الزوج الاخر ، لان ... هو الاحتمال لارتداد الزوجي لا ...
 القانون فلو تم زنا أحد الزوجين بمعرفة الاخر او بتعريضه لا يكون
 سببا للتفريق .

وهو نص على ذلك في قانون الفرنسي في مادتين ٢٢٩ و ٢٣٠

م ٢٢٩ : يجوز الزوج ان يطلب الطلاق لسبب رد زوجته .

م ٢٣٠ : يجوز لزوجته ان تطلب الطلاق بسبب رد زوجها .

...

الاجتهاد القضائي

• الرتب • طع للطلاق قدس للقاضي في هذا الشأن له سلطة تقديرية ولا محور له على الاخص ب يقيه وزم بالدعوى عدم وجود قصد جنائي ولا لحسن اليه والخطأ قدوى من الروح المدعى عليه .
وان ر . الروح كره الروح كراه سب قاض للطلاق ومن ثم انس للقاضي له سلطة تقديرية في هذا الشأن بل عنه ب يحكم بالطلاق بمجرد ثبوت ر ٢٠٠٠
اما ر ٢٠٠٠ روح في حالة خلاف وانه اعفيه فلا يكون سباً لطلاق او اعرفة ١٣ :

وهذا موضح القضاة كثير من ذلك فحتو شروع في الرضا وقيام صداقه بين الروح وشخص آخر من حدس بحذف من احساب الطلاق لانها تعد احلالاً بالتزام الاخلاق الزوجي

• • •

(١) دور ١٩٣٧ ص ١٠٢

٢ مرجع القضاء ص ١٠١

(٣) مجلة ٢١ ص ١٩٨٠

(٤) الاحوال الشخصية لغير المقيمين ص ٢٩٠ للدكتور الشرفاوي .

مقارنة بين الشريعة الإسلامية وبقية الشرائع والقوانين

فما ن نظام الاعمال في الاسلام شرعه الله للروح اذا نهم روحه وعجز عن
ثبات جريمة الزنا فيجوز اربعة ايام على ذلك وتزد الزوجة التهمة بدينان منها .
ان في هذا النظم لمحة من اعلاء الالهية لهذه الاسرة المكتوبة بهذه التهمة
لرفعها بطريقة محتشع القاسية وسعد الاحمال المقتلة .

كان من السهل جداً ان يعتبر اي من الروح شذبة شذبة على ارتكاب لروحه
ما حاسبها به وتهدف الروحة كراتية ولكن للاسلام حكمة شرعية حادثة في
هذا النظم يريد ان يحفظ هذه الاسرة وما فيها من اولاد السمعة الطيبة .
ان في هذا لبلاغ لقوم يعقلون .

والاسلام حريص على بقاء الاسرة لاجل احوالها في هذه المجتمع فشرع
هذا نظام ابتعاض الروح من روحه ومن الاعضاء المالية فاعطى الروح حق
الدفاع فلا يستطيع شخص ان يتهمها بالزنا لام رفعت الشبهة عن نفسها بدينان
حيما تمت هذه التهمة وعلى قس تقدر من جريمة زناهم تمت ولو اقصاه
وامام الناس .

اما في الشرائع الاخرى فلا تعزق الا بعد ثبوت جريمة الزنا ثبوتاً كاملاً
لا ريب فيه ، بعد ان يصدر حكم امام المحكمة بدق به الرائي وثبتت الوقائع
المادية ان احد الروح ارتكب الزنا فيعزق القاصي فيها .

انه العار الذي حوّل الاسلام تخفيف وطأته بل رفع الله عن الروح حين تقدر
المستطاع حفظاً للاسرة وللأولاد في المستقبل .

واحيراً اسوها كلمة صريحة لمن يجارب ضم الطلاق في الاسلام وانه
 للاولاد وحشية ان تقرأ الشوايع من اشرس كتب طلاق مدرسة نكاح
 يتخرج من الوف الاطهر في كل يوم . كلمة صريحة اخرى هؤلاء ان حبرا
 للمجتمع وللأسرة وللأولاد ان يفتح باب الطلاق كما جاء في الاسلام ويقول
 الاولاد . اولاد المطلقين من ان يعلو باب الطلاق وفتح ابواب الرضا ويقف
 الاولاد أولاد الزناة ..

* * *

الفصل الثاني

الطهار في التشريعة الإسلامية

تمهيد :

كان الطهار قبل الاسلام فرقة من فرق اديان العرب بل كان قسما
ايواع الفرق واشدها ضررا للمرأة فكان الرجل اذا كره امرته ولم يرد ان
تزوج به غيره حذر من فتصيح لاداب زوجها ولا حليه تسكح غيره .^(١)

فلما جاء الاسلام غشياً مع مبادئه العامة في رفع اعظم عن اساس وتوحيداً
مصلحة امرأة ودفع الضرر عما اتقى اصل الطهار ، ونقل حكمه الى تحريم
موقت بالكفارة غير مزيل للنكاح^(٢) : فما هو الطهار .

(١) سيرة المحتاج ٦ ٥ ١ ، اخرني ٣ ٢٤١ .

(٢) ٥٤ في المدائع ٣ ٢٣١ ، كان الطهار ملاك القوم في الجاهلية ففقه الشرع من
تحريم النكاح ان يحرم الفعل . فكانت حرمته تقع في المصاهر عنها مع عدم النكاح كحرمه الفعل
في انصافه بعد زوال النكاح

المبحث الأول

تعريف الظهار ومصدره وصفته الشرعية

تعريف الظهار :

الغة : الظهار لغة هو مصدر ظاهر يقال : طاهر زيد عمراً اذا قبل ظهره بظهره حقيقة

وشرعاً : هو ان يقول الزوج اروحته اسم علي كقوله امي ^١ .
قال صاحب الفتح ^٢ : اظهر : هو تشبيه اروحة او جرة أمها سائق او معمر به عن الكل ، لاحتسب النظر اليه من المحرمه على ما يبد ولو برسخ او صهره .
وهان في الاصح ^٣ : الظهار هو ان يشبه امرأته او عذوها بها بظهر من محرم عليه على الذبيد او معصومها من نسب او رخص .
وعرفه ابن عرفة ^٤ : اظهار تشبيه زوج زوجته حل وطؤه ايها المحرم منه او بظهر حسيه في تمتعه بها .

وقال صاحب التاج المذهب ^٥ : لفظ مخصوص بوجوب تحريم الاستمتاع والنظر شهوة ، ويرتفع بالكفارة وما في حكمها .
وعرفه في شرح النيل ^٦ .

(١) مختصر الزيل ١/١٢٠ .

(٢) التاج للذبيد ٣ ٢٢٥ .

(٣) الاصح ٩/١٣٩ .

(٤) شرح الخرزني ٣ ٢١٢ .

(٥) التاج المذهب ٢ ٢٤٣ .

(٦) النيل ٣ ٢٩٤ .

الظهور : هو تشبيه المسير بكلف من نحل له أو حررها يظهر محرم أو حره
 آخر وان يصهر أو وضاع .
 وقال سفي في الكبر " الظهور هو تشبيه المنكوحة بغيره عليه
 على التأييد .

وعرفه فصلة الشيخ احمد ابراهيم رحمه الله : الطهار تشبيه الرجل زوجته
 بامرأة محرمة عليه تحريما مؤبدا بنفس أو وضاع أو مضاعرة ٢ .

مصدر الطهار — القرآن والسنة :

قال الله تعالى في سورة المجادلة ١٣ :

الذين يظنهون منكم من نساءهم ما هن امهاتهم ، ان امهاتهم الا ثلاثي وبندهن
 واهم ليقولون مسكرا من القول وروو ، وان الله لعور ورجيم . والذين
 يظنهون من نساءهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقة من قبل ان يتأخروا ذلكم
 نوعصون به والله بما تعملون خبير ، فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل
 ان يتأخروا فمن لم يستطع فطعام ستين مسكينا ذلك . وؤمنوا بالله ورسوله والملك
 حدود الله وللكافرن عذاب اليم .

(١) تبين الخلفاء الرئيس ٢/٣

(٢) لاحول الشخصية حد ابراهيم من ٣٤١

(٣) سورة المجادلة

(٤) عند القول : وي المسرور ان اول صدر في الاسلام كان صدر اوس بن
 الصامت من امرأته خولة . من سنة ١٠ فعات التي صلى الله عليه وسلم تشكو زوجها فكانت :
 انه اذا شرب ودرشت به صبي فدا كبر سي صدر هي ونى صدره صغار ان يصيبهم الله ما عو
 ونا صميمهم من جاعوا وكان عليه السلام يقول لها : تقبي الله فانه ان عمتك شارحت حتى رأت
 قوله تعالى : وسمع الله قول بني عمارث في زوجها وشككي ان الله والله يسمع عمارث ان
 آخر سورة عمارة . راجع : مسير القاسمي ١٦ : ٤٠ . ومع البري ٩٨ : ١٣١ قبل ٣ : ٣٩١
 المدد احسنه من ١٩٥ : ١٢٢ في ٣ : ٢٢٦ مداه اعتمد ٢ : ١٦٣ : ١٦٣

وعن ابن عباس^١ أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني طهرت من امرأتي فوقع عليها قبل ان اكفر فقال رسول الله . ولا تقرها حتى تفعل ما امر الله عز وجل .

• • •

حكم الظهار أو صفة الشبهة :

حرم الاسلام الظهار لانه منكر من القول ولا فيه اضرار بالمرأة يظهر منها حيث تصح لا هي زوجة ولا هي مطلقة ولا ضرر ولا ضرار في الاسلام .
ول في حقه المحرم^٢ . وهو حرام بل كبره لان فيه اقذاراً على احالة حكم الله وتبدله . ولذا جاء الله تعالى منكر من القول وزوراً في اول سورة المجادلة

وقال السبكي : انه من الكبائر .

وقال سيوطي في الاكليل^٣ . في ٥٠ الآية حكم الظهار وانه على كبائر .
وقال في النيل^٤ . حكم «ظهار» كبره من الكبائر لان الله تعالى وصف مطلق «ظهار» منكر وزور .

• • •

(١) المعنى ١٠٠٥٠ وقال من حرم : فوجب اذعان عند أمره

(٢) نهاية المحتاج ١٦٥/٦ .

(٣) نقل هذا الكلام العلامة القاسمي في تفسيره ١٦/٩٠٧ .

(٤) النيل ٣٠٠ .

المبحث الثاني

أركان الطهار

- ١ - مظاهر
- ٢ - مظهر منها
- ٣ - صيغة
- ٤ - شبه به .

١ - مظاهر :

وبصح الطهار من كل زوح مكاف بصح طلاقه . واختلفوا في فاقد القصد احتلامهم في طلاقه .

فلا يصح طهار الصبي والمجنون والعمى عليه والمكره عند الشيعة^١ والزبدية^٢ والامامية^٣ والجعفرية^٤ والاختلاف^٥ وعند الحنابلة يصح طهار

(١) فتنى المحتاج ٣/٣٥٢ .

(٢) التاج المذهب ٢/٢٤٣ وقالوا : لا يصح من المكره ما لم يوه

(٣) شرح النيل ٣/٣٩٤ .

(٤) المختصر المفيد ٢/٢٢٩ وقال في الروضة البهية ٢/١٧٢ ولا يقع إلا بالنوع والنقل

وحده في من لا يضره تنقيح ٤/٣١٤ ولا يهر في محبة ومثل ذلك جاء في الاستمصار ٣/٢٥٨ الكافي ٢/١٢٧ .

(٥) الدائع ٣/٢٣٠ وحاصل ما نصحه بغيره . الا يكون متوه . ولا مدهوش ولا

مغنى عنه . الدائع ٣/٣١٠ .

الصبي على الأصح^١ .

وأما العاجز عن الوطء : فعند المالكية قولان :

قال ابن القيم يصح ظهاره وهو مذهب الشافعي والجمعونة والريدي .

وقال اصع وسمنون . لا يصح ظهاره .

وهو ظهار السكران . فالذي أحاراً طلاقه ، حاروا طهاره .

فلا يصح ظهاره عند الريدية ولا عند المرقى من الشفعية خلافاً للإمام الشافعي

فيه أحار طهاره^٢ .

• • •

(١) المي ٨ ٥٥٤ الشرح لكبر ٨ ٦٥٤ الام ٩ ١٩٧ وال وصح طهار
السي حيث صح طلاقه فان لم يموت ، قال سوى الإمام أحمد بينه وبين الطلاق وقال
في القواعد الأصولية . أكثر الأصحاب على صحة ظهاره
(٢) مختصر المرقى ٢ ١١٦

هل يصحظهار المرأة

ادفانت امرأة زوجها اب على كظم امي هل يصح هذا ظهارا ؟

قال ابو يوسف . يصح ظهارها ويجب عليه كفارة الظهار .

وقال محمد : لا يصح من المرأة ظهار الرجل .

وقال الحسن بن زناد . لما بلغه قول الامامين هم شيعة الفقه اخطأ عليهم

كفارة ابيني داوطني وزوجي . فعلى مذهب الحسن يرمم . كفارة بين

فكأنها قالت لزوجها : والله لا جامعتي .

والاصل في الخلاف :

احلهم في حقيقة الظهار هل هو كاضلاق او كاليين من جهة كالملاق

فل لا يصح ولا يلزم به شيء وبه قال مالك والشافعي .

ومن جهة كاليين اوجب عليهم كفارة الظهار ومهم من اوجب عليها

كفارة بين

والخلاصة في ظهار المرأة ثلاثة اراء :

١) اشهرها انه لا يكون مباحا صر مالك والشافعي وايريدوا الحائض^{١٧}

٢) على الزوجة كفارة بين . وأي الحسن .

٣) يصح ظهار زوجها كفارة ظم . او زني أبي يوسف والارضية^{١٨} :

على لا شهر .

(١) البدائع .

(٢) بداية سعيد ٢٠٠٠ الناح مذهب ٢٠٢٠ لا تصح ٢٠٠٠ وان قالت المرأة لزوجها أنت علي كظير أبي . لم تكن مضامر . وعليها بعده كفارة ظهار . وعليها التمسك بدل التكبير .

(٣) جاء في التل ٣٩٩/٣ في باب الظهار . وظهار المرأة ان شبه زوجها من لا يلا من ارجال ... كأن تقول أنت كأي او كالمشركين والحاصل : لا يجوز من عكس خلاه ووفاء وحده في م ٣٠٠٠ : او قال : هو كأي او شبها وغيرهما من النساء التي لا يلائن لها بكن رجلاً . ومن شبه اللاي يلائن لو كن رجلاً هو صر . ومن بين .

وحاء في المحي^١ : وعن الزهري في امرأة قالت لزوجها ، هو عليها كأييها
فقال لزهري ، قالت مسكرا من القول ورود هوى ان تكفر بعق رقبة أو
نصوم شهرين متتابعين أو تطعم ستين مسكيتاً ولا يحول يدها وبين زوجها ان
يطأها . وهو قول الاوزاعي وحسن البصري والحسن بن زياد اللؤلؤي .

٢ - مظاهر منها :

ونقع الطهر على كل روضة صبح طلاقها^٢ وبذلك يصح "ظهار من الصغيرة
والمریضة والرتقة والدمية" قبل الدخول أو بعده .

وما أطلقه رجعياً فالذي أجاز حلاق في العدة قال يصح ظهار الرجس
من امرأته المطلقة رجعياً ما دامت في العدة . وأما الذين قالوا ان الطلاق لا يتسع
الطلاق فقلوا لا يصح الظهار على المرأة المطلقة رجعياً^٣

وقد اشترط الجعفرية ان تكون طاهراً من الحيض فقلوا
يشترط كونه طاهراً من الحيض ونفس وعبر حامل وان لا يكون قد
قربها في ذلك الطهر^٤ .

وجاء في كتب الحديث الصحاح عند الجعفرية^٥ :

عن أبي جعفر عليه السلام لا يكون ظهار الا على طهر بعير حيا وشهادة
شاهدين مسلمين .

(١) المحي ١ : ٥١ .

(٢) من الحج ٣ : ٥٥٢ المحي ١ : ١٠٠ أخرني ٣ : ٢٤٢ اروس النصر ١ : ١٨١

(٣) الدع والدم ٣ : ٢١٣ ولا يصح مصرة المطلقة حيا وانسوحة . ومن

ان الطلاق مسح الطلاق مسح ظهار المستدة من الرجس .

أول خبر . من الزيدية على ان الطلاق لا يتسع الطلاق .

(٤) الروضة البهية ٢ : ١٧٠ مختصر الدع ٢ : ٢٧٩ المدايب ١ : ١٩٥ .

د الاثني ٢ : ١٢٧ لإسحاق ٣ : ٢٥٨ الفقيه ٣ : ٣٠٠ .

٣ - صيغة الظهار :

الظهار اما ان يكون بلفظ صريح او بلفظ كناية ..

وعلى هذا فالظهار : صريح وكناية .

والصريح كأن يقول الرجل لزوجته انت علي كظهر امي .

والكناية : اذا قال لها انت علي كأمي .

والفرق بين الصريح والكناية في الحكم ان الكناية لا يقع الا بالنسبة ويصدق

لدى لقضاءه ما اراد به المصنف معنى الظهار من حيث التحريم بل اراد مثلاً

بقوله انت علي كأمي بالكرامة او الشفعة او المحبة .

ولا خلاف بين الفقهاء^(١) في لفظ الصريح وأنه يبرم حكمه ولو لم ينو

شيئاً لان الصريح لا يحتاج الى نية ، انه استعملوا في القصد الكناية فمعهم

يعتبر لفظاً ما انه كناية وبعضهم يعده صريحاً .

قد اختلف في مجمع الأبرار^(٢) : القصد صريح انت علي كظهر امي

اي لا يحصل غير الظاهر سواء بواه ام بوى طلاقاً او ايلاء او لم ينو فلا يكون

الظهار لانه صريح .

اما لو قال لها انت علي مثل امي : دون بوى الكرامة صدق وان بوى

الظهار فظاهر او بوى الطلاق فطلاق .

وقال الشافعية في معنى المحتاج^(٣) :

صريحة . انه يقول لزوجته انت علي او امي و معي او عدي كظهر

امي ، او انت كظهر امي .

(١) ابن حزم ١٠٠٩ : ومن قد لا يرأه أنت علي كظهر امي او قالها انت

هي ظهر امي او مثل صريح فلا شيء منه ، ولا يعرف مدعى وضوفاً عليه حتى يكرر القول

بذلك مرة أخرى ودانها مرة ثالثة وجب عليه كفاية الظهور

(٢) مجمع الأبرار ١٠٢٦ - وادعاه احتار ٢٠٢٢ .

(٣) معنى المحتاج ٣٠٣ .

وكسفة . كالألو قال ها ١٠ انت كأمي . فان قصد الطهار كان طهاراً والا فلا كالألو قصد كرامة .

وقر احبلة ان قال : انت علي كأمي او مثل امي كان مظاهراً على الصحيح من المذهب

وعن أحمد ليس بظهار .

وقال صاحب الانصاف^(١) : واندي يصح عدي في قيس المذهب . ان وحدت بية او قرينة تدل على الظهار فهو ظهار والا فلا .

اما ان قال . اردت كأمي في الكرامة او محو جار ذلك ديانة وأما قصه فروايتان .

وقل الربدة^(٢) صريحة . قول زوج مكلف ظاهريك او انت مظهرة . وكسفة . انت علي كأمي

وهل الملكية^(٣) : اذا قال ها انت علي كظهر امي واراد به الطلاق وجاء مستعياً فانه لا يضر ف اليه ويقرمه الطهار .

اما الكتابة فانه اذا بوى بها الطلاق لزمه الطلاق في الغيب والقصد .

وقال الارضية^(٤) . وان قال هي كأمه او مثلها وقال . اردت محبة او برأ وشقة وكل الى ديه وان لم يقل ارادت كذا حكم عليه بالظهار . لا ان ظهرت قرينه تدل على انه اراد غير الطهار .

الاشهاد :

اشترط الجمهور الاشهاد في صهر ولا كان لاعياً .

(١) الانصاف راجع فتاوي ان لمية ١٣٥/٤ .

(٢) التاج المذهب ٢٤٣/٢ .

(٣) شرح الحرشي ٢٤٥/٤ .

(٤) شرح النيل ٣٩٤/٣ .

جاء في الروضة البهية^(١) ولابد من حضور شاهدين يسميان الصيغة ، كالطلاق ، ولو ظهر ولم يسمعه الشاهدان وقع لا غير .
وجاء في الاستصار^(٢) في حديث لابي جعفر ورواه أيضاً في الكافي^(٣)
وفي من لا يحضره الفقيه^(٤) من حديث طويل . لاظم ار الا بشهادة شاهدين مسلمين .

٤ - الملبس .

المشبه به هو ظهر الام فلا تخلف بين النقص في أن من شبهه مرأته بظهر امه كان معدهراً . ولكن الخلاف في لو شبهها بغير ذلك سواء بعصو من امه غير ظهرها او شبهها بغير امه .
قال المدهونة لا يكون ظمراً لا بلبس الظهر والام .
وقال المهور بكونت الظهور بكل عضو يحرم التطير اليه
وقال ابن حرم^(٥) ولا يجب اظهر الا بظهر الام لا بغيره من لاعداء
ولا يجب الظهار من غير الام لامر أب ولا من تحت ، اقوله تعالى
الذين يظاهرون منكم من نسائهم هذهن امهاتكم . وقوله والذين يظاهرون من نسائهم .
قال الشافعية في معنى المحتاح^(٦) وذهب . اطراد التشبيه في كل محرم من نسب او رضاع او مصاهرة . وانزل الام في التحريم المؤبد .

(١) الروضة البهية ١/٢٧٢ .

(٢) الاستصار ٣/٣٥٨ .

(٣) الكافي ٣/١٢٧ .

(٤) من لا يحضره الفقيه ٣/٣٥٥ .

(٥) اعملى ١٠٠٩ .

(٦) مني المحتاج ٣/٣٥٠ .

و"به ذهب الحنابلة على الصحيح من المذهب" و"معمرة على الأشهر"
والاحناف^{١٣}، والناصية^{١٤} والمالكية^{١٥}، والزيدية^{١٦}.
والقول الثاني عند شافعية المصنف لو ورد النص في الأم فقط.
ويشترط في أمه به حرمة التأيد لموشه زوجته ما عتق فلا ظهار لها
لأن شبه الأم، في التعرّف المؤبد من حرمة أخت الزوجة موقته وتزول برؤا
زوجته أختها فإذا ما طلق أختها فلا أم يتزوجها.
قال بهذا الشافعية والاحناف^{١٧} والجمعرية^{١٨} والناصية^{١٩}.
وحالف مالك: قال في بداية المصنف، وأما لو شبه زوجته بأخوية لا تحرم
عليه على التأيد منه ظهور عند مالك. وفهم أسماحشون، لا ظم ر.

• • •

-
- (١) الاحناف ١٩٣٩، وقال زوجته أم علي كعب بن أبي رباح. أحدهما
هو صبار وهو أمه حرمته في الوحد وندته في أعور. والثاني من صبار. أحدهما
ابن حامد وأبو الخطاب والشجراري والناصية ١٩٥/٩.
(٢) الزوجة البهية ١٩٩٢، وقال علي أن يكون منه الظاهر لا غيره.
(٣) مجمع الأشهر ٤٥٤/١ والزبدلي ٢/٣.
(٤) التنزيل ٣٩٤.
(٥) بداية المصنف ٢٣٤.
(٦) الزمخشري ٢٣٤.
(٧) قال في البدائع ٢٣٣/٣.
(٨) المختصر النافع ص ٢٢٩.
(٩) قال في التنزيل ٣٩١، لو "أخت زوجته أم علي كعب بن أبي رباح" أمه
والناصية ص ٢٣٤، حقيقة أمه لا يحل لها أن تشاركه في أمه إلا إذا أراد مشاركة غيرها فلا صبار
لها عند تأييد فتنها.

المبحث الثالث

آثار الظهار - حرمة الاستمتاع حتى التكفير

(١) حرمة الاستمتاع

متى ظاهر الرجل من امرأته حرم عليه وطؤها حتى يكفر كما جاء في القرآن^١ والحكمة في تلك كراهة كما يقول استاذنا طيب نصيحة شيخ محمد أبو زهرة^٢ .
هو منع الفتاة بالعلاقة الزوجية ، ومنع صم المرأة ، فإن الذين يصنعون ذلك يقصدون به الكيد لها

هل يحرم ما عدا الوطء على المظاهر :

الجمهور^٣ على أنه يحرم على الزوج إذا صاهر من زوجته الوطء ومقدماته

(١) قال الخنابلة : إذا منى الوضوء والصدور وحلت امرأته فلا كراهة . (الشيخ ٨ : ١٩٠)
الانصاف ١٩٥/٩ ، أمول : وهذا لا خلاف فيه .

(٢) الأحوال النكحية قسم الزواج من

(٣) شرح حرشي ٣ : ٢٠٤ ، الدمشقي ٣ : ٢٠٥ وجاء في التاج المذهب ٢ : ٢٤٨ ويحرم بالظهار الوطء ومقدماته من تقبيح وليس وعده بشهوة منه البتة لا يجب عليه إلا حرم عليه حتى يكفر أو يتقوى ولو لم يمتد ذلك إلى العبد لم يصف حتى يكفر . وإنما كان مؤثراً حتى يتقوى خوفه وجاء في الفلي ١٠ : ٩٠ . ولا يخل له أن يطلقها ولا أن يمسها شيء من بدنه فضلاً عن الوطء إلا حق يكفر .

من قتل وفسد وصر بشهو حتى يكفر .

ولم يخالف في مقدمات الوطء الا رواه عن احمد^١ ورواه عن الجعفر^٢ .
وقد نقل ابن رشد في بداهه المتهجد^٣ ، قال الشافعي ، انما يحرم الظهار
الوطء فقط . واورد له حججاً لا علم لها ولكي وجدت انه مذهب الشافعي
كالجمهور في محريم الوطء ومقدماته .

حاه في معنى المحتاح^٤ . وكذا يحرم عليه المس ويحرمها كالفداء بشهوة لان
ذلك قد يدعو الى الوطء او يقضي اليه .

. . .

دور الزوجة في الطهار

شكوى الروح في

ان الطهار يحرم على لوجل ان يصار امرته فيجب على الزوجة ان تكون
من معها قبل ان يكفر ولا كات تشاركه في معصية الله .

فادا امتنع الروح المصاة عن التكفير وصحرت الروحفة بذلك فلها ان
ترفع الامر للقاضي والقاضي يطعمه بالتكفير والعودة الى روحته او يأمره
بالطلاق روعاً لا ظم .

قال الاحناف في مجمع الامر^٥ ويسمي لها ان تنزع نفسها الى ان

١١٠ ذكر في بعض روايات عن احمد^١ ١٦٠ الروضة الاولى اختارها ابو بكر
والثانية فان احد امرحو الا يكون منه نس . الإصحاف ٩ ٢٠١ .

(٢) في الروضة الشرة ٢ ١٧٢ . ان امر الزوجة ان تحرم الاستمتاع لا يمن عليه
وهو أحد القولين .

(٣) بدية محمد ٢ ٦٥ .

(٤) من المحتاح ٣ ٣٥٠ .

(٥) مجمع لاسر ١ ٥٤١ والبدائع ٣ ٢٣٤ وقد في شوبير الاصدار ٢ ٥٩٢ وعليها
ان تنزع من الاستمتاع حتى يكفر وعلى القاضي الرأيه به .

يكفر ويضاهيه «الكفارة» . وسيجوز «تدخُّل» عليها بالحس ثم «اضرب» ان إلى
دفعاً للضرورة عنها .

وقال الحرشي ^١ : وعلى الروحنة منه لانه اعانه على معصية فان
حشيت منه على نفسارفعت امرها لله كم فيسعه من وطئها وبؤذبه ان
اراد ذلك .

وقال الطعمرة في الروحنة السبية ^٢ : ولو عاقل باهود او التكفير رافعته
في الحكم فينظره ثلاثة أشهر من حين المرافعة حتى يصحح ويبيح اي يرجع
عن الطهار مقدماً «الرجعة» على الكفارة ، او يضاق ويحجره على ذلك بعد المدة .
فان لم يجتز احدهما صبق عليه في المظعم والمثرب حتى يجتز احدهما ولا
يحجره على احدهما عيباً ، ولا يصدق عنه كما لا يعقوصه لو صبرت

وقال الزبدية في نتائج المذهب ^٣ : «واذا وقع الظاهر على الروحنة كان لها
طلب دفع تعزيم عدداً الحاكم . فبحس الروح ان امتنع عن التكفير ان لم
يطلب فان طلقها فلا حبس ولا كفارة .

هل يجوز الوطء قبل التكفير

الوطء قبل التكفير . هذا انه لا يجوز «الوطء» ان يظاً زوجته حتى يكفر ،
والكن لو حالف ذلك ووطأ زوجته فما هو الحكم في هذه الحالة ؟
قائلاً : «داوطاً قبل التكفير اثم ولا يسقط عنه الكفارة ويجب عليه ان
يتمتع حتى يكفر . فان الحدية ^٤ . «داوطي» قبل التكفير اثم واستقرت
عليه الكفارة .

(١) الحرشي ٢٤٨/٣ .

(٢) اروحة السبية ٢ ١٧٤ . راجع اصغر النعم من ٢٢٩

(٣) نتائج المذهب ٢٤٨/٢ .

(٤) المحي ٥٧٣/٨ الاضاف ٢٠/٩

وقال الطبري ^١ ولو وطئ قس الكفر عمد فكفران ، أحدهم
الوطء ، وحرى المصاهر وهي الواحدة بالحرم من وطئ المصاهرة قس العود
والتكفير ... كتب عن ذلك وأثم ولزمه الاستغفار .

وقال أريدة ^٢ ولا يجوز له الاستمرار على الوطء حتى يكفر بعد
العود لا يرميه الكفارة ، الوطء ولا يكون عوداً

وقال الأحناف ^٣ : فلو وطئ المصاهر قبل الكفر فليس عليه غير الاستغفار
لوطئه أحرام والكفارة الأولى الواحدة بالمصاهر . ولا يعود لوطئه ثانية حتى يكفر
وقال سعيد بن جبير بح عليه كفارة .

وقال إبراهيم النخعي ثلاث كفارات ^٤ .

متى يكون التكفير : قال الفقهاء لا تحب الكفارة دون العود لقوله تعالى :
وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ يُمْنًا يُعْتَبَرُونَ أَلَمْ تَلَوْا تَحَرِيرَ رَبِّكُم ۖ وَهُوَ بَصِ
فِي مَعْنَى الْوَجُوبِ .

ولكنهم احتدوا في المردد . المود هل هو الامة لك أم المرم على لوطئه أم
هو الوطء به ^٥

قال الجمهور ان العود : هو العزم على الوطء .

قال بذلك الأحناف والطبري وأريدة والريرة الصحيحة عند مالك ^٦ .

(١) الروضة البهية ٢/١٧٠ .

(٢) الأشج مذهب ٢/٢٤٨ .

(٣) مجمع الاسماء ١/٢٥٤ .

(٤) أريدة ٣/١٠٠ وحجة من ذلك لآثره الا كفارة واحدة مروي عن قسم من جز
حين واقع مراً به ان يكفر فله في عهده سبيل : - حر ريث ولا بعد حتى يكفر
رواه أبو داود وابن ماجه والسنائي والترمذي .

(٥) روضة البهية ٢/١٧٢ - ح - مذهب - وجاء في كتب الحديث لدى مصنفه في حديث
صويل الذي يكفر من ان يوقع هو امري بقول أ - عن كعب بن أمية . الحديث في التهذيب
٢/٢٥٠ وايض في الاستبصار ٣/٦٠ .

وقال احمد ^{١٦} : العود هو نفس الوطء وقد انكر على مالك في ذهب اليه مع الجمهور ان العود هو العزم على الوطء .

ومن العريب ان محمد بن رشد ينقل رأي احمد خلاف ما ذهب اليه ، فيقول ان مذهب احمد تفسير العود ، بالمعنى على الوطء .

وقال الشافعي : العود هو الامانة به ، قال ومن مضى له زمان يمكنه ان يطلق فيه ولم يطلق ثقت على انه لا يريد الطلاق وانه عائد ولهذا تدرجه الكفارة فان اقامته دون تطبيق دليل على ارادته الامساك والعودة .

وقال الظاهرية : العود هو ان يكرر لعنه الظاهر ثانية ومعنى لم يفعل ذلك فليس بمائد ولا كفارة عليه .

الكفارة :

كفارة الطهارة كما جاءت في القرآن الكريم في آ آ طهارة ، والدين يظاهرون .. هي على الترتيب الاعتق ، ثم الصيام ، ثم الاطعام .

والاعتق ، اعتناق رقبة . من لم يجد فصيام شهرين متتابعين من لم يستطع الصيام فليطعم ستين مسكياً ^{١٧} .

(١) مد له ٣ ٧٢٥ الناح المذهب ٢ ٨ ٢١ التوحيد امر الله ٨١ ابن عابد بن ٢ ٥٩١
بدنية المجتهد ٦٨/٢ .

الفصل الثالث

الإيلاء في الشريعة الإسلامية

تمهيد :

كان الإيلاء في الجاهلية طلاقاً ، فعنه الإسهام فعمدة يميناً ، فالرجل إذا حلف على أن لا يضر زوجته ، كان فيه من الضرر وأضرار للزوجة ، لا يحصل لأن الطبيعة الزوجية تقوم على التعصّب والتعاليب ، ولا يكون هذا في حال هجر الزوج زوجته ، وهذا عقد وضع شارع الحكام نصف المرأة المطلقة من هذا التعصّب فأوجب على الزوج أن يعود إلى زوجته بعد أن يكفر عن يمينه .
وقد اختلف المذاهب في الإيلاء هل تقع به أعرقة تجرد نصي أربعة أشهر على يمين ، أم لا يبد من الحلاق وما هي مدة التي حددها الشارع حتى يمتنع اليمين الإيلاء ؟

وسعرض في بحثنا هذا لتعريف الإيلاء حسب ما جاء في مختلف الآراء ، ثم أركان الإيلاء ، وما يستتر من آثاره ، ثم يذكر آثاره على عقد الزواج .

المبحث الاول

تعريف الایلاء ومصدره وصحته الشرعية

الایلاء لغة : الحلف .

وشرعا : الحلف على عدم قربان الزوج زوجته .

حاء في المنهاج^(١) : الایلاء هو حلف روح بطلاقه ليمتنع (عن زوجه حتى مطلقاً او فوق اربعة شهر .

وفي تبیین الحقائق^(٢) : الیمن على ترك وطء المكروه اربعة اشهر أو أكثر .

وفي المنهاج^(٣) الحلف على ترك وطء امرأة

وفي شرح الخروشي^(٤) : حلف روح على ترك وطء زوجته بوجوب حياؤها في طلاقه

وفي اللمعة الدمشقية^(٥) : الحلف على ترك وطء الزوجة الدائنة ابداً او مطلقاً او ردة على اربعة اشهر للاصرار بها .

وجاء في شرح البیہل^(٦) الایلاء الكلام المانع من وطء لروحة

(١) مني المنهاج ٣/٣٤٤ .

(٢) تبیین الحقائق ٢/٢٦١ .

(٣) مني ٨/٥٠ .

(٤) شرح الخروشي ٣/٢٢٩ .

(٥) اللمعة الدمشقية ٢/١٧٥ .

(٦) شرح البیہل ٣/٤١٢ .

وفي المجموع الأسماء زبد^١ الأبيلاء تنقسم وهو الخلف وقد حذف لرحل
ال لا يقرب امرئته وبعد شهر أو أكثر من ذلك فهو مؤن وإن كان دون
الأربعة فليس مؤن.

وفي انتهى^٢ . الأبيلاء إن حذف إن لا يخطأ امرئته وإن لم يحذف
رأته، فمن أو بنت.

مصادر شريعة

الأصل في الأبيلاء قوله تعالى: «ومن يؤمن من سب شيء أو من ربه شيء»
فإنه هو أول ما يعمد إليه، وإن عرّفه الخلق وإن الله سبحانه أعلم.
فمنعت الآية الكريمة حكم الأبيلاء وسبب ما كان عليه من سب في أهل بيته
من أهم كانوا يفتقرون بالأبيلاء فحذف منه بعد شهر لمن يرى من مرأته شيء
مما عكس أن يصير عليه حرقه. ويحرم على المؤمن أن يحبس خلال هذه المدة
ويكفر عن عيده يعزى في زوجته في صدمته وقوله حقوهم

فإنه هو الرحمن وعد أن زوجته وإن الله هو رحيم يعزى به لأن الله أعلم
دونه وأسمه ربه لم يدر عليه، وإن عرّفه الخلق فيبرأ منه فإنها يعزى لأن
الله سبحانه أعلم.

ح، في معنى^٣ أي في قوله تعالى: «سبغ الأبيلاء»
وطلاقهم، علم مدتهم فيه، وإن كانوا يرون به، راء الله، ومصدرين
فهو يتولى عقابهم.

(١) المجموع للأمام زيد ١/٤٨٦.

(٢) المغلي ١٠/١٢٤.

(٣) نصيب المنار ٣/٢٦٩.

صفته :

الايلاء فيه ظلم وابداء للرافة ومذهبا عنه حرام حيث يمنع عن زوجته
حقاً ثبت له عوجب عقد الزواج .
قال في الانصاف (١) والايلاء محرم في طاهر كلام الاصحاب ، لانه يمين
على ترك واجب .
وقال في مني المحتاج (٢) : « وهو حرام للابداء » .

. . .

(١) الانصاف ١/١٦٩

(٢) من المحتاج ٣/٣٤٣

المبحث الثاني

ارتكاب الزنا

للإبلاء أو كان لا بد منها لتحقيقه وهي : -

١ (حالف ٢ (علاوى به ٣ (علاوى عليه ٤ (زوجة ٥ (صيفة ٦ (مدة

١ - الحالف :

يصح الإبلاء من كل زوج يصح فلافه فلا خلاف .

واختلفوا في إبلاء العاجز عن الوطء^(١) :

قال الحديثة والمالكية والشافعية والناصبية

يشترط الإبلاء من زوج فادر على الوطء لأن الإبلاء معناه الحالف على

ترك الوطء وهذا كان الروح عاجزاً عن فروض زوجته فلا تعتقد بيبه

حده في الشرح الكبير^(٢) ، وأما العاجز عن الوطء فإن كان لغيره غير

مرحور الزول كالحب والشغل لم يصح إبلاؤه ، لأنها بمنى على ترك مستحيل فلم

يصدق ، لأن الإبلاء ، يجب المدعة من الوطء وهذا لا يمتنع بيب لانه متعذر ولا

نصر المرأة بيبه .

(١) حده في غير الزنا الحدود ٢ و ٧ نصرة الامر به . وكل زوج يتصور منه الوطء

وكان تصرفه تصرفاً في الشرع فإنه يصح منه الإبلاء .

(٢) شرح الكفر ٨ و ٣ .

وهذه الخُرشي ١ المحبوب والحُصي والشيخ الثاني وتعين . لا يصدق ،
مهم . بلا .

وفي معنى المُنْتَجح ٢ : « اب المخرج عن الوعد » اب شقوة مرحوا ويصح
أبلاؤه والأفلا يصح .

وهال في شرح الأيل ٣ : ومعلقاً على قول صاحب المصنوع يصور وطنه
أخرج بقوله : الشيخ الثاني أو الطفل .
وهال الأحادف والحكمة . محور لأبلاء من كل روح ولو كان غير هدر
على الوطء .

« في الروضة السنية » . ويصح لأبلاء من الحُصي والمحبوب وفيه العزم
على الوطء .

وحال في العدة ٤ : « من آى وهو مريض ومم أربعة أشهر وهو مريض »
وفيها : ان يكون بفساده فتن إليها فالت ذلك يصدق لأبلاء عند .

٢ محلو به .

هل يصدق الأبلاء من غير م لا يصدق إلا باسمه ، أو وصفة من حده .
هل الأحادف والمكينة والشدة والطهارة والخاصية يصدق الأبلاء
بكل عين .

وهال الحكمة والحكمة والزبد . لا يصدق إلا باسمه .

(١) شرح خُرشي ٢٩/٣

(٢) معنى المحتاج ٣٤٤/٣ بتصرف قليل .

(٣) شرح النيل ٤٤٢/٣ .

الروضة سنية ١١٧٠٢ .

(٤) النهاية على الهداية على هامش فتح القدير ١٩٥٠، ٣ .

الرأي الأول :

جاء في فتح قدیر ^١ . الأيلاء هو اليمين على ترك قرأت الروحنة اربعة اشهر فصاعدا بالله او يتعلق ما يستحبقه على القرأت .

وقال الخرشى ^٢ . د الأيلاء حلف المالم المكلف بأمر الله أو صفة من صفاته النبوية أو المعنوية ، أو ما فيه التزام عتق أو طلاق أو صوم أو غير ذلك . وفي معنى المحتاج ^٣ . والجديد عند الشافعي أنه لا يختص بالحلف بالله أو صفة من صفاته بل أو علق به طلاقاً أو عتقاً كل مولياً .

وفي معنى ^٤ — الأيلاء — أن يحلف بالله أو صفة من صفاته إما أن يحلف على ترك الروحنة بعينه . مثل أن يحلف بطلاق أو عتق فعينه روايتان : (١) — لا يكون مولياً

٢ . يكون مولياً ، روى عن ابن عباس أنه قال : كل يمين صنعت معها هي أيلاء وبذلك قال الشعبي والسعفي .

وحده في شرح التبيين ^٥ : الأيلاء كلام المنع من وطء الروحنة ودخل ما لا يجب فيه من أن يقول أن تصدق بكلاماً ، أو على كلاماً ، أو أن أو عتق أو طلاق أن مسنها .

. . .

(١) فتح القدیر ١٨٢/٣ .

(٢) شرح الخرشى ٢٢٩/٣ .

(٣) معنى المحتاج ٣ - ٣٠ .

(٤) لمعني ٣ - ٣٠ .

(٥) شرح التبيين ٢٤٧/٣ .

الرأي الثاني .

في الروضة البتية ^١ - الأيلاء - ولا يعقد الا دهم الله لقوله صلى الله عليه وسلم : « من كان حادياً فليحلف بالله أو ليصمت » ^٢ .
وفي المحلى ^٣ . الأيلاء - « يحلف بالله أو باسم من أسمائه فهو مولى ، والأذن حلف بطلاق أو عتق أو صدقة فليس موبياً ، وعليه الأدب لا يحلف ، لا يجوز الحلف به »
وفي السبع المذهب ^٤ : « ان يكون اليدين قسماً والقسم هو ان يحلف بالله تعالى أو بصفة من صفاته » ..

إذا ترك الوطء بدون عيى فهل يعتبر موبياً ؟

فان الجمهور : إذا ترك الوطء بعير عيى فلا ينزوه حكم الأيلاء .
قال في معنى المباح ^٥ : لو امتنع بلا عيى لم يكن موبياً .
وعند لاحاف يعتبر اليدين ركناً في الأيلاء فلا يصح بدونه كما حده في فتح
تقدير ^٦ . « اما ذكره فهو الحلف المذكور .
اما ما ذكره فقال ان قصد الاصرار فهو مول ولو لم يحلف
حده في بداية المجتهد ^٧ . ينزوه اذا قصد الاصرار بترك الوطء وان لم
يحلف على ذلك لانه لا يصرر بوجده في الحائض جميعاً
وفي الانصاف ^٨ : « اذا أمسك بعير عيى لم يكن موبياً ، لكن ان

(١) الروضة البتية ١٧٥/٢ المختصر النافع ٢١٣

(٢) عمم انسان ٢ ١٢٨

(٣) المحلى ١٠ ٤٠

(٤) السبع المذهب ٢ ٢٥٢

(٥) معي دعناح ٣/٥

(٦) فتح التدير ٣/٩٨٢

(٧) بداية المجتهد ٢/٦١

(٨) الانصاف ٩/٢٧٠

تركه مصر ١٢٠٠ من غير عذر ، فهل تضرب له مدة لايلاء ويحكم له بحكمه ؟
على روايتين .

٣ - المحلوف عليه

المحلوف عليه في الايلاء هو عدم قران الزوج زوجته سواء كان في ذلك مصلحة للزوجة ام للزوج .

وقال ابن كية : كان في عدم الوضء مصلحة للزوجة فهو ايلاء
قال الدرقي : " قد حلف لا يضا زوجته ، ثم تركه وحق تقطع
ولدها او مدة الرضاع فلا ايلاء عليه عند مالك .

وقال اصبح يكون موليا .

قال اللخمي : وهو اصبح اوفق انفس لكن انما يد قول مالك من
انه لا يكون موليا .

وقال : وهو مقيد ، فان قصد بحلفه على ترك الوضء اصلاح الولد ولم يقصد
شيئا والا فان قصد بحلفه مجرد الامتناع فهو .

وقد روي عن علي بن ابي طالب : ليس في اصلاح ايلاء .

ولم يفرق بقية المذهب بين قصد لاصلاح وغيره .

حياء في المحي ١٣ ، الايلاء ، وان يحلف ان لا يضا امرأته سواء في عصب
او لاصلاح او غيره .

وقال في " اشع المذهب " : ويعقد ولو كان ترك الوضء باصحته كما لو كان
بصره الخلع او لمصلحة كالمصاحبة فلا يمانع من عقده الايلاء .

(١) انسواء ٢ ٥٠٠ .

(٢) انفي ٨ ٥٠٠ .

(٣) المحي ١٣ ٤٢٠ .

(٤) التاج المذهب ٢ ٢٥٣ .

وفي المعنى ١ : « واما الخلاف ان لا يحددها حتى يعطيه والده وان رد وقت
 لادطام وكانت مدته تزيد على اربعة شهور فهو مؤل ، وان راد فعل العظم لم
 يكن مؤل ، لانه يمكن من الاربعة الاشهر وليس تحريم ولا فيه تهويت
 حق لها فلم يكن مؤل » .

وفي شرح النبل^(١) : « فلو قال : والله لا امسها لثلاث يهزل جسمي او لبرودة
 اماء علي^(٢) كان ابلاء » .

٤ - زوجة :

يشترط في المؤل ان يكون زوجه المؤل فلو حلف على احديته ان لا يوطأها
 ولا ابلاء . فاما مصفة الرحميه فقد اختلف الفقهاء في الابلاء مع هل يبعد ام لا .
 ومنشأ خلافهم هو الخلاف حول الطلاق في ائمة من قال ان الصداق
 يتبع الطلاق فان يبع الابلاء على المصفة رحماً ومن قال ان الطلاق لا يتبع
 الطلاق قال لا ابلاء على المطلقة رحماً .

وكذلك اختلفوا في الصغيرة التي لا تصيق بوطء والاممية بحيث جسمي
 بحول دون الاتصال هل يبعد اليهر عيباً ام لا^(٣) .

فان شاعية في معنى عدا^(٤) : « ولو آوى من رقة او قرناه لم يصح
 الابلاء على المذهب لانه لا يتحقق منه قصد الايداء والاصر ولا يصح الامر
 في » .

وقال الحنفية في المعنى ٢ : « فاما لبرقة والقرء ولا يصح الابلاء معي لان
 الوطء متناه دائماً فلم تقعده اليقين على تركه » .

(١) معني ٨ ، ٤٢١ .

(٢) شرح النبل ٣ ، ٤٨٠ .

(٣) معني عدا ٣ ، ٣٠٠ .

(٤) المعني ٨ ، ٤٢٣ .

وقال الزيدية في التاج المذهب^(١) :

« ووجه الابلاء من روعة ولو كانت صغيرة مدحولة بها ام لا صبيحة
ام رقاء » .

وقال المالكية في شرح الدسوقي^(٢) :

« ويسعد الابلاء ان امكن الوقوع من جهة ولو كانت رقاء او غلاء او
صغيرة لا تطيق او غير مدخول بها » .

وهذا الاحاد في نفس الحقائق^(٣) انه مسافة من اشتراط في روعة
الا تكون رقاء ...

قال « ولا ينقض بفتحي صحة الابلاء » . الداء مصنف غير مقيد بوصف
القدرة على الجماع » .

. . .

٥ - الصيغة :

« اما صيغة الابلاء فهي على وزن فاعل مرفوع لا محمل وهي آخر
كفره لها وانه لا محمل او رضاء محمل اكثر من معنى كقوله والله
لا أمست وحكم الكه : كما مر مع في صلاق انه لا يعتقد به ايها الابلاء .
والخلاف الذي مر مع في وقوع الصلاق بله الكه او عدم وقوعه
قال به العقهاء في الابلاء ايضاً فليراجع »

٦ - مدة الابلاء :

اختلف العقهاء في مقدار مدة الابلاء على أربعة احوال

(١) التاج المذهب ٢/٢٠٣ .

(٢) شرح الدسوقي ٢/٤٩٩ .

(٣) تبين الحقائق ٢/٢٦٧ .

(١) القول الاول :

قول ابن عباس انه لا يكون مولياً حتى يحلف على ان لا يبطئ ابد^١

(٢) القول الثاني :

قول الحسن البصري واسحاق ان اي مدة حلف عليها كان مولياً وان كانت يوماً، على ان يتركها بعده أشهر

وبهذا القول اخذ الظاهرية^(٢) :

٣ القول الثالث

قول الثوري انه لا يكون مولياً حتى يحلف على ان لا يبطئ اربعة أشهر او ربع راد .

وبه قال الاحناف^(٣) والزيدية^(٤)

(٤) القول الرابع :

قول سعيد بن حير والارزاعي انه لا يكون مولياً حتى تزيد المدة على اربعة أشهر .

وبه قال الشافعي ومالك واحمد والجعفرية^(٥)

...

(١) تفسير أبي الحود ٣٦٢/٢

(٢) اعنى ١٠ ٤٧ .

(٣) مجمع الأنهر ١/٤٤١ .

(٤) الروض النضير ١/١٨٧ .

(٥) مسي سماح ٣ ٣٤٣ ، داله ، محمد ٢ : الشرح الكبير ٨ ٥١١ لانصاف

١٧٢٢ المحرر الثاني ٢٣١

المبحث الثالث

اثار الادب

اذا انعقد الايلاء جميعاً واسودى اركانه السابقة فعلى الروح الفاني اي روحته ، فيجاءهم بعد ان يفكر عن حشته لان هجر الروح لا يجوز .

اما اذا لم يعمل وصفت اربعة اشهر فقد احتسب الازاء قال الاحناف . فمن الروحنة يصيب بطقه . انه ، دون موقف على طلب الروحنة تنزيق من الحكة .

وعان سمهور . اذ مصب اربعة شهور وطالمت اروحته بالفني اوفقه اى كم فاما ان يعني ، فيعود الى روحته ، واما ان يطلق . والطلاق رجعي .

وقال المذاهب : اذا حلف لروح على عدة قرون روحته وحل كم يبروه ان يعني ، ولم تطلب المنة .

وعلى هذا سبعت ثلاثة أمور :

١ . مطالبة اروحته بالفني ،

٢ . متى تقع الفرقة

٣ . هل الفرقة طلاق بائن ام رجعي .

اورد — مطالبته الزوجة بالفني :

قال الله تعالى : فان فاهوا فان الله غفور رحيم .

فان القراء . الفاني . ان يرجع الى اهله فيجاءهم .

(١) معاني القرآن ١/٢٢٥ .

معنى الروح اذا اتى من روحه ان يعو اليها بعد ان يكفر عن ميثه بقوه
عليه السلام عن حنف على عن فرثي غيره خيرا منه فليت الذي هو خير
ولكفر عن ميثه^١ ولا يؤخره الله بذلك من بل مع له ويرحمه .

وللروح اذا صعدت مدة لا زده اشهر سادت الروحانيه عبيد محمول
القباه^٢ . لا ذكاهم في مجمع الوحده فيسمع عدم لطفه لآل الوحده
يتمتع من حرم كماله من الله بالصلاق^٣ . لا يستحق عند امتناعه من
النيئة الواجبة ولم يجب عليه شيء^٤ .

فان كان روح غير يسمع من الوحده من مرض او احرام عالمي حيث
يكون بقوه من عورت حرمه لا يقدره الله برأه مقصده من لا ار
وهو ترك قصد الاضرار^٥ .

(١) من عيسى ٣٧٨ والكفره هي حده عمره من كبر او كدوسه او خور
رقبه في ان لم يعد شيئا لحيات ثلاثه ايام .

(٢) ومدة الأربعة اشهر مدة حذر ابراهيم حذر وده فيه روي عن عمر آله
فان يذوق الله في اللهه فيسمع برأه يكون

تطاول هذا الليل واذا زور جانيه	وليس الى حي خليل الاعنه
فواقة لولا الله لاشي عسيه	زعرع من هذا السرير جوانه
مخافة ربي والحياء يصكني	وأكرم علي أن تال مراكنه

فان من كبر من برأه عن الروح فله بعد شهرين وفي الثالث من الصبر وفي
اربع بعد صبر فكل من ابراهيم لا يعموا حلا عن برأه كثر من اربعة اشهر
ملاصه في الله لا يوحى به الروح في روحه اسكنه ٨٠

٣٠١/٨ من ٣٣٢ حشرني ٣٣٧ .

(٤) مني المحتاج ٣٥٠/٣ الخلى ٢٢/١٠ التاج الذهب ٢٥٧/٢ .

ثانياً - متى تنفع العرق المولود

اختلف الفقهاء على خمسة اقوال :

(١) قال الاساف والاباضية :

اذا مضى الاربعة اشهر ولم يهيه اي روحته ، مات منه بعض مصي المدة .
مات في مدته المتدى : وان لم يقرح حتى مضى اربعة اشهر مات
منه بشطيقه .

وفي شرح البين ^٢ وان لم يمضها حتى مضى اربعة اشهر مات

(٢) وقال الظاهرية :

يهرم اذا كمل المولي يهيه ولو لم مضى منه الروح فمات في بجهه ما حكم
على احد الامرئى الفء او الطلاق ولا يطلق عليه .

(٣) وقال الجعفرية :

لا يجوز للمصبي ان يمضى روحه المولى ولو لم يهيه . ولكن اذا طمست
الروحه مء فمضى من اربعة اشهر يمضى . عطية الروح لا من
وقت الحلف فان ابنى الفء او الطلاق حيمه حتى يفعل .

مات في الروح البية ^٤ واما اربعة اشهره اذا كمل اربعة اشهر من حقه
لم يهرم لا من حين مضى فان اضر على الامعاء حيمه ولا يطلق عليه .
ويشترط المراجعة من المرأة لانه حقها .

(٤) وقال الزيدية :

اذا مضى اربعة اشهر على الايلاء وطمست الروح فمات او الطلاق فمضى
بهره على احد الامرئى ولا يطلق عليه .

(١) بداية المتدى ١٨٨/٣ .

(٢) شرح البين ٢ : ٣ .

(٣) ومدة البية ٢٥٦ .

جاء في التاج المذهب^(١) «وورفعت بعد مضي الأربعة الأشهر . ويحس
الروح ان امتنع حتى يطلب أو يمسه» .

هـ) وقال المالكية والشافعية والحنابلة :

إذا مضت أربعة أشهر ولم يمسه أي روحه ورفعت الروحة امرها إلى
القاضي فيه يأمره بالمسه أو الصلح . فإن أبي وطأ ثبت الروحة بالطلاق طلق
القاضي عليه .

«والحرشي^٢ » وإن المولى إذا طلقته روحه الحرة المطبقة لوجوده فيه

«و امتنع من لوطه ومن طلاق من الحاكم بوقع عليه طقة» .

وفي الشرح الكبير^٣ . «إذا امتنع المولى من المسه بعد الترخس أو امتنع
المردود بدائه . وطأ ثبت المرأة بالقاضي ان يجبره على الطلاق «و امتنع
طلق عليه القاضي» .

وفي رواه عن محمد : «ليس للحاكم الطلاق عليه بل يحس ويصيق عليه» .

وفي المعني^٤ : «ليس للحاكم س يأمر بالطلاق . ولا يطلق إلا ان تطالب
المرأة ذلك لأنه حق لها وإن الحاكم يستوفي الحق فلا يكون لا
عند طلبها .

وفي المباح^٥ : «وإن أبي أميته والطلاق فالأظهر ان القاضي يطلق عليه طقة» .
مناقشة :

وحسب الخلاف من من يطلب منه القاضي التعريق ومن يحس حتى يعرق

(١) التاج المذهب ٢/٢٥٦

(٢) شرح الحرشي ٣/٢٣٨

(٣) الشرح الكبير ٨/٥٥٥

(٤) المعني ٨/٢٤

(٥) المصدر السابق ٨/٥٢٣

(٦) متن التاج ٣/٣٥١

هو معاوضة الاصل المعروف في الطلاق انه لا يطلق الا بالزوج ، للمصلحة التي
 بوجوب رفع الضرر عن الزوجة بتطبيق القاضي .
 فمن احذر للقاضي التطبيق لرفع الضرر ، فان سطق القاضي في كل حده امتنع
 فيه الزوج عن الطلاق وكان في امته ضرر للزوج ومن قال لا طلاق الا
 بيد الزوج لم يحذر للتطبيق على الزوج .^١

مناقشة اصحاب الرأي الاول والآخر^٢

ان من خلاف بين الراي هو خلافهم في تفسير قوله تعالى الى
 يؤلون من نساءهم تربص أربعة اشهر فان عدوا ان الله قد غفر والى عزموا
 الطلاق فان الله سميع عليم .

واصحاب الراي الاول قالوا ان الهمزة او الطلاق يجب ان يكون انشاء
 مدة الإيلاء .

وقال اصحاب الراي الاخير ان الهمزة او الطلاق يكون بعد نصي المدة
 أدلة اصحاب الراي الاول الذي قالوا ان العرقه تقع نصي مدة الإيلاء
 كما لم يبق الى اربعة دون حجه الى تطبيق الحكم او طلاق الزوج .
 (١) قوله تعالى . ومن عدوا ان الله قد غفر والى عزموا الطلاق .
 الله سميع عليم .

واعلم ان التعقيب اي ان يبين الزوج يعقبه احد امرين ما الهمزة واما عرقه
 الطلاق وما ان الهمزة لا تكون الا حلال المدة دون خلاف وكذلك يجب ان
 يكون الطلاق حلال مدة الإيلاء ولا يبرر للتعرفه بهما حتى يقول ان الهمزة

(١) بداية محمد

(٢) في ٢٢١ م على ٤٢١ بداية محمد ٢٠٠٢ ، مجمع السالك ٢٢٨٢
 في المباح ٣ ٢٤٩ فتح محمد ١٨٠٢ ١٨٤

يجب ان يكون حلال مدة الابلاء واطلاق بعد معين .

٢ فان شئت في مستهل هذه الآء « ان يدبر رؤس من ساشه تراص اربعة اشهر » .
وقد نعى في آء حرى و المصلقت يترضى بأشهر ثلاثة هردء ،
فكفي ان المرقء تقع نضي الاقراء الثلاثة في الآء الثانية فكذلك يجب ان تقع
المرقء نضي مدة الابلاء في الآء الاولى
ما اذا قلنا انه لا يقع طلاق نضي امدء كانت مدة الترضى اكثر مما نضى
عنه القرآن وهو اربعة اشهر فقد بعيت المولى عن زوجته اكثر من ذلك وقد
لا توقع نروءة امرها الى الفضي وهذا بخلاف ما جاء في القرآن حيث حدد مدة
الترضى المذكورة .

• • •

ادلة اصحاب الرؤى الاخير لدي فلو ان المرقء لا تقع نضي امدء بل
لا بد من طلاق الرجل او تطليق الفضي .

١ قال الله تعالى « وان طلقوا من امه عور ورجيم » وان عر هو الطلاق
هان الله سبحانه عليهم . فمدء هان للفقهاء فحكم الفء او الطلاق يجب ان
يكون عند انقضاء الاشهر الاربعة . لان قوله تعالى « يدبر يؤلون من ساشهم
ترضى اربعة اشهر » دل على امرى الابلاء والترضى ، والله حءء عقب ذلك
فلا بد ان يكون الفء او الطلاق بعد ذلك .

٢ قوله تعالى : « وان عر مواء الطلاق هان انه حءىع عديم » ورجح بان
الطلاق لا يكون الا بايقاع الرحن حين يعرم عليه فلو وقع طلاق نضي المدة
لم يحتج اى عرم عليه بعد وقوعه .

٣ ظاهر آءه تعالى « وان طلقوا من امه عور ورجيم » وان عر مواء

(١) فله القرآن والله حسن آمنون ١٤٤ .

طلاق و سألته جميع عليم : أنه تخيير بين امرين في وقت واحد ، أما على قول أبي حنيفة فليس يقع في إحداهما الطلاق فيقع بمضي المدة بغير توقان .
 ٤ : أن قصد بصره لا يتحقق إلا بمضي إحداهما في حدودها قرآن الأيلاء
 ودان ترك الزوج قرآن روحه من من إحداهما أشهر لا يعتبر صارت روحه ، فما
 د مضى لمدة المذكورة تحقق انصر في أمر مسمى أو بالطلاق
 والرأي الأخير على ما يبدو أقوى حجة وأقرب لمصلحة وفي هذا يقول
 استاد الحليل الشيخ علي شهاب : « أن رأي الجمهور أقوى ، أصح دليلاً ،
 أو قد يكون من أخير مدحة الروح فيما حدث منه من ميسر ، وامتنع عن
 قرآن روحه ، وذلك بعد مضي إحداهما فجمع روح نفسه ، وبذلك سقطت ،
 وذلك هو من قسم عرى روحية بعد مضي إحداهما ، فلا تخدي المفتحة
 ولا أصح ولا لاوتد ، ولكن في عدم وقوع الطلاق بصيها نتيجة فرصة
 بتصحيحهما الروح بطلاق إحداهما »

ثالثاً — قل المعروف بالمدونة طلاق بائني اسم رجعي . . .

قل لأحدك وأريدك والاسمية أنت الطلاق الذي يقع بالأيلاء
 طلاق من

حاشية في دوير الأصار : « وحكمه وقوع طلقه بائنة »
 وفي المجموع للأمام ريد : « قد عزم الطلاق كالتعديفة » .
 وفي شرح النيل : « الأيلاء طلاق واحد ان لم يسوا أكثر ولا يملك رجعهما »

(١) نرى الزواج ص ٢٤٩ .

(٢) نور لا ص ٢٢ .

(٣) المجموع ١/١٨٨ .

() شرح النيل ٣/٢٠٠ .

وحجة أصعب - هذا الرأي ان الشرع جعل العرة في الإيلاء لرفع اليد لم
والضرورة عن الزوجة .

وهذا لا يتحقق الا في الطلاق البائن لا لرحمي .

جاء في حاشية الشلي^١ : « عن سعيد بن المسيب اذا وقع بائنا لان الزوج
طعنها حيث معها حقها المستحق عليه الوطء في لمدة فجوز له اشرع بالطلاق عند
نص المدة بخيف عن ضرر العتيق ولا يعصم الشخص بالرحمي موقوع بائنا .
وقال الطائفة بالملكية والشافعية والحنابلة والظاهر ان الإيلاء لرحمي .
جاء في المعنى^٢ « والطلاق لرحمي سواء اوقعه نفسه او طلق الحاكم عليه
وعن أحمد وانه بائن اذا طلق الحاكم ورحمي اذا طلق الزوج .
وفي شرح الحرشي^٣ « ان المولى اذا طلق الحاكم عليه زوجته التي دخل بها
فان ان يراجعها مادامت العدة باقية .

وفي ٢ « يحتاج ان طلاق المولى طلاق لرحمي الا اذا كان قبل التحول
او مكملًا للثلاث^٤ .

وفي التيسير^٥ « دون عزم الطلاق وهي واحدة وهو املك برجعتهما .

وفي المحلى^٦ « دون طلقها ثم راجعها فقد سقط عنه حكم الإيلاء .

وسبب الخلاف بين من عد الطلاق بالإيلاء بائنا وبين من قل^٧ ان
طلاق لرحمي معارضة المصلحة المقصودة من الإيلاء للاصل المعروف في الطلاق
من علم الاصل قال انه لرحمي ومن علم المصلحة قل انه بائن^٨ .

(١) حاشية الشلي على تيسر الخلفاء ٢ ٢٦٢ .

(٢) المعنى ٨ ٤٤٢ .

(٣) شرح الحرشي ٣/٢٤٠ .

(٤) نهاية المحتاج ٦/١٦٥ .

(٥) الاستمصار ٣/٢٥٢ .

(٦) المحلى ١٠/٤٣ .

(٧) بداية المختار ٢/٦٦ .

حده في الحين " وادأ حلف ولو لم يوفت وقتاً فالحاكم يدرمه ان يميء ووطء
امرأته ويؤحل له اربعة اشهر من حين الحلف سواء طلست المرأة او لم تطلب
رحمت او لم ترخص .

وادأ م يميء خلال المدة وهي اربعة اشهر من حين الحلف احيوه . الحاكم
بالوطء ان يجامع او يطق او يموت قتيلاً وليس للاحكام ان يطق عليه .

• • •

الفصل الرابع

الفرقة بتغيير الدين

تمهيد :

الزواج ارتباط بين قلبين قبل - يكونا ارتباطاً بين جسدين . هو وحدة الاعتراف واشترار وتلاقي المدي والآخر بين الروحين هو الدعامة الأولى التي يرتكز عليها نظام الزواج . فدا ما احلف الزوجان في العقيدة تباعد قلوبهم وشأ عن ذلك اختلاف في كثير من شؤون الأسرة فكل من الزوجين يريد ان يربي اولاده على حسب عقيدته ومبادئه ويصبح لكل منهما اهداف وعادات تختلف عن الآخر وهكذا يصبح كل من الزوجين في معرض عن الآخر في تقاليده وعاداته ، في طابعه وحقيقته ، في سلوكه ودينيته .

ولئن اجاز الشرع الاسلامي للمسلم ان يتزوج الكنائية ابتداءً هلث هذا معناه قبول احدهما بالآخر على دينه بنية ووجوب^١

اما اذا طرأ تغيير الدين أثناء الحياة الزوجية والامر بحلها لان تغيير الدين

١ - كلمة عن تغيير الدين تعاليم بعد الزواج انه يعتبر الدين حلاً للزوج أي إذا كان الزوجان يتحدان - فلهذا من ضروري ان يكون لدى الزوجين توافق في العقيدة والوجه الثانية فلا اكرهه لان اروحه رست في معنى خلاف دينه وانما انعكس ولا يجوز القسوة على الزوج غير المراد هذا الامر بمعنى ما يجد عدم توافق وان الانباء يعطون له وانه لاولاده لغير المسلم على حصة مرة

معناه : ثورة على تلك المياديد ، والنظم التي تعاقد عليها الزوجان وفي ظنهم
تم الزواج .

والحياة الزوجية نفس ميداناً للصراع عكسي بين الرجل والمرأة حتى
يحكم عليها بالفناء الابدي وعدم تعبير الذين ، وليس رابطة الزوجية رابطة
ابدية لا يجوز قصها لأي سبب من الأسباب .

ولهذا فإن معظم الشرائع والقوانين نصت صراحة على التطبيق لتعبير دين
أحد الزوجين حتى أن الذين لا يؤمنون بالتفريق بين الزوجين قالوا : إذا غير أحد
الزوجين دينه وجب الانفصال الجنائي بينها .

• • •

المبحث الاول

أثر تغيير دين أحد الزوجين على الزواج في الشريعة الإسلامية

وسبغت في هذا الموضوع حاة تعبير دين أحد الزوجين عن الإسلام في فرع وإلى الإسلام في فرع آخر :

الفرع الأول : ردة أحد الزوجين .

الفرع الثاني : اسلام أحد الزوجين .

الفرع الأول

ردة أحد الزوجين

إذا ترك أحد الزوجين المسلمين دينه يعتبر مرتدّاً سواء انتقل إلى دين
معياري أم لم ينتقل إلى دين معين

وتعتبر الردة في الإسلام منزلة الموت لأنها سبب مفصل بينه والمرئد يقتل
والمرتدة تخمس حتى يموت إلا إذا كان في مقام خطر على المسلمين .
وتصرفات المرتد فاطلة كلها ولا يجوز أن يتزوج أحداً ولهذا يفسخ نكاحه
أن كان زوجاً . وتصرفات المرتدة أيضاً طلة كلها ويفسخ نكاحها على مذهب
أبيه جمهور المسلمين .

وبلاحظ في أحكام المرتدين جانب الخروج على نظام الدولة بخروج المرتد

على دين الدولة ومبادئها أكثر من الخروج من دين إلى دين بدليل اختلاف أحكام المرتد عن أحكام المرتدة ، ولمرتد تشكك خطراً على الدولة الإسلامية ، أما المرتدة فهي أقل أضراراً ، ولهذا لا تقتل بل تحبس إلا إذا كانت من دوات القود وفي بقائها ضرر على المسلمين كما ذكرنا .

فإذا ارتد الزوج فلا يجوز بقاء روجه على عصمته حيث لا تنص مع الردة ، ولا يجوز بقاء المصاهرة روجه ارتد لأنه لا دين به ، وما لا يجوز إبداءه لا يجوز بقاء ، فكما أن رواجاً لمشارك بالمصاهرة لا يجوز فكذلك بقاء المصاهرة زوجة المرتد لا يجوز .

قال الله تعالى : « لا تتكفروا المشركين حتى يؤمنوا » وأبعد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم . وكذلك إذا ارتدت الزوجة فلا يجوز بقاؤها زوجة للمسلم لأنه لا يجوز تزوج مشركاً ابتداءً لقوله تعالى « ولا تتكفروا بعصم الكوافر » . سمعت أئمة الردة على الرواج في شريعة الإسلام حيث يجد إمامنا حالات ثلاث -

أولاً - إذا ارتد الزوج :

قال الأصناف والزيدية والظاهرية ، وأما كيفة اب عرفة تقع بين الزوجين بمجرد ردة الزوج لأنه لا يقر على فعله ويقتل إن لم يذب .
وقال الحنابلة والشافعية ولا رعية بذلك إن كانت ردة الزوج قبل الدخول ، أما إذا كان بعد الدخول فلا يفرق بينهما إلا انتهاء العدة ، فإن رجع إلى الإسلام حلال ذلك فهي زوجته ، وإلا فرق بينهما .
وقصص المعصية بين من كان مصدراً وبين من كان كافراً ثم اسم هارتد .

ثانياً - أما إذا ارتدت الزوجة :

قال الأصناف والظاهرية والزيدية : إذا ارتدت الزوجة يفرق بينهما وبين زوجها الثوودتها

وقال ابن أبي شيبة: لا يفرق بينهما إذا قصدت ردتهم وحسب كساحهما بل تعامل
 بنقيض ما قصده وتيقن زوجته، وهذا أولى ببعض المتأخرين من الأحناف .
 أما الحنفية والحنابلة والأبصية والشافعية فقد فرقوا أيضا بين ما إذا كانت
 الردة قبل الدخول أو بعده . فإذا ارتدت الزوجة قبل الدخول بابت في
 الحلال وإن كان بعد الدخول يتوقف في مدة العدة، فرب عدت الاسلام فهي
 زوجته ولا فرق بينهما، وعرفه على كل حال من يوم الردة .

ثالثا - وإذا ارتد الزوجان معا :

قل الظاهرية والزيدية: إذا ارتد الزوجان وقعت بغيره بغيرهما وهذا قل
 الأحناف قياصا ولكم استحبوا فقاروا لا تنفع الفرقة استصحابا .
 وقال لزيدية: إذا ارتد الزوجان معا فبهما على كساحهما لانه لم يحن
 ديهما عن بعضهما .
 وقال الشافعية والحنابلة والحنابلة: إن كانت دنت قبل الدخول فحسب كساح
 بينهما ، وإن كان بعد الدخول يتوقف من عادا الى الاسلام في فترة العدة فهي
 على كساحهما والافرق بينهما .

وفي مدعي الحنفية روايتان في ردة الزوجين بعد الدخول
 الأحناف - في متى القدوري^١ : « وإذا ردت أحد الزوجين عن الاسلام
 وقعت العدة^٢ »

(١) الجوهرة ٤/٢٤٤ .

٢ وجاء في القدوري الحديث: « إذا ردت إحدى الزوجين قبل الدخول فحسب كساحهما .
 إذا ردت بعد الدخول فعدت مع العدة . من ارتد في الذبح والكفر وارتد
 أحدهما في الحلال وبعدها في الإسلام فعدت مع العدة . إذا ردت إحدى الزوجين عن الاسلام
 عصمت النكاح وتقع الفرقة بينهما بنفس الردة . »

وقد صاحب الطهارة في شرحه في امرأة ارتدت لتعارق زوجها تقع
الفرقة وتجب على الاسلام وتغزو .

ولكن المتأخرين من الاحداف افتوا بعدم الوقوع اذا قصدت الروحة
بردتها فسبح نكاحها معاملة لها بنقيض مقصودها .

جاء في الفتاوى الحانية (١) : هـ في مكروحة ردت حكي عن أبي نصر
وأبي القاسم الصوري أنها فلا لا تقع فرقة بينهما حتى لا يصل إلى مقصودها ان
كان مقصودهما الفرقة .

وقد الزيدي (٢) : هـ وبعض مشايخ بيع وسمرقند كانوا يقولون بعدم وقوع
الفرقة باردة حسب لب المعصية .

وعندهم يقولون يقع الفسخ ولكن تجوز على النكاح لزوجه بعد الاسلام
لان المقصود يحصل بذلك .

أما ردة الزوجين معاً :

جاء في الدائع (٣) : هـ اذا ارتد معاً فلا تقع الفرقة بينهما استحب حتى
يوسما معاً فهي على نكاحهما وانفكس ان يقع الفرقة وهو قول زهر (٤) .

الزيدية .

جاء في النسخ المذهب (٥) : هـ اذا ارتد أحدهما منه يفسخ النكاح وتبين الروحة

(١) الفتاوى الحانية ١/٤٤٦ .

(٢) نزيل ٢/١٧٨ .

(٣) الدائع ٢/٢٣٧ .

(٤) وجه الفيس ان ردة أحدهما يفسخ الفرقة فربما قصد بها ردة أحدهما ورجوعه
وما وجه الاستصحاب ان العرب في عهد النبي صلى الله عليه وسلم رجعوا إلى الاسلام لم يؤمروا
بتحديد أو كتحريم وكان هذا في عصر الصحابة أو جمع تركه نفاس لاجل

(٥) النسخ المذهب ٢/٨٠ .

في الحال سواء كانت مدخولا بها أم غير مدخولة .
 وجاء في البحر الرضائي^{١١} : « وإن ارتد معها فلا يفسخ إذا لم تختلف عليهما فم
 قوله صلى الله عليه وسلم : لا نكاح بين أهل ملتين » .

الظاهرية :

جاء في معنى^{١٢} : « إذا ارتد هو دونها أو ردت هي عنه أو ارتد معها فهي
 كل هذه الأحوال يفسخ نكاحها . ولا ترجع اليه ، لا برضاها - أي ولو أسرم
 وتاب فلا رجعة إلا بعقد جديد » .

المالكية :

وهل المالكية : إذا ارتد الزوج فوق بيها حالا ، ولا رجعة له ولو تاب
 وهي في العدة أما إذا ارتدت الزوجة فقا^{١٣} : « ان قامت القرائن على أن عرسها
 الاحتباس للإخلاص من زوجها فلا تنس منه بل ثم مل يقبض فصدما^{١٤}
 وقال المراق^{١٥} : « وإن أسرم في عدتها فلا رجعة له . وكذلك ردة المرأة ، طهارة
 نافذة » (وإن رجعت إلى الإسلام » .

وقد نقل الخطاب عن الشامل^{١٦} : « لو قصدت برئتها ففسخ نكاحها لم يفسخ .
 أما إذا لم تقصد ففسخ النكاح فالفرقة تقع بينهما بمجرد ردتها عن الإسلام » .

(١) البحر الزحار ٤/٧٧ .

(٢) المعنى ١ : ١١٣ .

(٣) وهو قوله هذا الرأي إذ عمر أكد كتب المالكية على ذكره ولكن هذا بعيد
 فإذا كان قصد الزوجة من ردتها إخلاص من زوجها فلا بد أن أثر ردتها

(٤) شرح الموا ٣/٤٧٩ .

(٥) مؤلفه ٣ : ٨ .

(٦) شرح الدرر ٢/١٩٦ . ونقل الدسوقي رواية عن ابن زهد عن مالك : « إذا
 ارتد المرأة يريد مدتها ففسخ » . « لا يكون ذلك حلالاً » وتنبى عن عصمته

الحمايلة

جاء في المحرر^١ وإذا ارتد الروحانيات معاً قبل الدخول وأحدهما
انفتح السكاج ..
ولو كانت الردة بعد الدخول فهل تسحر العرقه أو يقف على انقضاء العدة^٢
على روايتين .

وقال في المغنى^٣ : اختلفت الرواية عن أحمد فيما إذا ارتد أحد الزوجين
بعد الدخول .

وهي أحدهما تتعطل الفرقة

وتأسيها يقف على انقضاء عدة فإن أسير لم يرد قبل انقضائها فهي على له سكاج
وان لم يسلم حتى انقضت ، ب عد اختلف الحديث ...

وقد كان ارتد الروحانيات معاً فحكمها حكم ما لو ارتد أحدهما
وهل في كشف القناع^٤ : ووقع لروح من وطئ إذا ارتد أو أحدهما
بعد الدخول .

الشافعية :

جاء في المباح^٥ : دون رد زوج أو أحدهما قبل دخول تسحرت العرقه ،
أو بعده وقت ، من حمها لا سلام في العدة دام السكاج ، وإلا العرقه من الردة .

الجعفرية

فما إن الجعفرية عرقو في رده أحد الروحانيين ، إذا كانت مسلماً في

(١) محرر ٢ : ٣٠٠ ورجح غرر ٣ : ٨٠ ولايات ٨ : ٢٦٤ .

٢ : ٦٦٧ .

(٣) كشف القناع ٥ : ٩ .

(٤) من المباح ٣ : ١٩٠ .

الأصل ثم ارتد أو كانت كافراً ثم أسلم ثم رجع إلى دينه .
حاء في تذكرة الفقهاء (١) :

(١) إذا ردت أحد الزوجين وث كان مسلماً في ولد مسلماً ثم انفصل بعد
بوغه وورثته إلى الكفر منه لا تقبل منه بوبه ولا رجوعه إلى الإسلام بل
يجب قتله ، ويخرج أهواله عنه بمنسب الإرداد وتدين منه زوجته ولو رجع لم
يرجع به شيء من ماله ولا من مسكوحاته بل يخرج من عبه وعيونه من المسلمات
تحريراً مؤبداً وتعتد زواجه منه عدة الوفاة .

(٢) وث كان عن غير فطرة وث كان كافراً فبسم ثم يرجع إلى الكفر ،
ها يستتاب وث ثابت ورجع قبل رجوعه فلا يخرج أمراته عنه ولا مسكوحاته
بالإرداد بل يجبر عليه في ماله ويفرق بينه وبين مسكوحاته وث يرجع في
العدة وهي عدة الطلاق ، كان حق من . وإن خرج من العدة وم يرجع وث
عنه وحاز لمن نكاح غيره .

٣ . أما ما ارتد مسلماً وث كان زواجا أحداهما كان قبل الدخول المصح
النكاح في الحال وإن كان مدة وقف المصح على انقضاء العدة .

الاباضية :

حاء في شرح المبطل (٢) من ارتد زواجا أو زوجة ثم عاد إلى الإسلام انقضت
العدة استمر النكاح بينهما .
وقيل لا بد من أن يجد عقد النكاح ولو لم ينقض العدة

• • •

(١) تذكرة الفقهاء ٦٥٨/٢ .

(٢) شرح المبطل ١٩٥ .

نوع العرق التي تنفع بالردة

قال الأحناف^١

الردة بوجه صحيح بلا خلاف في المذهب اعادة الزوج فهي فسخ عند
 أبي حنيفة وأبي يوسف وطلاق من عند محمد
 وقال الشافعية والحنابلة والجعفوية والزيدية والظاهرية^٢
 اعادة أحد الزوجين فسخ للفسخ^٣

وقال المالكية^٤ اعادة أحد الزوجين خلاف من

وقال الحزومي : ان العرق طلاق رجعي .

وقال الماجشون ان العرق فسخ

• • •

١ - المدخل ٢ ٢٢٨

٢ - معي المدخل ٢ ١٩١ انبي ٥٣٢ ٥ اربعة نهي ٩٨ مختصر المدخل ٣ ٢
 انبي ١١٣ ١ البحر الرائق ٣ ٧ نذر النهي ٣ ٣٤ ٢ ابد ٣ ٥ ٥ نعمة
 او منه اختلاف المدخل لأمر ورقة عز ت عن لفظ الصلوات ومنه ٥٥ - فسخ كائن الفسخ .
 (٣) وقال ابن مداعة في عمدة حارص ص ١٦٨ وكل ورقة حارب من الزوج كالحل والنفقة
 عن دينه أو من أجبي فسكته حكم بطلاق .

(٤) الدرر ٢/٣١٦ المواقي ٣/٤٧٨ .

الفرع الثاني

اسلام اهل الزوجين

لا يجوز في الشريعة الاسلامية لمسلمة ان يتزوج غير مسلم بلا خلاف ولكن يجوز للمسلم ان يتزوج كتابية مسيحية كات او يهودية مع خلاف في بعض المذاهب. ولا يجوز للمسلم ان يتزوج مجوسية .

يقول استاذنا اصيل فضيلة الشيخ محمد ابو ذهرة^(١) ان الساهر بين الاسلام وثنية شديد لا يمكن ان تكون معه في الاحوال العامة عشرة مئة ثلاثة متفقة وكيف تصور عشرة بل وحين حدهم ينقرب ان الله سبحانه يبيع بقرة ويورعها صدقات والثاني يتعبد هذه بقرة انه لا يمكن ان يكون عشرة الا اذا كان ثمة استواء شديد يفسد فيه فيكون الحريم من هذا .

اما الكتابية فام في اب الفصائل الاجتماعية تتلقى مع المسلم اذ اصول لادب السيادة في اصلها واحد .

ومن القواعد العامة في هذا الموضوع انه لا يجوز استثناء لا يجوز بقاء وعلى هذا وضعت احكام السكاح والطلاق بين مختلفي الدماء

وفي اسلام احد بروح ثلاث حالات اما ان يسم الروح او يسم الروح او ان يسم الروحان معاً . ونسخت هذه الخلاف الثلاث من حيث آثارها على العرق بينها .

(١) آثار الزواج محمد ابو ذهرة ص ١٣٥ .

(١) إذا اسلم الزوجان معاً أو اسلم الزوج وكانت زوجته كتابية :

ولم تكن بينهما سلب من أصاب التحريم ، في هذه الحالة يستمر النكاح بين الزوجين ، لأنها إن أسد معاً ولا اختلاف بينهما في دين ، فإن أسد الزوج وكانت زوجته كتابية ، يجوز ابتداء أي محور للسير ، يتزوج كتابية ، وما حاز ابتداء حر رقه ، ولم يخاف في إسلام روح الكتابية إلا الزيادة على معتد عنهم .

ح ٢ في الدائع ٢ : « من كان كتابياً وأسلم روحه والنكاح محله ، لأن الكتابية على نكاح المسلم ابتداء فكذا بقاء » .

روحاً في الحر ٣ : « وإذا أسد أو وحده معاً أو أسد روح كتابية معها على نكاحها » .

وحده في أسد ٤ : « أسد كذا في أو غيره ونحوه كذا بقاء نكاحه .
ولو أسد معاً أسد نكاح » .

وفي شرح الخرشي ٥ : « من كان كتابياً وأسلم روحه كتابية ، يقر على نكاحه ،
تزوجاً للإسلام » .

وفي شرح الأوقاف ٦ : « وأما ما كان روحاً أو أسد في حنة واحدة أو هما
بقا على النكاح الأول ، إلا أن يكون بينهما سلب أو روح ع يوجب محرم » .

(١) أما لو كانت زوجته غير كتابية عرض القاضي الإسلام عليها فإب آت في ١٠٢٥
« ذهبا لا خلاف » وفيه والفتاوى نعم المرفة حالاً إن كان قبل الدخول وإلا يصح
لإشياء عدة لها قلم .

(٢) الدائع ٢ : ٢٢٦

(٣) آخر ٢ : ٢٢٦ وفي ١٠٢٥ : « أسد » من على الدائع سوء فله من
الدخول أو بعده . وكذلك في الإنصاف ٨/ ٢١٠ .

(٤) ففي المحتاج ٣/ ٦٩٩ .

(٥) شرح آخر ٣ : ٦٥ .

(٦) شرح بوي ٣ : ٢٧٨ .

وفي المختصر - ص ١ - « إذا سمع زوج كتابية فهو على سكاحه سواء كان قبل الدخول أو بعده » .

وفي الروضة البهية^(١) : « ولو أسلمها ما يثبت السكاك لا تمتنع بالمتنص للفسخ » .
وفي المحلى^(٢) : « يصح السكاك بعد حجته في حالات منها خلاف الدين لا في حجة واحدة وهي أن سمع الزوج وهي كتابية فإلها يقيان على سكاكها وإذا أسلمها معها فإلها على سكاكها » .

وفي ما ذهب إليه الزبيدي رواية جاءت في المجموع^(٣) : « ما رواه الأمام زيد عن علي في اليهودي سمع امرأته ، أن اسمها كان على السكاك و ب اسم هو ولم تسم امرأته كانا على السكاك » .

٢) أما لو أسلمت الزوجة .

إذا أسلمت الزوجة وكان زوجها غير مسلم فيجب التعريق بينهما لأنه لا يجوز المسلمة أن تنزح غير مسلم شرعاً وفدوياً^(٤) لقوله تعالى : « تأيها الذين آمنوا

(١) المختصر النافع ص ٣٠٣ .

(٢) روضة البهية ٢٩٨ . يذهب بعض فقهاء الكتاب إلى أن واجب المسلم غير المسلم لا يجوز عند الإمامية وهذا خطأ . مجلة الدولة والاقتصاد العدد ١ ص ١١١ أحد دراهم .

(٣) المحلى ٢٠ ١٤٣ .

(٤) المجموع ٤٩٤ .

(٥) وهذا مخالف لما ذهب إليه صاحب البحر الرجار من أن الإجماع على فسخ النكاح في هذه الحالة . قال في البحر الرجار ص ١٠٠ : « أن أحدهما دون الثاني يفسخ النكاح » . فعلاً نقول عليه سلام . لأن كل من أعلن منبذ ولم يصب هذه الاختلاف هو خلافه . حوار المسام بالكتابين .

(٦) قوله لا يجوز أحد سلامه ١٠٦٠ . وبمسألة الخلاف فيها قال الروحاني هي التي أسلمت فإن راعى الروحاني حاله فهو القاطن لأن أحد حوار روح له هو اسم مسألة من النظام العام .

إذا حكم المؤمنات معاصيات فمتحدوهن إمامة أعلم بأئمتهم فإن علموهن مؤمنات
ولا ترجعوهن إلى الكفر لآهن من غير ولا هم يحكون لهن .

وتم يحذف الفقهاء في هذا إلا أنهم قالوا في الوقت الذي تدعى به الروح
ثلاثة آراء :

(١) قال الظاهرية إذا سميت روحه وقعت العرفة من الروحين في الحال
(٢) وقال الاحناف يعرض الإسلام على زوجها فان اسم فهي روحته وان
أبى فرق بينهما .

(٣) وقرئ الجمهور فيما إذا كان إسلام الروح قبل لدخول وبعد الدخول .
(٤) وقال الريدية يفرق بينهما بأحد أمرين إما يخفى مدة العدة أو يعرض
الإسلام على الروح وهذه

١ - قال الظاهرية :

إذا سميت روحه غير المسلم وعرفه وقعت بينهما مجرد إسلامها ولا يحتاج
إلى عرض الإسلام على زوجها لأنه لا يجوز بقاؤه تحت غير مسلم .
فل في معنى في اسم سادح السكاح اسم مسلم وهو كافر كثنائي أو غير كافي .
وقال ابن حزم بعد ذلك سواء أسير زوجها أو إسلامها لم يسم ولا سكاح
بينهما لأنه إذا أسير أو أسير بعقد حديد ومهر حديد

٢ - أما الاحناف .

فقلوا إذا سميت الروح عرض الإسلام على روحه وب اسم فهي روحته
وان أبى فرق بينهما .
جاء في ردائع ٢ وان سلمت المرأة لا تقع العرفه بهن الإسلام عند

() بحسب ١٤٣

(٢) الدائم ٢ ٣٣٠

والكل عرض للإسلام على زواجه فاسم زواجه على السكاح ، وإن لم يمس للإسلام
مراق القاضي بسبها ، لأنه لا يجوز أن تكون المسمة تحت سكاح ولم يمس لم يحرم
سكاح الكافر اسمه انتهاء فكذا في بقائه عليه .

٣ - وقال الحاملي والشافعية والحنابلة والحنفية : إن كان الإسلام الروحة
قبل الدخول فسخ السكاح في الحال بلا خلاف بينهم .

أما إن كان بعد الدخول فبشروط حتى متى العدة من اسم الزوج حاله
فهي روحته وإن لم يمس مراق بسبها ^١ ، مع خلاف يسير .

قول الحاملي : أما إذا كان بعد الدخول فلهذه أنه عرض للإسلام على
الزوج مادامت في العدة وهذا رداس أحد رخص الحلال والثانية احتارها
إن تبيته

جاء في المحرر ^٢ : وإن سلمت الروحة . انفسح سكاحها إذا لم يكن دخل
٣ - وإن كان الإسلام أحدهم بعد الدخول وقت لا يمر على انقضاء العدة فإن
اسم الذي قبل انقضاء زواجه سكاحه ، إلا فيما عدا ذلك عند اختلاف الديان .
وعنه ينفسخ في الحال كما قبل الدخول .

هذه الرواية الثانية عن أحمد احتارها الحلال فقد جاء في مسائل الخلاف التي
جاء فيها الخرافة ^٣ سنة ٥٨٠ هـ وفيه رواية متعجيل العدة كما لو كان قبل
الدخول احتارها أبو بكر وشيخه لأنه اختلاف بين زوج العدة ^٤ .

(١) وحظهم في هذا أنها امرأة أن تكلم وما يدينون ولي عرض الإسلام على الزوج
غير المسم قد يكون فيه شيء من التعرض لحرمه دينه ولهذا فهو بالخيار إن شاء أسلم ويرجع إلى
روحه وإن بقي عن دمه ومصب الدم لا يبرأه من يوم إسلامه . ولا يجوز أن يقر بها
في هذه المدة أبداً . أما الآخرون فقالوا ليس في عرض الإسلام شيء يبرس عنه لأن
في النية الإبقاء على الرابطة الزوجية ما أمكن إلى ذلك ميلاً .

(٢) المحرر ٢٨٢ .

(٣) مسائل الخلاف ص ٤٧ .

وفي الفروع^١ . واختار شيخنا^٢ في إذا أسمت قبله بقاء السكاح قبل
الدخول وبعدة عالم فتزوج غيره . والامر في ذلك اليه ولا حكم له عليه ولا
حق له عليه لأن الشارع لم يستعمل وهو مصلحه محضة^٣ .

هـ الرئي لأن يبيته كما يبدو عربيا لأن ترك المرأة بدون زوج على حد
الشك وتترك الجيرة رأيي اعرض به وقد حاولت أن أحد هذا النص في
فتاوى ابن بيبية فلم جدده ولكني وجدته في الاختيارات الطيبة .

وإذا أسمت أروحه والروح كافر ، ثم أسم قبل الدخول أو بعد الدخول
فالسكاح باق ولم تسكح غيره والامر اليه ولا حكم له عليه ولا حق عليه لأن
الشارع لم يعمل وهو مصلحة محضة . وكذلك إن أسم قبلها .

وعدا الرئي من مثله صاحب الروض الصغير : قل بعد أن ذكر
جميع الآراء ولكن سي دل عليه حكمه حتى أمه عليه وسلم أن السكاح
موقوف فإن أسم من انقضت عدتها فهي زوجته وإن انقضت عدتها قبل أن
يسكح من شئت وإن أحببت انصرت له فإن سلم كانت زوجته من غير حاجة
إلى تجديد سكاح .

ولا خلاف عند المالكية بأن أروحة بين من زوجها . إذا أسمت قبل
الدخول وإذا بعد الدخول فيعتبر إسلام الروح رجعة مادامت في عدة الاستبراء .
جاء في شرح الخرشي^٤ : إذا تقدم الإسلام على إسلامه فالحكم أنه يقر
عليها إذا أسلم في عدتها ، وإن انقضت عدتها قبل إسلامه فقد بازت منه .

١ الفروع ٣ ٨٢

(٢) هو الإمام تقي الدين ابن بيبية .

(٣) الاختيارات الطيبة ص ١٤٣ .

(٤) الروض الصغير ٦٧ .

(٥) شرح الخرشي ٦٦٤ .

وعن ابن القاسم^(١) أن أسلام الروحة راحة دون أحداث راحة .
 وقال الجعفر في المحضر السابع^(٢) ولو سلب زوجته دونه انفسح في
 إحسان أن كان من الدخول . ووقف على انقضاء العدة أن كان بعده .
 وقال في الروضة البهية^(٣) : فإن انقضت ولم يسم تين أنها بانت منه حين
 إسلامها . وإن اسم قبل انقضائه من بقية السكاج .
 هذا هو المشهور بين الأصحاب وعليه الفتوى .
 ولا خلاف في شفعة أن الروحة د سلب بعد دخول الماروح الحمار
 في إسلامه منصف في عتق ذات اسم فهي زوجته وإلا بنت منه وتعتبر المرفقة
 كما جاء في معنى المخرج^(٤) هي يوم إسلام الروحة .
 وقال ابن حبان^(٥) : وإذا اسم في عدة يتزوج .
 وجاء في المذهب^(٦) : وإن أسلمت امرأة والزوج يموت في ذات
 كان قبل الدخول بمصيبة المرفقة ، وإن كان بعد الدخول ووقف مرفقة على انقضاء
 العدة فلا أسلم لاحرار قبل انقضائه عليها على السكاج وإن لم يسم حتى انقضت العدة
 حكم بالمرفقة .

أما الزيدية

فقد سبق أن ذكرنا لهم روية في مذهبهم ذات الروحة الكذبية إذا اسم
 زوجته عليها على سكاجها . ولكن المذهب هو أنه إذا اسم أحد الزوجين

(١) حواشي الجليل ٤٧٨/٣ .

(٢) المحضر السابع ٢٠٣ وراجع في هذا الموضوع تذكرة العدة ٢ ٦٠٠ ولاستصار

١٨١ ٣ والتهذيب ٢ ٢١٠ والكافي ٢ ٣٨

(٣) الروضة البهية ٢ ٩٨ .

(٤) معنى المحتاج ٣ ١٩١ .

(٥) فتح الباري ٩ ٣٧٠ .

(٦) ٥٥ ٢ (٦)

الدين من العرفه بها لا تقع الا بعد عرض الاسلام على الآخر دون معرفة
 من اسلام بروحه او اسلام الروح . و تنصى مدة اعدة على الزوجه
 جاء في التاج المذهب^(١) : « وأما الذمية اذا اسلمت هي او اسلم زوجها
 من المسمونة تقع بينهما احد امرين :

(١) اما تنصى مثل العدة لام . لم تكن عدة حقيقية بل مدة انتصار سواء
 كانت مدحولة ام غير مدحولة

٢ و عرض لاسلام على لم يسمي و منع من المسمونة تقع ناهية^(٢)
 و لم تنصى العدة .

وقيل انه لا يشترط عرض لاسلام على من لم يسم من الزوجين .
 فقد جاء في الروض النضر^(٣) وذهب المؤيد رقة وخرجته للذهب الى
 عدم اشتراط العرض لان كون الشرط شرطاً حكماً شرعياً وصحياً لا يثبت الا
 بدليل شرعي ، وما ذكر من الدلائل اجتهد صاحبها في لا يعمس بالحق^(٤) .

• • •

(١) التاج المذهب ٨٠/٢ .

(٢) الروض النضر ٦٩/٤ .

(٣) اجتهد الصحابة الذي أشار اليه هو اجتهاد عمر بن الخطاب رواء بن صيريد ان نصراً
 اسلمت امرأته فقد عمر بن اسلم اي امرأه وان لم يسم فرق بينا فلم يسم ففرق بينهما .

الاجتهادات القضائية

الفرقة طلاق وليس نكاح

في حكم محكمة الميما^(١)

١) الدمية اذا سمت وتي روحه الدمى الاسلام بعد عرسه عليه عرق
القاضي بدنها بصفة دائمة

٢) التهرب في هذا المقام تطبيق لا صبح وهو طلاق بقتل العدد بحيث
لو اسلم لا يملك عليها الا طلقين .

لا يقع الفرقة بنفس الاسلام .

في حكم محكمة القاهرة^(٢) :

وإذا كانت اسلام الروحة وبقية زوجها على دينه وامتناعه عن الاسلام
موجب للفرقة بدنها ، فان الفرقة لا تقع وقت الاسلام ولكن بعده ، لان السبب
في الفرقة ليس هو الاسلام وحده وانما السبب فيها امتناع روح عن الاسلام
وبعد ان تنهي هذه الروحة ، لا احتمال اسلام الروح في اي وقت قل منه .
العدة فتظل زوجة له .

أما اذا اسلم الزوج فلا فرقة ،

وفي حكم محكمة القاهرة^(٣) اذا عرسب محكمة الاسلام على الروح فقل
اعتناق الدين الاسلامي ونطق بالشهادتين وقراءته بربي من كل دين بخلاف

(١) محكمة الميما الجزئية الشرعية ١٩٥٣/١/٢ .

(٢) محكمة القاهرة الابتدائية ١٩٥٦/١٧/٢٣ .

(٣) محكمة القاهرة الابتدائية ١٩٥٧/٢٠/١٠ .

الدين الاسلامي لا يكون لروحة حق في طلب تعريقها منه .

اذا كان الزوج غائباً :

في حكم المحكمة للمات شرعية^(١) - يعرض الاسلام على ارواح مسلم وروحه
وذا كان غائباً غيبة متقصدة وتعدر وصول العرض عليه فرق بينهما

اذا أبى الاسلام فرق بينهما :

حاشا في حكم المحكمة الحية^(٢) - اذا مات الووحة عرض الاسلام على ارواح
فان اسلم بقيت لروحة بعدها ، والا فرق بينهما لانه لا محل غير المسموح به
المسماة ، ولا تصح شرعاً ما بقى من سمات في عصمة زوجه الذي أبى الاسلام ،
لا فرق في التعريق ان كان قبل الدخول او بعده

في حكم المحكمة القاهرة الابتدائية^(٣) :

المقرر شرعاً ان الزوج اذا كان كائناً في دار الاسلام واسلم احدهما
فان اسلم الروح ولد كاح ، وان ماتت الروح لا يقع العرقه بعرض الاسلام ،
ولكن يعرض الاسلام على الروح ، فان اسلم بقي كسكاح وان أبى فرق بينهما
طلقة بائنة ، سواء كان ذلك حريق قبل الدخول او بعده .

(١) محكمة ايمان الشرعية ١٣/٤/١٩٤٦ .

(٢) محكمة الجذالية الجزئية ١٨ - ١٩٤٨ .

(٣) محكمة القاهرة الابتدائية ٣/٩/١٩٤٦ .

ما يعتبر به المرء مسلماً

إذا سم أحد الروحي قبل لقائي التمدح لمعرفة سبب إسلامه هل الدافع على ذلك هو الدين أم لتلاعب اللسان والاحتيال، كما لو أراد التحقق من روجه ؟ .
ومعنى آخر هل يكفي القاصي بإسلام أحد الروحي في الخواهر الخارجية أم به سمعت عن المواعظ لهذا التعبير

يرى استاذ الحليل قضية الشيع محمد أبو زهرة بعد ما هو ان الشريعة لا تنظر في الحكم على الشخص بالإسلام إلا ما ظهر يقول أنت الحق باشهددني بحك لا يقول ، يدل على التكذيب كان بعض شخص إسلامه ، وهو لا يقطع عن شدة . ثم لمن الذي يعلن أنه تركه أو يعلن إسلامه وهو لا يزال يحمل الحبيب منه في هذه الاحوال وما يشهد لا يعد مسماً ، لأن الشهادة القولية قد اقترنت بها ما يكذبها .

وإنه يجب ان ينسب نقضه ان ذلك ، ويتحققه أنت يدرك بواحد تعلن مستور امره وإنه يحكي ما لا بد منه .

وممن وان كان موافق استاذ على ما ذهب اليه من انه اذا افتوت بالشهادة يدل على اليقين على الدين فخير ولا يعتبر اسلاماً . الا اننا نقول ان هذا قل ان يحدث ما يدعي يعلن إسلامه لا يصهر عليه أي اثر يدل على فساده ، الدين القديم وقول استاذنا على القصة ان يتحقق من ذلك ، وما نقول ان ما يدرك من يسم من بواحد عوده في دية القدم هو امر طارئ بعد اعلان إسلامه .

ويقول الاستاذ حلمي بطرس في كتاب الاحوال الشخصية له صريين غير الملين^(١) :

(١) الاحوال الشخصية محمد أبو زهرة ص ١٠٠

(٢) الاحوال الشخصية بطرس حلمي بطرس ص ٥٣ .

و لو وقع ان من يعير دونه بدونه اخرى لمجرد تخلص من التزمنة التي كان قد ارتضاها لمحبس اختياره لا يعتق الدانة الجديدة ، قد سطر بدست عشا وكدها للتدخل على امدار حقوق امكنسه للطرف الاخر .

واقرا ه على نصه في هذه الحالة ، معناه تشجيع عيش ومعاونة المتاعين ولا شوب على التهرب من قروضهم الصعيبي الذي قصد المشرع ان تحكم به تصرفاتهم .

هذا يدل على ان قصد المذلف ان يبحث انقضي في اسلام من يعير دونه معرفة سبب ذلك معناه الاحتمال . وكذا يفترض ان كل من يعير دونه لا يقصد الا التهرب من حقوق امكنسه للطرف الاخر .

وقد حاولت اللجنة الفرعية الماكمة بوضع مشروع قانون الاحوال الشخصية لغير المسلمين وضع مادة هذا المعنى . لا يكون لمعير احد ارواحين دونه عشا نسا فبما لروحانية انو على الرواح ولا على الحقوق والالتزامات المتوقفة عليه .

على ان للجنة هذه الاحوال الشخصية هدف . وكانت مرصع نقد شديد من روح القانون .

وقان الدكتور احمد سلامة . بعد ان انتقد هذه المادة . وقد يهون الامر اذا كان من اعتنق الاسلام هو روح ولكن مادا يكون عليه القول لو ان الي اسلمت هي الروحنة ، هل نقى زخلة لغير المسلم مع ان قواعد اشريعه الاسلامية ، التي تصل الى مرتبة النظام عام في هذا الصدد توجب التفريق بينهما .

...

وممن نقرر ان اسلام الشخص لا يجوز لاي فرد ان يتدخل فيه لانه امر
 نفسي وعلى القاضي الحكم ، انه من لا يتدخل فيه
 وهذا ما ادب عليه نصوص الفقه واحكامات المحاكم^١ .
 فقد جاء في وصاى الرملى^٢ : سئل عن يشترط في اسلام المرتد النطق
 بالشهادتين انه من حديث بيبي الاسلام على خمس وغيره
 وح. ب. اد. : دعى على شخص انه اراد وهو يسكر لم اكشف عن حقيقة حاله
 بل اقول اشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان تعزوا من كل دين
 بخلاف الاسلام .
 وافق السكي : بان من نطق بكفر ثم جاءه القاضي وتلفظ بالشهادتين كان
 له الحكم باسلامه من غير ان يبين له ما صدر منه .
 وفي الوصاى طمعه^٣ : من بكى الشهادتين ام لا يد من التبرى من
 كل دين غير الاسلام ؟ .
 جاء في اندر المختار ووصاى الرملى ان محمد وافى السرناشي : ان يحكم باسلامه اد
 تعذر الشهادتين ولم يستر ولم يتزوج
 وجاء في شرح الدواني على العقائد العصرية^٤ :
 . لفظ الشهادتين شرط لا حراه الاحكام في الدنيا ولا يد من تنطق علانية
 وعند الحكم .

(١) : في وصاى الرملى . وانما الذي وقع به جمهور أن كل من شاهده لا بد
 منه ولا خص الاسلام ، وسما ومن أن الشهادتين طمعه غايب مقتضى حكم باسلامه ادراحت
 لانه لا الله على ملك وعرض عليه شهادته الزميه . فـ أكر صار مرتد واليهودي
 فإذا قال محمد رسول الله حكم باسلامه

(٢) : في الوصاى الرملى : ٢ .

٣ : في الوصاى طمعه : ١ .

(٤) : شرح الدواني على العقائد العصرية : طمعه لاوى ١٠٢٢ : طمعه جزيه وحاشية
 شيخ محمد عده .

وقال . ولما كانت التصديق أمراً مبطناً اعتبر معه ما يرد عليه وهو
التصديق اللفظي في الإقرار .

وقال المرابي في أحياه عنوه الدين " المدرجه السادسة ان يقول بـه
لا اله الا الله محمد رسول الله . لكن لم يصدق بقوله فلاشك في انه هذا في حكم
الاحرة من الكفر والله محمد في النار ولا شك في انه في حكم الدين الذي
يتعلق بالآله والارادة من المذهب لان الله لا يصنع عليه
وفي التبعة مراقبه في الامم القديمة لان بيعة ١٢ .

وهذا كما الاسلام شهادة ان لا اله الا الله وهي منصفة عادلة الله وحده
وترك عبادة ما سواه .

• • • نصوص بحكمه من كتب العقيدة والعدوى والعقائد ثبت على انه ليس
للقاضي البحث وراء به لمرء اذا ما اعن اسلامه ، وشهادة بكه لا اعلان
الاسلام والله سبحانه وتعالى هو الذي قد رجع على • وراء ذلك
وهذا ما قرره محكمة النقض المصرية (١٣) :

الاعتقاد الديني مسأله مبنية على فكر لا على قوة فضاء المذهب فيما الاعن
طريق المذهب الخارجية فقط
فاذا ما غير شخص دينه او مذهبه رسمياً فإنه من وقت هذا تغيير لا يعتبر
خاضعاً الا لاحكام الدين او المذهب الجديد .

ولا ينبغي للقضاء ان كانت حوته ان ينظر الا في نوافر تلك المظاهر
الخارجية الرسمية لاعتناق هذا الدين او مذهب الجديد ، وان لا يصح التعدي

(١٣) الاحياء ١١٧/١ طابعة عيسى الثاني .

١٢ التبعة مراقبه في الامم القديمة لان بيعة من ٩ اصبحت اجرة .

(١٤) محكمة القس اذ ١٢ ٣ ١٢ ١٩٣٦ المجموعة القانونية من ١١٨ - ١٩

من احد روجين قبل لاجد . س . هـ حق مكتسبا في استنة عروة روحية
معمودة طقا للقانون الذي كان يحكم به قبل بغير الزوج الاخر مذهب .

وفي حكم لمحكمة القاهرة الابتدائية^{١٢}

لا محور البحث عن البعث على اعتناق الدين الجديد وفي هذه اوجة تتحدد
اجهة الفصائية وفق الدماء الجديدة ذلك لان الاعتقاد الديني مسألة نفسية محضة
ولا يمكن لاي جهة قضائية البحث فيها الا عن طريق المظهر و لاجراءات
البرمجة التي يسطرها المحققون بتعبير الدماء او المذهب ومن يعنى ديناً معيناً
لا يسأل عن البعث له على اعتناقه ويرقب لآثار الخاصة بتعبير الدين من وقت
وقوعه بصرف النظر عن وجود السعائل او عدم وجوده .

وفي حكم لمحكمة الاسكندرية^{١٣}

١) الاعتقاد الديني مسألة نفسية محضة فهي غير لائست دينة او مذهبية
ولا يخضع من وقت التعبير لا احكام هذا الدين او المذهب الجديد ولا يمكن
لاية صاحبه قضائية البحث فيها لامن جهة بواقر المظهر الخارجية لرسمية
لاعتناقه هذا الدين او المذهب الجديد

٢) ليس لمحكمة ان تبحث وراء البعث له على سلوكه . المسلك

٣) بمجرد اعتناق الشخص الاسلام يعطى احكامه ولا يقبل فيه الدفع

بالضرورة او العيش او التدين .

وهكذا ان الفقه قد استقر في مصر على عدم البحث عن البعث على
تعبير دين احد الروجين الى الاسلام لان الاسلام قضية اعتقاد و ايمان لقب
والقاضي يحكم بالمدعى الذي يعتبر دليلاً على الاطن .

(١) محكمة القاهرة الابتدائية ٢٧ ١٩٥٧ ص ٢١٦ ٢٢٠ ٢١٦ .

(٢) محكمة الاسكندرية الابتدائية الشرعية ٩ وحي ١٣٥٧ في ٢ سبتمبر ١٩٣٨

(مجموعه من ١ ع ٢)

ماذا وراء السمع عن السمع على اسمهم الروحانيين؟..

يقول انصار مشروع قانون الاحوال الشخصية الذين دعوا على وجوب
البحث عن سمع على اسلام احد الزوجين قبل حذف المادة المذكورة ان يعبر
عن احد الزوجين لا يكون عادلاً ، الا للتخلص من الحياة الزوجية ، هذا
اسم الزوج او الزوجة صرعان ما يطلق الزوج زوجته او تفصل الزوجة عن
زوجهم بحكم قانون ، ويعود كل منهما حرة ، فهذا دليل على العش والاحتيل
والنفاق بالادب .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ان الزوج الآخر الذي بقي على
دينه يتضرر من ذلك كما لو اتم الزوج ولم يطلق زوجته مثلاً ، فاني صر
أكثر من ان يعيش مسيحية تحت مسر مختلف عنها في التفكير والعقيدة .
فأمامنا ادان امران :

١) الحياة دون العش والاحياء في اسلام احد الزوجين

٢) رفع الضرر عن الزوج الآخر الذي بقي على دينة .

لنرى ان علاج هذه الامور في الشريعة الاسلامية ما تشدها القبول
العام للاحوال الشخصية ، وانما القبول الواحد التطبيق في حال اختلاف
دين الزوجين .

اولاً - الامر الاول

فقد تكفلت شريعة الاسلامية بعلاجه علاها حكماً يقتضي فيه عن التلاعب
والسداس ، وهو ان من سلم ان يتدين ان اسلامه لم يكن عن عقيدة ووجه
الى دينة ، يعتبر مرتدً نطبق عليه احكام المردة من قبل ، لم يتب ولا يورث
ولا يرث وتبطل جميع موارده ، واذا كنا اليوم لانك حد القتل باعتبار

خضوعه لقوانين اخني عن الشريعة الاسلامية فيستطيع ان يطبق عليه احكام الاحوال الشخصية التي تخضع للشريعة الاسلامية فمثل كل ضرورة من رواج وطلاق وميراث ووصية .

وهكذا نجد ان العقوبة الفدية التي يجعل احد الزوجين بمكر حينما يعبر دينه من هذا التعبير عن عقيدة وايمانه فيقدم ام انه للاختيار والعش والدليس ، وانه اذا عاد الى دينه فستطبق عليه احكام الميراث فيجمعهم جميعا

فماذا يريد ايضا ؟ هذا الرأي اكثر ثمر من هذا . . . اللهم الا اذا كانوا لا يريدون ان يعبر احد من اساس دينه ، ان في هذا صوابا لسوء النية في اسلام احد الزوجين

والي انقل هذا بعض ما كتبه فضيلة الاستاذ المرحوم الشيخ احمد ابراهيم (1) في احكام الميراث

« اذا تزوج مسيحي مسيحية مثلاً ثم اصبحت الروح وطلاق روحته المسيحية ، ثم تزوج بحري مسيحية ثم بدله ، يعود مسيحي كما كان من صميمه ، لا يعتبر في نظر الشريعة الاسلامية ردة عنه على الاسلام ، بل هي اعادة دينه ، سواء كان حياً في اختياره ام هالداً ، وعلى ذلك من من روحته المسيحية ، وتزوجه اذاعت وهي في اعادة ، ولا يجوز له ان يتزوج بعد ذلك ثالثة مرة ، كانت ، لا مائة ولا كمائة ولا ذات من حراً ، ولا مرتدة لانه اصبح لامة له في اعتباره الشرع الاسلامي .

وكذلك غير امة سواه كانت كنية ام غير كنية ، اذا اصاب ثم رجعت عن الاسلام ، لا يعتبر مرتدة لامة لها ثالثة ، فلا يجوز لها ان تتزوج بأي انسان كان .

• • •

وهذا في أورد مجموعة من أحكام المرندين حكم بها القضاء المصري أمثلة
على ذلك .

جاء في حكم محكمة المنصورة^{١١} :

المصوص الشرعية مجمعة على ان المردة لا دين لها وان عقد زواجها باطل
لا يترتب عليه أي اثر من اثار الزوجية وبحسب غلب ان تفرق عن تزوجها
والا فرق بينهما القاضي .

وفي حكم آخر لمحكمة القاهرة الابتدائية^{١٢} :

بمقتضى عليه شرعاً ان المرد لا يرث غيره اطلاقاً سواء كان ولده أو
غير ولده .

وفي حكم لمحكمة الاسكندرية^{١٣} :

اذا طلق الزوج المسيحي الحاكم طلاقاً ووجاهته في كتاب مسلمة واريدت
فطالسه لا يثبت اليه شيء اذا لا عقد ولا كتاب بينها ، لا ما بينهما وقع
والزوجة مرتدة ، والردة مرفقة لا كتاب والطلاق واقع له ، وكل ما يمكنه
محكمه ويجب عليه عدم هو طوبى له لان معشرتها لا تعرف الشريعة
الاسلامية .

وجاء في حكم لمحكمة القاهرة الابتدائية^{١٤} :

اذا عقد الزوج وكان مسلماً ثم وجع عن الدين الاسلامي بعد ذلك واعتبر
بذلك مرتداً مصري عليه احكام الردة في الشريعة الاسلامية ومن مؤداها .

(١) استئناف المنصورة ، ابريل ١٩٥٨ د ٢٨

(٢) محكمة القاهرة الابتدائية ١٨/٢/١٩٥٧

(٣) محكمة الاسكندرية الابتدائية ٧/١٠/١٩٥٦

(٤) محكمة القاهرة الابتدائية ٢٢/١١/١٩٥٧

العصع العادل يعقد زواجه بلا قضاء للطلاق الحدود منه لانه صدر في وقت لا يملك فيه اصداره وبذلك يكون طلاق الزوجة للطلاق في محله وكذا احكامها مع تعرض الروحها في امور الزوجية وتنفقها الحكم بذلك من تاريخ ارتداده

وفي حكم أيضاً محكمه القاهرة الابدية " .

فـ " فيه أن زواج المرتدة يقع باطلاً شرعاً .

وفي حكم لمحكمة طنطا^(١) : المرتدة لا دين له وزواجها باطل شرعاً ولو برئدة مثله .

وأما الامور الثاني : وهو عدم اطلاق ضرر بالروح الآخر الذي بقي على دينه والضرر عابثاً ما يلحق بالزوجة اكثر من الروح هذا ما ائتم الروح ، ولم يطق روحه ، فـ يرى انه لما اطلق في ان طلاق التطبيق من القاضي حسب احكام شريعة الاسلامية .

ولقد اطلعت في هذا الموضوع على ثلاثة آراء

الرأي الاول :

ان الزوجة ان طلاق التطبيق بالضرر الذي يصيب من يعبر دين زوجها حسب احكام الشريعة الاسلامية ، اذا ما حاز الروح التأثير فيها .

يقول الدكتور هـ بـ الساعاتي^(٢) في احاطة بي يعبر الشخص فيها دينه ثم يبدأ في التأثير على روحه لكي يعبر من دينه طريقه فأمره جريماً لتطبيق

(١) محكمة القاهرة لإبدائه ٢٠٠٤ و١٠٠٤ وحاجات حاشية ان عديد ٧/٢ : ولا يصح ان يكبح مرد أو مرد أحد من الناس معتق

١٦ محكمة طنطا خريته سرعه ٢٧ ذي القعدة ١٣٥٠ في ٣ من ١٩٣٢ .

١٣٠ هـ ائتم من ٢٤٠ ٢٤٢

ان نعتبر مثل هذا الامر ضرراً يلحقه روح بوجهته انه و معه العشرة بالسية
لامثالها) وهذا كله يتم طبقاً للشريعة الاسلامية .

الرأي الثاني :

الروحة ان تذهب تطبق بناء على احكام شريعتها للعبور والصور الدنيوية
المتولدة عن اسلام زوجها .

يقول الاستاذ سامر وحشي " معاشره روجه المسيحية لزوجها ا
يسر في هذه الحاله مصطدم مع عقيدته الدينية اذ ان اعتقادها بانه على خلاف في
عقيدته يؤدي الى العبور منه واي كدير الاولاد من اسماءه فيحصل الشقاق
والعصاة بينهما محل المحبة والسلام وبذلك يتحقق الضرر .

الرأي الثالث :

لا يرى في سلام الروح ضرراً على الروحة ولو حاول الزوج فرض
الاسلام على زوجته وفق احكام الشريعة الاسلامية

يقول الدكتور شفيق شحاته (٢) ، وقد ذهب رأي الى انه يجوز الحكم
بالتطبيق اذا اراد احد الزوجين عن المسيحية بعد فساد الروحية ولو كان ارادته
الى الاسلام تطبيقاً لحكم المادة السابعة من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ الذي
يخير نروحه ، اذا ادعت ضرر الروح ، لا تستصع معه دوام العشرة
بين امثالها .

ولكن كما يرى ان في هذا التحريم تحميلاً للخص اكثر ، يحدل ، فالضرر
الدنيوي عن محاولة ارجوع فرض الاسلام على زوجته ، ضرر في نظر الشريعة
المسيحية ، وهو ليس كذلك في نظر الشريعة الاسلامية ؛ والله اعلم ان القاضي
يطبق احكام الشريعة الاسلامية .

(١) الاحوال الشخصية بعد سلب روحاني من ٢٢٨

(٢) الاحوال الشخصية لغير المسلمين الدكتور شفيق شحاته ٩ / ٩ .

رأيا في الموضوع

ان القنن الذي يصدق في هذه حقه هو الشريعة الاسلامية لاختلاف دين
الخصوم والشريعة الاسلامية تعرف بالضرورة ان شيء من اعلام احد الروحين
بالله للآخر ، وهذا ما قام الروح بمحاولات تلل روحته على تغير دينها وشأ
عن ذلك متفق ونزاع وشهر على روحه ان تصاب "حليق للشقاق والضرب
لا تعبى الدين ، لانه قد يحدث بعكس أي بسم الروح ويبقى مع روحته
دون ان يحول فرض رأى او عقيدة او مبدأ معين على روحه في ضررها ؟
غير انه يرى ممشياً مع المصلحة الروحية وحاحه ومصلحة الاولاد ان تطيب
الروحة الاطلاق حداً من الشريعة الاسلامية نفسها . فقد قل حمود الريد ،
اذا اسلم احد الروحين انفسه السكاح بينها ^(١) :

وفي هذا الحل صمد المصلحة الروحية والاولاد لان الامر في حال تعبير
الدين اثناء الروحية مختلف عنه في حال التعاقب على الزواج . لانه وان كان يصح
زواج اسلم بالكتابة ولكن هذا من على الرضا التام من الروحين بدون كل
مهما اما مدروه تعبر الدين اثناء الزواج ، فالامر فيه يختلف .
وعلى هذا فالروحة اذا ما اُسِمَ زوجها ان تطاب التطبيق من القاضي وعليه
ان يجيبها الى ذلك .

• • •

ومما تقدم يتبين ان له لا محورية في المدخل لمعرفة السمت على سبب
تعبير احد الروحين ديه سواء كان له حصة ام كان كالمش والاحياء
وان لنا من نظام المرتد في الشريعة الاسلامية ما يحول دون التلاعب
بالاديان والتميز من دين الى دين وذلك بتطبيق المقومات المقررة على المرتد
من حرمانه من الميراث والزواج والطلاق الى آخر ما عدا ذلك من احكام زاجرة

تجعل الشخص حين يقدم على تعيين فيه يفكر طويلا «السائق الذي سوف
تقرب على عمله .

وقد رأيت المحاكم كيف تسير في احكام المردين ولهذا فانا نرفع صوتنا
هذه من بعدم الاستعانة لتلك المطالب التي تريد ان تجعل من القاضي مشرعا
على قلب المرء . يعرف من اسلامه عن بنة حنة ام عن عش واحتيال .

كما يعطى للروحة التي تقم على دها فيما لو اسلم زوجها حق طلب التطبيق
حسب احكام قواعد الشريعة الاسلاميه احدا من المذهب الريدي الذي لا يجيز
جمهورهم نكاح انكثابية وبسحون عقد الزواج فيما لو طرأ تعيين دن احد زوجين
اثناء الحياة الزوجية .

ولا يجوز في رأينا حمل اساس «التفريق» ضرر لان اسلام الروح لا يعتبر
ضررا بالزوجة في دولة دينا الرسمي هو الاسلام .

المبحث الثاني

اثر تغيير الدين في اليهودية والمسيحية

الفرع الأول

اثر تغيير الدين في اليهودية على الرواح :

بشروط صحة الزوج في شريعة اليهود ان يكون الزوجان من دين واحد ومذهب واحد من اختلاف دسأ أو مذهباً فالعقد باطل

ومصدر ذلك ما جاء في الآية اثنى عشر من الاصحاح السابع من سفر تسمية الاستراع : ولا تصاهرهم . بنث لا تعص لابه وبنته لا تأخذ لابنته .

جاء في المادة ١٧ من كتاب الاحوال الشخصية اطرافه الربانيين الذين والمذهب شرط صحة العقد فاذا كان احد الطرفين من غير الدين أو من مذهب آخر فلا يجوز العقد بينهما والا كان باطلا

ما اذا طرأ تغيير الدين أثناء الزواج كأن سمر احمد الزوجين أو يقتصر فاعرفه يقع بينهما بمجرد الردة عند طائفة القرائين . اما عند الربانيين فلا بد من الطلاق والعقد قائم ما لم يطلق الزوج .

جاء في شعار الحضر للقرئين " المردد زوجها حل لتكامل بلا طلاق . ونصت المادة ٣٣٣ للربانيين : اذا اعتنق احد المتعاقدين ملة أخرى فلا يزال عقدهما قائماً حتى يحصل الطلاق .

(١) شمار الحضر ص ٨٨ .

الفرع الثاني

أثر تعبير الدين في المسيحية على عقد الزواج

الاقباط الأرثوذكس

لا يجوز الزواج مع أحلاف الذي حب ما جاء في قوانين من ألقى حيث
نص على أن لا يتزوج مؤمن بمعبودة^١

غير من «مسائل شرح الأمر» كثر وصوحاً فقال «لمن ادّعى أن يتزوج
بغير المؤامرات شرط دخول روحه في الأيمان» فاما نفسه المؤامرات ولا
يتزوج من خارج عن الأيمان فلا يتقوله أي «أهمهم ويخرجون
من الأيمان»^٢.

روحه في الخلاصة القنوية^٣ «واما الأسماء الأخرى فتدفع الزواج
من قبل ومطلوب لوافق حصوله وهي ثلاثة عدم البصيرة، ورن المرأة
أشهر المحقق ولازده شكل الزهبة»^٤.

وبعد المادة ٢٣ من مجموعة ١٩٥٥، للإمام الأرثوذكس، لا يجوز
الزواج لدى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية إلا بين مسيحيين أرثوذكسيين.

(١) ملحق المجموع الصفوي ص ٤٤١.

(٢) المادة ٩٦ من المجموع الصفوي.

(٣) الخلاصة القدونية ص ٢.

وفي هذا يقول الأستاذ حليم بطرس^(١) : « من القواعد المقررة في القانون الكنسي لجميع المذاهب المسيحية الزواج الشخص المسيحي بشخص غير مسيحي باطل مطلقاً » .

ولكن الدكتور شفيق شحاته يقول بعد ان أورد نصوص ابن تعلق وابن العسال السابقة :

« ويتضح من هـ-هـ النصوص أن المذاهب يقوم في الشريعة القبطية عندما يكون الروح غير مؤمن، وهو لا يقوم إذا كان غير المؤمن هو الزوجة^(٢) »
« أ. إذا كان الاختلاف لدى حين عقد الزواج، أي إذا طرأ تغيير الدين أثناء الزواج فقد قال ابن العسال^(٣) :

« وإن كان أحدهما امرأة ليس بمؤمنة وهي تحب أن تقدم معه فلا يتركها ، وإن كانت امرأة من أهل الأيمان عا وزوج غير مؤمن ويجب للرجل أن يقيم معها فلا يفارق بعلم من الرجل الذي لا يؤمن يظهر بالمرأة المؤمنة والمرأة التي لا تؤمن تظهر للرجل . وإن أود الذي لا يؤمن معها الفرقة فبمسارعة صاحبه » .

وجاء في المادة ٥٦ من قانون ١٩٣٨ : « إذا حرج أحد الزوجين عن تدانة المسيحية وانقطع الأمل من رجوعه اليها حاز الروح الآخر طاب الطلاق »
أما مجموعة ١٩٥٥ « الاقباط الأرثوذكس » فقد حدثت ذلك ، إذ نصت في المادة ٤٩ :

« يفسخ الزواج إذا حرج أحد الزوجين عن الدين المسيحي » .
ويعلق الأستاذ نادرس ميخائيل على ذلك بقوله^(٤) :

(١) لأحوال الشخصية حليم بطرس ٢٦٦

(٢) شفيق شحاته ٧٥/٤ -

(٣) المجموع المصنوع م ٩٩

(٤) لأحوال الشخصية نادرس ميخائيل ص ١٠٢ .

« وهذا مبني على ما يعتقد المسيحيون من أن الروح سر مقدس ودا
خرج الروح عن د-ه أصبح الآخر مهددًا لا في قبضته وحسب بل وفي
كيان الزوجية^(١) » .

• • •

الروم الارثوذكس

وكذلك جاء في المادة ١٤ لمرور الارثوذكس : « لكل من زوجين ان
يطلب الطلاق في حالة ارتداد احد الزوجين عن المذبة المسيحية » .

الارمن الاوثلوكس

جاء في المادة ٤٢ من قانونهم : يجوز لاحد الزوجين ان يطلب الطلاق اذا
ارتد الزوج الآخر عن دينه .

ومن هذه المواد بالاحد ان التعريق من الزوجين يعتبر من اعدام اهو
امر احتياري بالنسبة لمن بقي على دينه فان شاء الزوج - حصل ورواح بق
والا فله حق طلب التطلق .

• • •

الانحول من مذهب لومر

ادخلوا المسمي من مذهب الى مذهب آخر فلا يزوج اندكاح عنه
لاقباط الاوثلوكس . اما عند الكاثوليك فيعتبر من اسباب الانفصال احتياي
حسب ما جاء في القانون ١٢٠ من الارادة الرسولية .

(١) - في كتاب امراء الكنيسة السنة ١٩٠٩ : قال بولس الرسول : « ايها الرجال
احبوا سدةكم كما احب المسيح جسده الكنيسة » وعلى هذا لم يكن الزواج سراً عالياً .

البروتستانت

وبصت المادة ١٨ من قانون البروتستانت على انه لا يجوز الطلاق الا في حالتين :

(١) زنا احد الزوجين .

(٢) اذا اعتنق احد الزوجين ديانة اخرى غير الديانة المسيحية ، وطلب الزوج الآخر الطلاق .

وبصت المادة ١٩ لا يحكم بالطلاق الا لصالح الروح الذي بقي على ديبه .

* * *

وقبل ان حتم بحثي في اصع دي يدي القاريء الكريم هذا الحق لأبين فيه نسبة الطلاق وما يشاع حولها ، ومدهي حقيقة الأمر ، وهل صحيح الطلاق مدرسة لمشردى وتزداد نسبة التشرد بزيادة حوادث الطلاق ..

في الجمهورية العربية المتحدة عدد المتزوجين والطلقين

عدد المتزوجين	عدد المطلقين	
٢٢٨٠١٨	٦٠٠٤٤	عام ١٩٥٨
٢٢٠٥٥٧	٦٠٧٧٥	عام ١٩٥٩

وسدرس اسباب الطلاق ، لنظر الى عتبارات عدة .

مانظر الى التفسير في الطلاق

عام	اسباب الطلاق من اروح	اسباب طلاق من الروحة	اسباب مشتركة
١٩٥٨	٢٠٤٩٨	٩٩٦٠	٢٩٥٨٦
١٩٥٩	٢٠٤٤٦	٩٣٠٣	٣١٠٢٦

اي ان عدد حوادث طلاق التي نسبت لها الروح في عام ١٩٥٨ هي ٢٠٢٩٨ من اصل عدد المتزوجين لنفس العام ٢٢٨٠١٨ وفي عام ١٩٥٩ هي ٢٠٤٤٦ من اصل ٢٢٩٥٥٧ .

بالنظر الى عدد الاولاد

عام ١٩٥٨	عدد المطلقين النسبة المئوية	عام ١٩٥٩	عدد المطلقين النسبة المئوية
لا اولاد	٢٣٧٧٤	٧٢,٩	٤٤,٣٣
ولد واحد	٩٥٢٧	١٥,٩	٩٥٠٤
ولدين	٣٥٨٤	٦	٣٨٠٢
ثلاثة اولاد	١٧٦٦	٢,٩	١٨٨٩
اربعة اولاد	٧٨٥	١,٣	٨٦٤
خمس اولاد	٣٥٨	٠,٦	٣٨٠

بالنظر الى عدة الزواج

عام ١٩٥٩	عدد النسبة المئوية	عام ١٩٥٨	عدد النسبة المئوية
عدد الصلاحيات		١٦٥٢٥	٢٧,٢
حلا، شور		١٩٨٨٩	١٧,٩
من الزواج	١٥٧١٩	٧٣٩٦	١٢,٢
حلا، سنة	١٠٧٣٣	٥٠١٣	٨,٣
حلا، سنين	٧٥٤٧	٣٨٣١	٦,٣
ثلاث - بين	٥٣٠١	٢٨٢٦	٤,٦
اربع سنوات	٣٨١٩		
خمس سنوات	٢٨٢٨		

بالنظر الى عدد المطلقين في العاصمة ومقبة المدن

عام ١٩٥١	عدد المتزوجين	حوادث الطلاق	النسبة
القاهرة	٣٢٨٩٥	١٤٥٧٣	٤٥ %
الاسكندرية	١٣٥٨١	٥٠٩٨	٣١ %
السجيرة	١٧٠٣١	٢٦٥٥	١٥ %
اسيوط	١٧٨٨٠	٣٤٤٦	١٨ %

الجمهورية العربية السورية

عدد المتزوجين والمطلقين

عدد المتزوجين	عدد المطلقين
٣٠٥٢٤	٢٢٤٨
٣٧٥٩٦	٢٨٤٩

بالنظر الى المتسبب في الطلاق

سبب الطلاق من الزوج	سبب الطلاق من الزوجة
٢٣٩٤	٤٥٥
عام ١٩٥٨	

بالنظر الى مهنة الزوج

عام ١٩٥٨	عدد المطلقين من العمال	١٤٦٨
	من الموظفين	٤٠٥
	من التجار	١١١
	مهن حرة	٥٣٣
	من الملاك	٢٣٢

بالنظر الى عدد الاولاد

عام ١٩٥٨	لا اولاد مطلقين	١٨٨٩
	ولد واحد	٤٦٣
	ولدين	٢٢٢
	ثلاثة اولاد	١١٨
	اربعة اولاد	٨٧
	٥ فأكثر	٦٠

بالنظر الى مدة الزواج

عام ١٩٥٨	مدة زواج اقل من سنة	عدد حوادث الطلاق
		٢٦٢
	١ - ٢	٧٢٢
	٣ - ٤	٤٦٤
	٥ - ٩	٥٣٧

بالنظر الى عدد المطلقين بالعاصمة وغيرها من المدن

عدد المطلقين	من اصل متزوج	
١١٦٨	٦١٥٩	مدينة دمشق
٣٢٦	٤٦٦٤	محافظة دمشق
٣٣٦	٢٦١٤	حمص
١٢٤	٢٢٨٨٥	حماه
٦٥٤	١١١٥٧	حلب
١٤	١٢٩٨	الحمصة
١٧٠	١٥٧٥	الدرعية
٦٠	٢٧٠٥	درعا

المملكة الاردنية الهاشمية

عدد المتزوجين	عدد المطلقين	
١٢٢١٦	١٩١٥	عام ١٩٥٩
١٦٩٩٣	١٨٢٥	عام ١٩٥٧

بالنظر الى عدد الاولاد

عام ١٩٥٧	عدد المطلقين من لهم اولاد	١٥١
	عدد المطلقين من ليس لهم اولاد	١٦٧١

بالنظر الى مدة الزواج

عدد حدوث الطلاق	مدة زواج أقل من سنة	عام ١٩٥٧
٢٨٢	١ - ٤	
٢٨٠	٥ - ٩	
٣٢٣	١٠ - ١٤	

بالنظر الى عدد المطلقين بالعاصمة وغيرها من المدن

عدد المطلقين	من اصل متزوج	
٥٠٣	٢٦٦٢	محافظة العاصمة
١١١	٩٧٧	البنية
٢٣٦	٣٦٤٣	عجلون
١٠٨	٦٧٥	الكرز
٢٩	١٢٨	عمان
٤٠٢	٣٧٨٣	لقدر
٢٢٧	٤١١١	نابلس
١٠٩	١٥٩٠	طليل

ملاحظات وانحرافات

١ - يلاحظ ان نسبة الطلاق في مصر اعلى بسبعه من اي بلد آخر ، وسبب ذلك في رأيي لا يعود الى عدم اطلاق لانه تشريع موجد مقرباً في جميع البلاد العربية ، بلو كاسبه بسبعه موجهة في جميع البلدان العربية لقصد بسبب انتشار حوادث الطلاق يعود الى التشريع بسبعه ، أما وأن الامر على خلاف ذلك فيجب ان تبحث عن اسباب هذه الزيادة عاجلة في مصر وحدها لغير اسباب ذلك .

٢ - ان اسباب الطلاق قد تعود الى الزوج أو الزوجة أو كليهما ، ولزوج حين يتسبب بالطلاق أو بطلاق هو المسؤول في هذه الحالة فقط ، أما طلاق به على طلب المرأة أو به على اتفاق الزوجين فلا يرى عليه أي قصور ، ان الامر ثم يادن القاضي ويحكمه ، او باتفاق الزوجين .

وفي رأيي ان موجهه اليوم من تعدد الطلاق يجب أن يكون محصوراً في دائرة الطلاق رادة لرجل المهرضة ، وهذا قبل حداً ديكاً لا يتجاوز ٥٠ من عدد المتزوجين .

وهذا العدد من المطلقين يشمل المطلقات قبل الدخول وهذا لا يدر فيه كما يشمل الطلاق لرحمعي حيث يرجع الزوج زوجته .

وقد احرى احصاء في دائرة احدى محكم الاخوان الشخصية في القاهرة وهي مصر القديمة كثر المدايق التي سكتو فيها الطلاق لكثرة العمل فيها ، فتسبب من لاحصاء انه اذا برل من عدد طلاق عدد الطلاق قبل الدخول و عدد المرحلات وعدد اروجع المسبب من رجل وامرأة كانا قد فترقا في الطلاق فتبين ان الباقي لا يتجاوز ٢٠ من وقائع الزواج .

(١) نظم الاسلام للشيخ محمد ابو زهره .

٣ - وأما بالنظر إلى "أولاد المطلقين"، فيلاحظ أن معظم حوادث الطلاق
من بين هم "أولاد" نسبة الطلاق يخص كلهما إذا عدد الأولاد
حتى يمكن القول كما يدل الإحصاء على أن ٧٥٪ من المطلقين من "أولاد"
لهم وهذا يدلنا على أمرين :

- (١) وجود سبب للطلاق وهو عدم انجاب الأولاد .
- (٢) الرد على من يقول أن الطلاق من أسباب التشرذم الأسري ، وهذا كان
نوردي من أئمة هذا البحث بدراسة معدلة عن المشردين وحرائثهم وأن معظم
من قدروا "شهر" وهم "شهر" من سنة "١٩٥٠" من "أولاد" مطلقين
لأنهم قد وردوا ليس مصنفين كالمشردين ، ومن أوشك أن يكون - من اجتماع
لتبيحت عن أسباب التشرذم من سوء الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية ، فلا حل
للطلاق في ذلك "١٢".

-
- (١) علم الاجتماع الجاني لادكتور حسين السعالي ص ١٠٩ .
 - (٢) بعد أن تحدثت بتمام عن الطلاق وعدم صلتها بالتشرذم حدثت المروج عن وحدة
هو موضوعي لعدته والرسالة تحت الطبع .
 - ولا بد من الإشارة إلى أن هذا التصحيح في رأيي غير أن الطلاق "شهر" أي
تشرذم واحد من "١٩٥٠" التصحيح العشرة في سنة "١٩٥٠" من "أولاد" مطلقين
المشردين من أمهات أو إلهات فكأن نسبة شدة جداً ، بل أن هذه النسبة ترتفع في أوروبا نتيجة
الانفصال الجسدي في بلاد تحرم الطلاق .
 - ثاني عدم لاسلام من رعاية حقوق الأوصاف من أولادهم ومن أمهاتهم ، ونوردي
المشردين ومن عرف عدم "أولاد" على "١٩٥٠" ونصهم للمعاش في الفقه الإسلامي ودون تأمل
عبارة "مشردين" إسلامي في هذه كتاب الأسرة وحماية حقوق الأوصاف .
 - ومما يؤكده "١٩٥٠" هو عدم حدوث تشرذم في القرى والريف نظراً لعدم الأسرة
وبعد كل فرد واحد أو لآخر ومن "أولاد" "١٩٥٠" على أن نصف عدد مشردين من أسر غير
مفككة أي مع وجود أبوي تشرذم .
 - وأما التشرذم في الأسر المفككة فلهذا عوامل كثيرة منها وقد "نوردي" واحدما و
أولاد غيرة أحد الوالدين أو مسجته أو مرضه ، وفي كثير من الحالات يبدأ التشرذم بسبب
الفقر أو الشقاق والخلاف الناشئ بين الأبوين كإيثار عن الطلاق أيضاً .

٤ - ان نسبة الطلاق ترتفع في المدن عما في الريف ، وهذا ما نلاحظه من حوادث الطلاق في العاصمة عابا نسبة هائلة بينما تنخفض في المدن الصغيرة البعيدة عن صخب المدينة وضواها الحاضرة .

٥ - تختلف نسب الطلاق باختلاف المستوى المادي والاجتماعي والثقافي ، فهي لدى العمان مثلا اكثر من غيرها ، كما انها تنخفض لدى المثقفين والحدود بشكل ملحوس ^{٢١} .

٦ - ان ارتفاع نسب الطلاق هو في السنين الاولى من الزواج ، وانما نلاحظ ان هذه النسبة في مصر بصورة خاصة في الاشهر الاولى من زواجهم على ان هذا الزواج هو على حدة في الاختيار والتسرع ولم يكن عن دراسة ودأمل ولا لمصلحة ^{٢٢} .

وهذا يؤيد ما ذهبنا اليه ان ارتفاع نسبة الطلاق في مصر تعود الى البنية الاجتماعية والى الظروف الاقتصادية والى نقشي روح الحضارة في معظم المدن الكبيرة ، ولا دخل للشرع في كثرة حوادث الطلاق .

وقد قدم المركز القومي لحقوق الانسان في القاهرة دراسة على ٨٩ مستورا
تبين ان ١٠٪ منهم من والدين مصلين

وانما هذه النسبة لا تتركز في هذا الطلاق بل هي الى اقصا الزوجين ثم ان
الرجعة نسبة ام كانت الطلاق من الزوجين وقد ذكرت ان النسبة تتصل حتى لا تصل الى ٢٠٪
في ام الاتصاف الزوجين نسبة مذكورة رجعة .

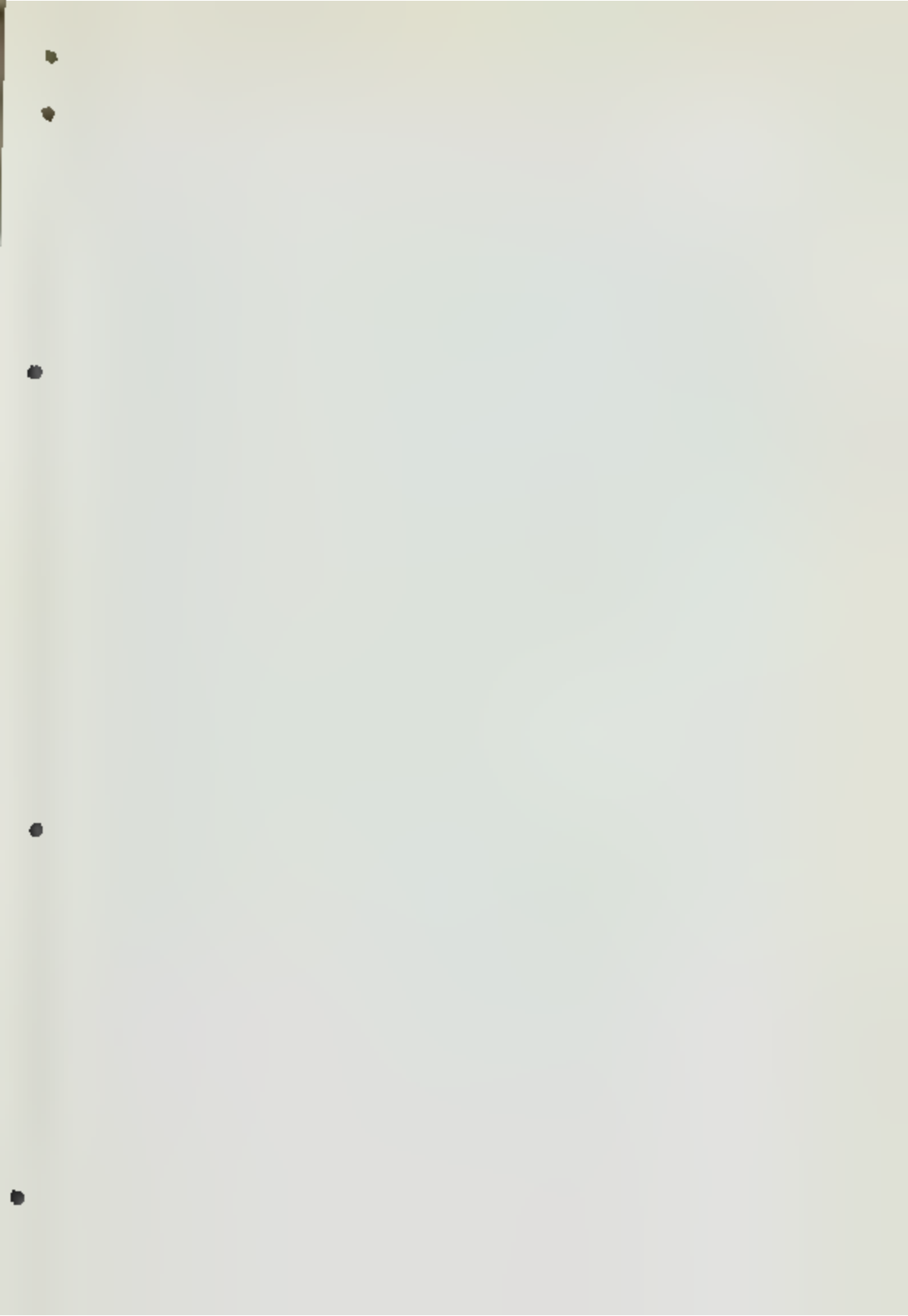
اما من جهة ان النسبة ووجودها لا يمكن ان تكون مذكورة في اشارة الاسلام
حيث يجد الصانع الكمال المخلوقة المخلوقة .

فانما في دراسة حول مجتمع من ام زواج وحوادث الزوجين او حتى المثلث
تكون في الامانة لا تتركز في الامانة في الامانة ^{٢٣} .

اعتمادا على ما ذكره في المركز القومي لحقوق الانسان والجمعية (١٩٩١)
وحاصره على ان النسبة تتركز في شيخ محمد اورهرقة وذكره في عويش
ولا كقوله في

(١) ذكره في الاحياء الذي ذكره في مصلحي الحجاب من ١٦ .

خاتمة البحث



هذه العروة التي تحدث بين الزوجين هي العلاج الأخير حين استعصى كل علاج - وراه
وإذا قررنا ذلك كما لا بد لنا من أن نبحث عن تلك هذه السلطة ، ومن يقدر
ظروف هذه الحياة التي تعدد استمرارها ؟ -

فرو الاسلام ان لكل من الزوجين حق التعريق ، كما ان القاضي يملك هذا
الحق عن طريق فسخ نكاح بينهما شاء على طلب احدهما
لكل من الزوجين ان يطلب التعريق من القاضي في حالات عدة ذكرناها
بتمصيل كما ان كلا من الزوجين يملك حق الطلاق في شروط معينة .

دور الزوج .

والرجل يملك حق الطلاق على ان يكون ذلك ضمن حدود الشرع وقيوده .
وانهم القيود بالنسبة لطلاق الرجل عكس اجورها فاشكك الذي .

١ - من حيث القصد . لا يقع طلاق الرجل إلا اذا كان يقصد الطلاق ،
ولا طلاق من مكره ، ولا من سكران ، ولا من هول ، ولا من غضبان ملك
عليه الغضب اوادته .

٢ - ومن حيث اللفظ : لا يقع الطلاق ؛ لا بسط صريح يدل على
معنى طلاق .

ولا يقع الا طلاق المأخر لأنه هو الذي يدل على قصد المطلق وانه
جاء في طلاقه .

ولا يقع الطلاق اكثر من طلقة واحدة مهما تكررت اللفظ و اقترنت به
من عدد .

٣ - ومن حيث الوقت لا يقع الطلاق في كل وقت ، فليس ارجح حراً
في ايداع طلاقه متى شاء او اراد بل قيد الشارع ذلك بان حدد للمطلق وقتاً
لا يقع الطلاق بغيره ، وهو ان يكون الروحة في طهر لاجماع فيه ، ولا في
الحبس الذي قبله طلاق ولاجماع . وهذه حكمة الشارع الذي امر في هذا

النظام ، وعلّة ذلك ان يكون اطلاق في وقت الرعة لاني وقت العرة فقد
نحشى ان يقع الطلاق بعد اطلاق فقد يبرأ نروح من زوجته في وقت عدم
قربان ، و بين في وقت قربان .

هذا حدد له وقت مخصوص وهو ان يكون في وقت الرعة فاذا طلق دل
على انه يقصد الطلاق عن تكبير وتصميم لا عن كره مؤقت و حاجة عارضة
قد تزول .

٤ - ومن حيث التوثيق و تزوي فقد اوجب الشارع ان يكون
الطلاق امّا من شخص يسهل صدقه طلاق ويعتبر ذلك وذلك لحرض الشارع
على تعويق المطلق ما أمكن لذلك سبيلاً .

٥ - ومن حيث الالباب : فلا يجوز المراجعة ان يعوض بغير زوجته امر
طالما ، د ان الطلاق امر شرعي لا يبرأ من الزوجين لا لغيرهما ، فالزوج يطلق ،
والزوجة تطلق نفسها في حالات عدم علم ان يعوض بغير زوجته امر الطلاق ،
هذا فوض الزوج امر طلاق نفسها حذر ذلك ، ما تعويض الطلاق في
غير فلا يجوز .

هذه اهم الفروع التي وضعها الشارع في طلاق المطلق لا للاحكام على ارادته ،
لأنه عند هذا الحق ما ادته مسودة ، ولكنها اجراءات يعوق لتسرع من
المطلقين سكوت اطلاق عن دراسة وقصد اليه لا عن رعة طيش وهوى سرعان
ما يزول ، وهذا يوفرت هذه الشروص فالرجل يطلق دون ادب القاصي او غيره
اد لا يجوز لأحد غير الزوج ان يدخل في أمر الطلاق .

ثم ان توافرت هذه الأمور ، ومن الزوج هذه المراحل كلها ، فطلاق
زوجته ، فهل انهي الأمر وذهب الزوجة الى حيث لا رجعة ؟
لا ان نظرة العطف لا تزال ترعى المرأة ، فالزوج اذا تمسك فطلق
بغير سب ، الرم بتعويض الزوجة تعريضاً يتلاه مع مقدار ما وقع الطلاق

في نفسها من يحش ونلم ومصيبة ، وما تركه من يؤس وفقر وحاجة
والروحة معه الانزال في عصيته . فالخلق في الاسلام رجعي ، تلك الروح
ان يراجع روجه لعمل او قول يدل على ذلك .

ثم دعت الروحة في العدة ، والعدة ثلاثة اقراء ، جعلها الشارع ثلاثة
اقراء مع ان براءة الرجة تعرف بقره واحد ليتسكن الزوجان من الرجوع
الى معصياها ولا يحرب كل منهما ببراءة الاخراد عن صاحبه ، ثلاثة شهور ، حق
الروحة مع روحها في بيت روحه بحسب روحه ، وروسته ، واداءه اصر
على عدم رجعتهم ، كان هذا برهاناً ودليلاً على ان كل منهما لم يعد يرتع صاحبه
وإذا انتهت العدة وباتت الروحة بدونه صغرى ، كما انه لا يتروحها
من جديد عالم تكون الطنقات الثلاث .

وهذا نظام اعرفه الاسلام اصلاً ، فلا رجعة في بقية الشرائع والقوانين ،
كما ان المظنة لا يجوز ان نعود الى معتقهم في كثير من الشرائع .

...

دور الزوجة

والزوجة بعد ان احدثت تطيق حرمها ، وان لم يكن من تحت ان يكون شريكاً حياً في حرية ، صلاً في ان مشتركاً في شيء في عقد ايرواح على ان لا يحاف ذلك بعداً صريحاً ، وان لا يتزوج روحها عليها ، وان لا يتزوج ان لا يتقبل من دارها او بعدها ، او غير ذلك ، وقد ما نحل الروح بالتزاه كان لها حق طلب الفسخ .

كما ان الزوجة ان مشتركاً في عصمتها في بدنها فتطلق نفسها متى ارادت ، ويكون لها الحق اذا فوجئ الروح اليها امر بطلاقها بعد عقد النكاح ايضاً .

وعلى الزوجة طاب العريق من زرعها بحجة على ان تدفع له ما لا ينهاور مامدة اليها وبحسب على ان روحه دابة ان يجبرها الى ما حامت ان تعدد عليه اصلاح ذات البين ، وان لا يرفع من اى القاضي عيبتهم ان لم يستطيع التوفيق بينهما .

وهكذا نجد ان كل من الزوجين يملك حق الطلاق بمراده ادمردة ، ولكل منها ان يطلب من القاضي التفريق .

فلا استناد من جانب الرجل في امر الطلاق ، ولا حرمات للمرأة من هذا الحق ، فكل منها يارس حق الطلاق ضمن حدود الشرع والحدود

وفي رأي . انه جبر الف مرة ان تلك الزوجة امر الطلاق فتطلق نفسها ، من ان يكون الطلاق بادن القاضي حيث يتدخل في كل صغيرة او كبيرة فيحجر على ارادة الزوجين في مفارقة بعضها ، ونحل ارادة القاضي محل ارادة الزوجين .

ان الطلاق في الاسلام مبرر وضعه الله في طريقه من عقبات فهو حق شخص
ما لم يجرى ولا يجوز للغير ان يتدخل في امره
وفي حين الوصول الى هذه النتيجة فقد حقق كثيرا من المواضيع ، اذكر
منها على سبيل المثال :

- ١ - لاصل في الطلاق الحسم ولا رجح لا اصرورة
- ٢ - تحقيق مذهب محمد من الحسم في التعريق للعيوب والامراض ، وان
مذهبه عدم الحصر ، والنتيجة العمية لذلك هو رجوع القاضي او شارح القانون
الى حسمه في حال وجود نقص في تشريع في هذا الموضوع ، خلاف
ما درج عليه شارح القانون من الرجوع الى مذهب مالك .
كما حقق في التعريق للعيوب والامراض لدى جمهور الفقهاء ، وان مذهبهم
عدم الحصر لا فرق بين الزوج او الزوجة في ذلك .
وقد كانت في التطبيق للعقم واعتبره من العيوب التي تحير التعريق .
- ٣ - تحقيق في طلاق مدعي الطلاق الثلاث ، والطلاق في الحيض ، وان
الطلاق لا يقع الا طبقه واحدة ، وفي طهر لا حسم فيه . وذلك بالرجوع الى
مصادر معتمة المذهب من فقه واحول ونفسي وحديث
وقد ذهب كثير من الاحكامه في مختلف المذاهب وخاصة ما ذهبوا عليه
الكاتب من حق في مذهب الحنابلة في الطلاق مدعي .
- ٤ - التعريق بين حسم من عدم لاندق ، حال إفسار الزوج وحال عدم
اتفاقه مع زوجه ونحوه ، عدم التعريق في كتاب روح المعاني والروحة الغنية
ادعاء التعريق بحسم ، يكون الحصر ولا ضرر في ذلك الحالة
- ٥ - الاصل في الطلاق رجعي ، والرجعة لا تصح بقصد المصاهرة ، وعن
المصاهرة ان يراجع ثم يطلقها دون ان يراجعها . ولا تصح الرجعة الا
بإعلام الروحة .
- ٦ - تفويض الطلاق للغير الزوجة غير صحيح .

٧ - لا يقع الطلاق الا امام شاهدين .

٨ - "المقدركين من اركان طلاق" ، واداء عدم او احتل فلا طلاق

٩ - اذا صحت الروحة بمحاكاة الروح يجب عليه دية احياءه ، والارفعت الامر الى القاضي فيفرق بينهما بعد تعذر الاصلاح .

١٠ - يجب ألا يتجاوز عوض الخلع المهر .

١١ - يعرق القاضي فسخ لا طلاق .

١٢ - المروق للضرر واشتقاق اكل من الروح ومن اصرر تعدد الزوجات ضمن قيود وشروط .

١٣ - "التعريق في له مق له ير لدن هل بعد القاضي" ظهر ثم ان له البحث عن الباعث عن اسلام احد الزوجين فقلت قصوداً عدة واحكاماً محكمة دعم فيها رأيي ، وهو ان الاصل في الاسلام الظاهر ولا يجوز للاحصي البحث وراء ذلك .

ولنحيط بآوله دونه العش والتدليس فقد ذكرت الحل الملائم وهو تطبيق احكام الماردن فيجمع من لا يعكر في الاسلام عن عقيدة تعبير دينة .

كما قلت ان يعطي حق طلب التعريق للزوج "التي بقيت على دينها" وهدا نقصي على العش والتدليس من جانب الزوج ، ورفع العلم عن جانب المرأة .

١٤ - كل طلاق او قعة الروح او الروحة ونسب فيه كان عليه التعويض على زوجه الآخر .

...

وفي القوايين العربية

يجه العالم العربي اليوم الى الوحدة شدة تصححة ، و اذا كان من مقدمات الوحدة وحدة الشريعة ، و قد قرأنا في جواهر الشخصية في بلاد عربية ، هي في طابع القوايين بوحدة ذات تستقي من منبع واحد ومصدر واحد وهو الشريعة الاسلامية فحسب ما هي .

و قد كان هذا من خلاف من آمله الجمهوري و غيره ، فقد حاولت في بحثي هذا جمع بين مختلف المذاهب ، و ما حالفه المذهب الجمهوري غيره من المذاهب ايدها المذهب اخرى ، و اكثر من هذا وفي وصفت مجموعة من المواد لتكون بوحدة قانون عربي شامل ، بل بوحدة قانون اسلامي جامع البلاد لاسلامية

وقد كان ينبغي في البحث كما يلاحظ القاريه ان كل امر احتوته ووجهته لم يعمد فيه على جميع مذهب كالأشعرية من نطابق مثلاً ، والطلاق في الحديث ، و لاءلام من المراجعة ، وعدم صحة المراجعة بقصد لاصرار ، كل ذلك من الامور التي اختلفت فيها المذاهب دون الاخرى ، فقد يمتثل لكتاب والسنة واقوال الصحابة وفي سبيل ذلك فقد جمعت قوايين الاحوال الشخصية في كتبهم من الامور كما هي اسفدت شراح القوايين في بلاد العربية في عدد من المواد كالتعريق للمعيب ، والطلاق المتكبر وغير ذلك .

والذي في هذا العمل اكون قد جمعت من هذه الامه لامية وما يجب ان يكون عليه قوايين الاحوال الشخصية في العالم العربي والاسلامي في موضوع الطلاق ، دون التعصب لمذهب او رأي معين .

ومن جواهر الضيق التي قسم اشياء دني لقوايين البلاد عربية عدا عن وحدة المصدر والمجمع ، انها كثير ما تستعين بعضها فتجد في امدكراب الاصلية اشياء واضحة صريحة ، الى ان من مصادر هذه القوايين

سداد العربية التي سبقته ، كما ان معصوم لم يعتمد على مذهب معين بل كانت
مذهبه لا يتقيد من اكثر اذهاب

في الاجتهادات القضائية :

ودعيت بعد ذلك الى الدخول العميق في الصبغة التاريخية واستعرض عدد كبيراً
من الاحتمالات القضائية ، واستخلص من ماضيها ، وحدث رأيي في
اكثرها ، وما يجب ان يكون عليه ، كما انتمت الى توسيع الفقه في العريق
للاشقة والضرورة ، والاعمال .

الطلاق لدى الامم القديمة :

كما ذكرنا في الجزء الاول من هذه الدراسة ، ان اليونان والرومان يعرف مدى تنوع
في الروحة من مكانه يعرف من حالاته على ذلك شأن من امرها من طلاق او غير
ذلك من الامم شأن
وقد ذكرنا ان المرء كان يبيع ويشترى ، ويردح يستند بطلاقها ، واد
لم يفعل ذلك لم يكن من حق وثقة تدبر بل حشية خبايا اسلم الذي دفعه
قيمة زوجته .

وهذه لفكرة تنجلي لنا شريحة لاسلامية وما حدثت به من احكام في عصر
الطلاق نظاماً كاملاً منذ العصر الاول .

في اليهودية -

حققت في الحلاف انتم ومن شأن القديس في حق الزوج ، والطلاق لدى
اليهود ، من تلك ذلك ، انه لم يردده ، انه لا بد من طلاق القديس لاسباب معينة .
فمن ان الحلاف مرده وجود طلاقين من يهود احد هما تبيح الطلاق
، لا ارادة المردة والثانية لا تبيح ذلك إلا اذن القاضي

وقد اردت عدأ من الاحتمادات النقضية تؤيد ما انجبت اليه في هـ .
وبصورة آ من كتب اليهود ومراجعهم تثبت ذلك .

وقد قمت بمقارنة بين الشريعة اليهودية والشريعة الاسلامية في كل موضع
اختلفت فيه شرعتا او اختلفت فيه ، وبنت وحكم . بطري في قط
الاشبه والاختلاف

وانت انا بحكي الى ان لا امل في صلاح لدى اليهودية الخطر الداهي ،
وان لا يحور الكحل من اروحى حتى طلب الصلاح من القضى في امور معينة
بوسع قيم الفقهاء ، غير ان يحلف عن ان الشريعة الاسلامية ، الرامية في كثير
من الامور بحيث او وجدت يوم يروح ، اطلاق

وفي المسيحية

فقد تناوب بحث في مصادر المسيحية في الصلح ، وقد حققت في ذلك
فبين في ان اسباب لطلاق لدى الطوائف المسيحية يوم هي جديدة بمعنى
انما لو رجعت الى مصادر الاوى المسيحية لا تجد الا رفا سلباً للطلاق عند
من يبيع الطلاق .

وقلت ان من أهم المصادر هذه القرواى قديماً وحديثاً ، هو الشريعة
الاسلامية ، وحاجة لدى الاقباط الارثوذكس في مصر وهم اكثر الطوائف
تبعاً في حدود اسباب لطلاق سي تعز لأى من اروحى ان يطبق التعريق
وتمت في بحكي ان ضرورة توحيد قواى الاحوال الشخصية في البلاد
العربية طم ان الامر احتياذي لديهم وانهم اخذوا ذلك عن الشريعة الاسلامية ،
وان هذه الاسس من خلال ما اصرصاه من حتميات قضائية وعلمية اسس
معية بوسع الفقه بصيغته ، الى ما مع ان يخطو المشرع خطوة حريته فيعمل
قانوناً واحداً للبلد الواحد .

في القوانين الاجنبية

ومن اسعراصا بقوانين الاجنبية في مثل دعوت معينة في ادب
الطلاق ، والرجوع الى التطبيق اعلى لدى الحكم ، وحده ان اسباب الطلاق
في معظم بقوانين ادب مرة متطورة ، مرة بحيث يميز العاصي شعري
لاي ادب ، ومنظورة لاها سند اي المصلحة لا اي حول ذنبية .

والخلاف القلم بين الشرعة الاسلاميه وهذه القوانين معهم . شرعية
المسيحية هو الطلاق بالارادة المؤبدة ، ومعداه من تطبيق في حيا او الطلاق
بالاعتق ، معترف به اما صراحة و دلالة في معظم القوانين .

وقد ذكرت نداء في مثالا على ذلك في التتطبيق للزنا ، فلاب ان الطلاق
بالارادة المؤبدة دائما معناه بقوانين فقد اباحه عن صرق آخر اسوا ببيعة
عنه ، وذلك كما و اراد احد روجين طلاق روجه الآخر في حيا لا ان
يرتكب جريمة ارضا اما حقيقة او صوريا فيصاب العرف لاحر الطلاق

بل ان بعض بقوانين اذنت لمن يرتكب في حق الآخر خطيئة ، كاهجر
مثلا ان يطلب الطلاق ، ومعنى هذا من اراد طلاق زوجته فليجرحها مدة من
الزمن ثم يطلب هو نفسه الطلاق .

ان في علق ام الطلاق على خطيئة يرتكبها احد الزوجين اسوا اثر من
اعطاه الحق لاحد الزوجين عدى في شيء و اراد ضمن حدود الشرع والقانون .

وحيرت مرة ان يحل الطلاق في هذه الحدود التي رسمها الشارع في

الاسلام من ان يحل امر الطلاق مرهون بحرية او خطيئة يرتكب ولا طلاق

الا اذا تعدى احد الزوجين على الآخر اعتداء حسم عرض حيا للخطر ، او

د وضع له السم في طعام مثلا ، او اذا جرحه مدة طويلة ، او اذا ارتكب

جريمة الزنا الى غير ذلك من الاسباب .

وفي رأيي ان نقطة الخلاف من شريعتنا الاسلامية وغيرها من السطيم والقوانين ليس هو الطلاق بالارادة المعروفة بل وحدنا المرونة والتطور في التطبيق العملي والاجتهاد وصورته في اسباب الطلاق التي تذكرها هذه القوانين انما الخلاف على ما اراده هو حول اصل فكرة الطلاق ، فان اكثر القوانين تنظر الى الطلاق على انه عقوبة للزوج الاحقر ، بينما الاسلام يرى ان الطلاق علاج لا عقوبة .

القوانين الاجتنبية تعاقب الزوج الزاني ، تنمرق به ومن زوجه لان الامر لا يهم سواهم بحيث لو صفع احدهما عن الآخر لم تكن هناك جريمة ولا طلاق اما في الاسلام فهو صريح لامرأة بتمديد معصيته الزوجي الى المجتمع ، فاداء شرع الله الطلاق هنا لينذارك وضع امره نفسك وباطها وتعدر اصلاحها ، حتى نبي من جديد امرتين متكاملتين قوريس .

فليس الطلاق عقوبة لأحد الزوجين في شريعة الاسلام ولكنه علاج لوضع شأ في الأسرة ومدر معه استمرار الحياة المشتركة ، وهذا قدوم صلة الرعاية والحنان بين الزوجين في العدة وما بعد العدة رباط العفة أثناء العدة ورباط النسب ورعاية الاطفال بعد العدة .

المراجع والمصادر^(١)

١ - الفقه الحنفي

- جامع الصغير بلامه محمد بن الحسن الشافعي (١٨٩ هـ) طبع امس ١٢٩١ هـ
 مختصر الطحاوي (٥٣٢٩) مطبعة دار الكتب العربي القاهرة ١٩٥١ م
 مختصر القدوري (٥٤٢٨) طبع الاسكندرية ١٣١٠ هـ .
 المبسوط للسرخسي (٥٤٣٨) طبع مصر ١٣٣٤ هـ
 بحه الفقهاء للسرقي (٥٥٤) في ثلاثة اجزاء تحقيق الدكتور محمد زكي
 عبد البر ، دمشق ١٩٥٨ - ١٩٦٠
 بدائع الصنائع للكاتبي (٥٥٨٧) القاهرة ١٣٢٨ هـ
 الهدى للربيعاني (٥٥٩٣) مطبوع مع فتح القدير
 المحيط في الفقه الحنفي مطبوع في مكتبة الارمر رقم ٣١٨٨ (٥٤٨٠٨)
 لبرهان الدين محمود بن احمد بن عبد العزيز (٥٥٤٠)
 الذخيرة في الفقه الحنفي مطبوع في مكتبة الارمر رقم (١٥٨٦) ٢٠٨٥٦
 ويوجد منه نسخة في المكتبة الاحمدية في حلب في مكتبة الاوقاف رقم (٤٧٨)
 وتقع في ثمانية مجلدات كما يوجد منه نسخة في دار الكتب المصرية رقم (٤٨١)
 كتاب الفقهاء في الفقه الحنفي (٥٧١٠) مطبوع مع شروحه البحر الرائق ،
 وتبين الحقائق

(١) انقصر في ذكر المراجع على ام ما رجعت اليه في هذا البحث وتلفت عنه حلافة لما
 يذهب به الكثير من وضع مصدريه يصلح عنها كما اني احببت ذكر اسماء الكتب لاسباب
 عن ذكر المؤلفين فضلا عن انها طريقة سبقت الكثير بها . و قد لخصت ذكر المصادر الزميمة
 الى فهارس المكتبات العامة عليها ما يكفي .

بين الحقائق للزبلي (١٧٤٣) المطبعة الأميرية - القاهرة ١٣١٣ هـ
 البناء شرح على هداية مطبوع مع فتح القدر للدارني (١٧٧٦)
 السراج الوهاج مخطوط في مكتبة لاره (٢٧١) ٧٥٥٣ للحدادي (١٨٠٠)
 الحوارة شرح من القدوري لابي بكر محمد العدي طبع الاسكندرية ١٣٠١ هـ
 فتح القدر لابن همام (١٨٦١) وهو شرح الهداية المطبعة التجارية القاهرة
 حاشية سعد الله بن عيسى امفي الشهير مصري حبي (١٩٥١) على الهداية
 شرح الهداية للدارني مطبوع على هامش فتح القدر
 حاشية الشافعي على شرح الزبلي على كبر لدقائق المطبعة لاميرو ١٣١٣ هـ
 درر الحكماء في شرح عمدة الأحكام للأمام - ٨٨٥ طبع لايت هـ

١٣١٩ هـ

سوبر الانصار للسرنائي (١٧٥٤) مطبوع مع شرحه رد المحتار
 الدار السنية في وهو شرح على مختصر القدوري المطبعة الخيرية ١٣٢٠ هـ
 معن حكماء فيما يورد من الحكماء من الأحكام للشافعي علاء الدين أبي الحسن
 علي بن حسين طرابلسي (١٨٤٤) المطبعة الأميرية ١٣٠٠ هـ
 الدر المختار شرح سوبر لاند الحصري (١٧٨٨)
 حاشية على الدر المختار لمصنفه (١٧٣١) المطبعة لاميرو ١٢٨٢ هـ
 البحر الرائق لابن نجيم - المطبعة العلمية بالقاهرة
 نسخة حقائق شرح على بحر رائق لاس عبدس (١٢٥٢) مطبوع على
 هامش البحر الرائق -

رد المحتار على الدر المختار لاس عبدس المطبعة الأميرية بالقاهرة
 وسائل ابن عابدين - طبع القاهرة ١٣٢٥ هـ
 البحر المختار على الدر المختار لمصنفه لرافعي ١٣٢٣ هـ المطبعة الأميرية
 في القاهرة ١٣٢٣ هـ

الاشياء والمختار لاس محمد المصري (١٩٧٠) المطبعة لاميرو ١٢٩٨ هـ

٢- الفقه الشافعي

لأمير الامام محمد بن إدريس الشافعي توفي عام (١٨٠٢هـ) وهو في سبعة حراء وقد جاء في مقدمته طرز بحث في اصول الفقه ومطبوع في كتاب مستقل وسمي الرسالة المطبوعة الاميرة سنة ١٣٧١ هـ

مختصر الامام أبي ترهم اسماعيل بن يحيى تولى لموتى عام ١٠٦٦ هـ مطبوع على هامش الأم .

المهدب لأبي اسحق ترهم العبور ابي الشيرازي (١٢٧٦ هـ) وهو حرره ب مطبعة عيسى البابي ١٣٤٣ هـ

الوجيز في الفقه الشافعي للامام حرالي ١٥٥٥ هـ في حريين بذكر في كل مادة ري مذهب الاربعة بالمجاز . مطبعة الآداب والمؤيد بالقاهرة عام ١٣١٧ هـ .

مطبوع شرح المهدب للسوي (١٦٧٦ هـ) . المطبعة الميمنية في القاهرة .
فتح العزيز شرح الوجيز للشيخ عبد الكريم بن محمد الراعي اتوفي (١٦٣٣ هـ) مطبوع مع المجموع .

وبناء الحاجي الحبر في تخريج احاديث الراعي للدهق ابي حجر العسقلاني (١٨٥٢ هـ) .

المهاج للسوي على هامش معي لمختار
اسم المصدر في شرح روض الطالب : شيخ الاسلام زكريا بن محمد الانصاري الشافعي ١٨٩٦ هـ وهو شرح على روض الطالب لآل أبي بكر المقرئ البصري طبع المطبعة الميمنية بالقاهرة (١٣١٣ هـ) .

نخبة المحتاج شرح المنهاج لابن حجر (١٧٦) •

معني المحتاج شرح المنهاج للشيخ محمد الشرسى الخطيب (١٩٧٧) ، مطبعة مصطفى
الناي ١٩٣٣ م .

هـ ، المحتاج الى شرح المنهاج تأليف شمس الدين محمد بن الادم المعروف بانه شهاب
الدين أحمد الرملي المتوفي عام (١٠٠٤ هـ) وهو في ثمانية مجلدات . مطبعة
مصطفى الناي الخبي ١٩٣٨ م

حاشية الشرح مبني للعلامة الشيخ بي اصماء نور الدين علي بن علي المعروف
بالشوامسي القاهري المتوفي عام (٨٧ ٨٩) .

حاشية شيخ ملهال العبري (١٢٢١ هـ) على شرح مهج الطلاب . وشرح مهج
الطلاب هو لشيخ لاسلام زكريا لاصري ، مطبعة بولاق بالقاهرة
١٢٩٢ هـ

امراء الكبرى اسدي عبد الوهاب الشعراوي لمبعة الحسينية عصر ١٣٢٩ هـ .
والطبعة الأميرية ١٢٧٥ هـ .

رحمة الأمة في اختلاف اثثة محمد بن عبد الرحمن لدمشقي العنابي الشافعي .
مطبعة مصطفى الناي القاهرة ١٩٦٠ م .

الدر لمص في الرد على ابن بيه للسكي ٧٥٦ هـ دمشق ١٣٤٧ هـ
توزيع المشتق في حكام الطلاق تأليف الشيخ عبد المعطي السلاوي

١٣٤٩ هـ

• • •

٣ - الفقه المالكي

امدونة الكبرى للإمام مالك بن انس (١٧٩ هـ) رواه مسعود بن عبد الرحمن بن القاسم عن مالك .

في ستة عشر جزءاً مطبوعة السعادة بصر ١٣٢٣ هـ
المقدمات الممهدة لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الاحكام الشرعية
للإمام أبي الوليد محمد بن احمد بن رشد (١٠٢٠ هـ) في حرتين مطبوعة
السعادة بصر ١٣٢٥ هـ

بدء الشهد وجاه المقصد تأليف أبي وليد محمد القرطبي لابن أبي المالكي
المشهور بن رشد الحفيد (٥٥٩٥) وهو في حرتين ويجمع فقه
المداهم الاربعه كما ينشر بالعدل في اكثر مسائله ولكن نقله عن
المداهم بفتح الى بحر - طبع دار الكتب العربيه ١٣٣٥ هـ
العروق لشهاب الدين احمد القرافي (٦٨٦ هـ) في اربعة اجزاء مطبوعة الحلبي
١٣٤٤ هـ وحاشيته ورواها الشروق والقاسم بن عبد الله الشهير
بابن الشاط (٧٢٣ هـ) ونقحه المسمى " تهذيب العروق " لمحمد
علي بن الحسين المكي المالكي .

القوانين الفقهية لاس حري وهو محمد بن احمد بن حري العربي (٧٤١ هـ)
طبع تونس ١٩٢٦ . يجمع اى حاش الفقه حاش من السيورة والتاريخ
والتصوف . كما يذكر بعض الخلافات فقهية في المداهم الاربعه .
تبصرة الحكماء في اصول الاقصة ومناهل الاحكام لرواه لدى ابراهيم الشهير
بابن فرحون (٧٩٩ هـ) المطبعة الشرقية - القاهرة سنة ١٣٠٩ هـ .

مختصر سيدي خليل طبع مكنة بسبي الذي بصر ١٩٣١ م

وشروحه :

مواهب خليل في شرح مختصر خليل للإمام اخطاب محمد بن عبد الرحمن
المصري الأصل (١٩٥٤ هـ) .

وبهامشه :

الناسخ والاكتيل لمختصر خليل لمحمد بن يوسف الشهير بالمواقى المتوفى ١٩٧١ هـ
مطبعة السعادة (١٣٣٩ هـ)

شرح عبد الله في الزرقاني على مختصر خليل طبع مصر ١٣٠٧ هـ

شرح الحرشي على مختصر خليل طبع مصر ١٣١٧ هـ

حاشية العدوي على شرح الحرشي ومطبوع معه .

شرح الكبير للدردير (١٢٠١) على مختصر خليل . المطبعة

حاشية عرفة الدسوقي (١٢٣٠ هـ) على شرح الدردير

مع خليل شرح مختصر حسن طبع مصر ١٢٩١ لانيح محمد عيش ١٢٩٠ هـ

المعيار للواشريسي . طبع فاس ١٣١٥ هـ

معيد الأحكام فيما يبرهن من بطلان الأحكام تأليف القاضي أبي الوائلي هشام

بن عبد الله بن هشام الأردني القرطبي نسخة مخطوطة كتبت سنة

٩٦٥ في مكتبة الاسكوريال ١٠٦٦/١٣٩ ق مصورة في فيلم معهد

المخطوطات العربية رقم ٣٥ فقه مالكي .

التحفة لابن عاصم (٨٢٩ هـ) طبع الجزائر ومعه ترجمة دهرية وتعليقات

للاستاذين :

F. marlet, O. shingas ومجموعة مكتبة القاهرة رقم ٦٤٩٨

الجمعة شرح التحفة للقسولي طبع مصر

نادر الرواحي ونسخة الحرميين على مذهب الامة المالكية تأليف ابو بكر

الكشوري ١٩٥٧ م

الدخيرة تأليف شهاب الدين القرافي (٦٨٤ هـ) ويقع في خمسة عشر مجلد

ظهر منه المجلد الاول مطبعة كلية الشريعة في الازهر ١٣٨١ هـ

الأحكام في ميسر الفتاوى عن الأحكام للقرافي القاهرة .

٤ - الفقه الحنبلي

مختصر الخُرَفي فتاوى ، ٣٣٤ طبع دمشق ومع له الفقه الحنبلي
لمعى موفق الدين بن قدامة المقدسي (٥٦٣٠ هـ) وهو شرح على مختصر الخُرَفي
مطبعة المنار في القاهرة ١٣٤٨ هـ .

شرح الكبير لأبي قدامة شمس الدين ، الخُرَفي سنة ٦٨٢ هـ وهو شرح
على المقنع موفق الدين بن قدامة مطبوع على هامش لمعنى مصنفه ابن قدامة
١٣٤٨ هـ ومطبوع في مكة سنة ١٣٤٨ هـ .

الافراج كتاب لشيخنا د. عبد الله بن عبد الله بن قدامة ، ١٩٦٨ هـ طبع
القاهرة ١٣٥١ هـ .

المحرر في الفقه محمد الدين بن البركات ، ٥٦٥٢ هـ مطبعة ابن عبد الحميد ، ١٩٥٠ م
المكتبة والمؤلف نسبة على شكل المحرر شمس الدين ابن ميمون الحنبلي
المقدسي (٧٦٣ هـ) .

الشيخ المشع في تحرير احكام المقنع د. عبد الله بن عبد الله بن قدامة ، ١٩٥٠ م
(١٨٨٥ هـ) المطبعة السلفية القاهرة .

علاء الدين في الفقه د. عبد الله بن عبد الله بن قدامة ، ١٩٦٨ هـ
الحنبلي ثلاثة حروف طبع دمشق

كتاب اهدى و عمدة الخادم لموفق الدين بن قدامة دمشق

الحقوق الحكيم في السياسة الشرعية لأبي القاسم ١٩٦١ هـ

الاصناف لمعرفة الخلاف لمردوي في اثني عشر مجلدًا القاهرة ١٩٦٠

العروغ محمد د بن مفتح الحسلي مع حاشيته تصحيح العروغ لملي المقدسي
مطبعة اسر في القاهرة

القواعد لابن رجب الحسلي (١٧٩٥ هـ) القاهرة

زاد المعاد في هدي حير العباد لابن القيم (١٧٥١ هـ) مطبعة محمد علي صبيح
في القاهرة

اعلام المرقدين لابن القيم لمطبعة التجاره في القاهرة

اعانة اللمعان لابن القيم مطبعة مصطفى النابي الحسني في القاهرة

العدة شرح العبد المألف جاء الدين عبد الرحمن المقدسي المطبعة العلمية في القاهرة

* * *

٥ - مراجع في الفقه الزيدي

- المجموع للإمام زيد (١٢٢٢ هـ)
 المتزاع لختار للشيخ عبد الله بن مفتاح (١٢٧٧ هـ) القاهرة ١٣٣٢
 البحر راجد المرتضى (١٢١٠ هـ) القاهرة ١٩٦٨ هـ مطبعة الطنجي
 التاج لمدف للاحكام لمدف للقاضي احمد بن محمد العاصمي البجلي القاهرة
 ١٩٣٨ م مطبعة الطنجي .
 الروضة السنية للإمام السيد صديق حاش شرح الدرر السنية . المطبعة
 المنيرية في القاهرة
 الدرر البية للشوكاني (١٢٥٥ هـ) .
 الروص التفسير شرح المجموع لشرف الدين الطنجي الصنعاني (١٣٢١ هـ)
 مطبعة السعادة ١٣٤٩ هـ .

٦ - مراجع في الفقه الظاهري

- الحلي لأبن حرم (٤٥٦ هـ) طبع القاهرة (١٣٥٢ هـ)
 ابطال القياس لأبن حرم طبع القاهرة
 الاحكام في اصول الاحكام لأبن حرم مطبعة السعادة . القاهرة (١٣٤٨)
 مراتب الامام لأبن حرم مكتبة القدسي ١٣٥٧ هـ

٧ - مراجع في الفقه الإباضي

- البل لضياء الدين عبد العزيز (١٢٢٣ هـ)
 شرح البل وشفاء العليل محمد طعش (١٣٣٢) القاهرة ١٣٤٣ مطبوع مع النيل
 شمل الاصل والفرع للشيخ محمد طعش المطبعة السلفية ١٣٤٨ هـ

٨ - مراجع الفقه الجعفري

المختصر الدفيع في فقه الامامية - ذابى القاسم بحم لذي الخلي المتوفي ٦٧٦ هـ
الاحكام جمع في الاحول الشخصية تأليف الشيخ عبد الكريم ص
الخلي . ١٩٤٧ هـ

صل الشعة و صوغها تأليف محمد الحسين آ كاشف الغطاء - الطبعة السابعة .
المروية الوثقي محمد كاظم مصطفي مضع : دار السلام ١٣٣٥ هـ بعداد
البريد : لا شيخ محمد ادریس . طبع حجر ايران
الاستصار للطوسي (١٤٦٠ هـ) مطبعة النيف
التهذيب للطوسي . طبع النيف
من لا يحضره الفقيه لاصدوق . ١٣٨٥ هـ طبع النيف
الكافي للكليني (١٠٢٩ هـ) طبع حجر .

الروضة البهية شرح اللمعة المشقة للشهير العاملي . تحقيق عبد الله السني ١٩٦٠ القاهرة
قواعد الاحكام لذي منظر اخلي مخطوط ٨٨٦ هـ
مراجع لعلام جمع الدين بن سعيد اخلي . طبع حجر ايران ١٣٠٢ هـ .
و شرحه حرر الامام طبع حجر . ويطلع الآن في بعداد
النهاية للطوسي : مخطوط .

مذكرات الفقهاء للدين بن يوسف المعروف بالعلامة الخلي ١٨٧٢٦
تحقيق مرتضى الخلي مضعه النيف ١٩٥٥ لابرال نيف الطبع .
مسالك المروية الوثقي ذابى القاسم بحم الحكم
مختلف شعة للتوسمي طبع حجر ايران
مفتاح الكرامة للاملي طبع القاهرة ١٣٢٦ هـ
العصول الشرعية على مذهب الامام تأليف محمد جواد معية الطبعة الاولى
بيروت ١٣٧٠ هـ

٩ - كتب الفتاوى

الفتاوى المقهورة الكبرى تأليف ابن حجر الهيتمي (١٩٧٤) طبع
القاهرة ١٣٥٧ هـ

الفتاوى البراءة لحافظ الدين محمد المعروف بابن البراء الكردي (١٨٢٧)
الفتاوى الحاربة للإمام محمد بن عبد الله بن حسن الأوزي الكردي المعروف
بقاضي خان (١٥٩٢)

فتاوى ابن تيمية (١٧٢٨) مطبعة الكردي في القاهرة ١٣٢٨ هـ .
فتاوى عيش المطبعة الأميرية في القاهرة .

فتاوى ابن نجيم (١٩٧٠) هـ .

الفتاوى الهندية . جمع في سنة (١٠٧٠ هـ) طبع بولاق ١٣١٠ هـ
الفتاوى الحارثية ، لشيخ الإسلام أبو علي (١٠٨١ هـ) المطبعة الأميرية ١٣٠٠ هـ
الفتاوى الطرسوسية ، أو جمع لؤلؤة إلى تحرير المسائل . ١٣٠٠ هـ
الدين الطرسوسي (١٧٥٨ هـ)

فتاوى المهديية لمحمد العباس المهدي (١٣١٥ هـ) المطبعة لأهر ١٣٠١ هـ .

١٠ - كتب الطبقات والتراجم

سير اعلام النبلاء إلهي (١٧٨٤) دار المعارف في مصر (صدر
منه ثلاثة أجزاء)

عيان الشيعة للسيد محمد باقر طبعه الرية بيروت ١٣٨٠ هـ
الاصابة في عيبر الصحابة لإبن حجر المطبعة النعانية في القاهرة
الاستيعاب لإبن عبد البر علي هامش الاصابة

الطبقات الكسوي لابن سعد طبع بيروت ١٩٦٠ م
 وفيات الاعيان لإبن حنبل تحقيق يحيى الدس عد الحيد . طبع القاهرة
 العوائد الهية لمحمد بن عبد الحفي الكسوي (١٣٠٤ هـ) القاهرة ١٣٣٤
 طبقات الشافعية للسكي طبع القاهرة
 طبقات الجديدة لمطعمه السه المحمدية . القاهرة ١٣٧١ هـ
 الاعلام للزركاني . الطبعة الثانية .
 كشف طبوك عن اسمي الكتب ونبوء طاهي جامعة طبع متسول ١٩٤٣ م
 معجم المطبوعات العربية لسركس يوسف ابيان . القاهرة ١٣٤٦ هـ
 فهرست دار الكتب المصرية .
 فهرست مكتبة الازهر .

١١ - اصول الفق

كشف الاسرار للشيخ عبد العزيز البخاري (١٧٣٠ هـ) وهو شرح اصول
 الامم ومعر الاسلام للزودي (١١٨٢ هـ)
 المتصفي من علم الاصول للزالي (٥٥٥ هـ) المطبعة الاميرية ١٣٤٣ هـ
 الاحكام في اصول الاحكام للامدي ارمه احراء طبع دار المعارف ١٩١٤ م .
 التلوييح على التوضيح لمحقق سعد الدين التندزاني (٧٩٣ هـ) طبع الاسانة
 التحرير لابن الهمام (٨٦٩ هـ) المطبعة الاميرية القاهرة ١٣١٦ هـ .
 ارشاد القبول للشوكاني القاهرة ١٣٢٧ هـ
 الموافقات للشاطبي (٧٩٠ هـ) تحقيق الشيخ عبد الله درر . طبع القاهرة
 اصول السرخسي طبع لجنة احياء المعارف العثمانية
 المنار للنسفي (٧١٠ هـ)
 وشرحه : لإبن ملك
 وحاشيته عزمي راد . ١٠٤٠ هـ . طبع استاسول ١٣١٥ هـ
 فتح العوار شرح امدر لاس بحم (٩٧٠ هـ) مطبعة الباني ١٣٥٥ هـ
 وحاشيته : ابن الحلبي (٩٧١ هـ)

١٢ - تفسير واعظام القرآن

احكام القرآن لابن العربي (محمد بن عبد الله المتوفى ٥١٣ هـ ، طبعة
الاولى ٣٧٨ هـ . دار احياء الكتب العربية في اربعة اجزاء تحقيق علي محمد السعادي
وفي الجزء الاخير فهرس عامة للكتاب

في طلال القرآن الاستاذ سيد قطب - دار احياء الكتب العربية الثانية .
احكام القرآن للعصا (٣٧٠ هـ) طبع الاسكندرية ١٣٢٨ هـ
الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٦٧١ هـ) - دار الكتب المصرية في
القاهرة الطبعة الثانية

جامع البيان في تفسير القرآن للطبري (٣١٠ هـ) مطبعة الاميرية . ١٣٢٣
طبعة دار المعارف لم ترق بعد .

روح المعاني في تفسير القرآن للاوسى (١٢٧٠ هـ) الطبعة الاميرية ١٣٠١ هـ
مجمع البيان للطوسي طبع في التقريب بين المذاهب الاسلامية في القاهرة
١٩٦٠ م طبع في ايران - وطبع بيروت .

تفسير آيات الاحكام سماعة من اساتذة كلية الشريعة في الأزهر .

تفسير القرآن الكريم ، عشرة اجزاء (للشيخ محمود شلتوت .

تفسير المعر الراري . المطبعة الخيرية في القاهرة .

تفسير المذاو . طبع القاهرة دار المناو .

تفسير المحيط لابن حبان القاهرة ١٣١٣

١٣ - في الحديث النبوي

- الموطأ للإمام مالك بن انس (١٧٩ هـ) طبع القاهرة ١٣٢٠ هـ
 بيل الاطراف من اسرار مستقى الاحبار للشوكاني (١٢٥٠ هـ)
 وهو شرح كتاب المستقى لابن تيمية الطبعة العثمانية (١٣٥٧ هـ)
 سبل السلام للصنعاني (١٩٤٢ هـ) .
 الباعث الخبيث لابن كثير - طبع القاهرة .
 مسند الامام احمد - طبع دار المعارف لم يرد . وطبع الخالي في القاهرة
 ١٣١٣ هـ .
 فتح الباري شرح صحيح البخاري - طبع بولاق ١٣٠٠ هـ .
 صحيح مسلم شرح النووي - طبع بولاق ١٢٩٠ هـ .
 سنن ابى داود - المطبعة التجارية في القاهرة .
 سنن الترمذي - طبع بولاق ١٢٩٢ هـ .
 سنن الدارقطني - المطبعة التجارية في القاهرة .
 سنن ابن ماجه - طبع القاهرة ١٣١٣ هـ .
 المستدرك للحاكم - طبع الهند ١٣٣٤ هـ .
 معاني الآثار للطحاوي - طبع الهند ١٣٠٢ هـ .
 نواع المرام لابن حجر - المطبعة التجارية في القاهرة ١٣٥٢ هـ .
 عون المعبود شرح سنن ابى داود طبع الهند ١٣٢٣ هـ .
 جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر - طبع القاهرة

١٤ - مؤلفات فقيرة حديثة

- الثقافة الإسلامية للشيخ محمد راجب ضاح ح ١٩٥٠ م
التفسير والمفسرون محمد حبيب دهي ثلاثة أجزاء ط ١٩٦١ م
احكام الله ملائكة الشرعية للشيخ علي حبيب ح ١٩٤٤ م
قواعد التمهيد من صون مصطلح الحديث للسيد جمال الدين القاسمي ح ١٩٢٥ م
الامام الصادق للشيخ محمد أبو زهرة ط ١٩٦٠
مسحات الحكماء عند الأصوليين للدكتور محمد سلامة مذكور ط ١٣٧٩ م
الاكرام بين الشريعة والقانون للشيخ محمد زكريا الوديعي ط ١٩٦٠ م
أصول الفقه للشيخ محمد زكريا الوديعي ح ١٣٨١ م
الإباحة عند الأصوليين والفقه تحت مقارن للدكتور محمد سلامة مذكور ط ١٩٦١ م
المدخل للفقه الإسلامي للدكتور محمد سلامة مذكور ح ١٣٨٠ م
أبو حنيفة للشيخ محمد أبو زهرة ح ١٣٦٦ م القاهرة
الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية للشيخ محمد أبو زهرة ح ١٣٥٧ م
مقام العقائد في "الشريعة الإسلامية" الشيخ أحمد راعيم ط ١٣٤٩ م
مقدمة المذاهب في الفقه للشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد علي ماس ط ١٣٧٣ م
المدخل إلى علم أصول الفقه للدكتور محمد معروف الدواليبي ط ١٣٧٨ م دمشق
تاريخ التشريع الإسلامي للشيخ محمد حصري ط ١٣٧٣ م
أصول الفقه للشيخ محمد حصري . الطبعة الثانية .
أصول الفقه للشيخ محمد أبو زهرة . القاهرة . ١٩٦٠ م
أبو حنيفة للشيخ محمد أبو زهرة . دار الفكر العربي ١٣٦٦ م
علم الوصول إلى علم الأصول للشيخ عمر عبد الله ١٩٥٩ م

مجمع القرآن في بناء المجتمع الشيخ محمود شلتوت
تاريخ التشريع الاسلامي ومصادره للدكتور محمد سلام مدكور ط ١٩٥٩ م
عن الاسوة تفتت من قه ، رسول في السورة تاليف صديق حسن صاحب
طبع القاهرة

فه الكتاب والنسب الدكتور محمد يوسف موسى ط ١٣٧٣ هـ
الشيخ في الشريعة الاسلامية عد امداح محمد احمري ط ١٣٨٠ هـ
المدخل في التعريف في الفقه الاسلامي وقواعد الملكية والعقود فيه الدكتور
محمد مصطفى الشاذلي ط ١٣٨٠ هـ

الفقه الاسلامي امداح وعظيمة عقد الدكتور عبدوي أحمد عبدوي
احمد بن حسن للشيخ محمد ابو زهرة دار الفكر العربي ١٩٤٧ م
الشاذلي للشيخ محمد ابو زهرة .

السنة ومكانها في التشريع الاسلامي الدكتور مصطفى السباعي . طبع
القاهرة ١٣٨٠ هـ

مصادر التشريع فيما لا يخفى فيه للشيخ عبد الوهاب خلاف القاهرة ١٩٥٥
الاسلام عقيدة وشريعة للاستاذ الاكبر شيخ محمود شلتوت . مطبعة
دار القلم في القاهرة

تحقيق معنى السنة وبيان الحاجة اليها . السيد سليمان البدوي المطبعة
السلفية ١٣٧٧ هـ .

شريعة القرآن للشيخ محمد ابو زهرة ١٩٦١ م
عوارض الاهلية للدكتور حسن النوري ١٩٥٤ م
مصادر الحق في الفقه الاسلامي . دراسة مقارنة باعقده العربي الحديث
لدكتور عبد الرزق السهري .

الجزء الاول . صعه العقد ١٩٥٣ م
الجزء الثاني : توافق الاراء . صعه الترخي ١٩٥٩ م

الجزء الثالث : محل العقد ١٩٥٦ م

الجزء الرابع : نظرية الدين و صوره القلان ، ١٩٥٧ م

الجزء الخامس : اثر العقد نفسه على الأشخاص القاهرة ١٩٥٧ م

الجزء السادس : اثر العقد بالنسبة لموضوع القاهرة ٢٠٥٩ م

الطار : جامعة لايتز مدت في اشريعته الاسلاميه لمدكتور شفيق شعبان ١٩٣٦ م

بمجلس الاحكام الدكتور مصطفى الشاذلي مصعبه الارهر القاهرة ١٩٤٩ م

نظر : محل لثقة في عقه الاسلامي القاهرة ١٩٥٠

علمة الفشريع في الاسلام الدكتور محي محصاني بيروت ١٦٥٢ م

المعبر عن لارادة في العقه الاسلامي بدكتور وحيد سوري القاهرة ١٩٦٠ م

الاموال وصر : عقه في العقه الاسلامي . در كتاب العربي

القاهرة ١٩٥٢ م

المحل اي نظريه الائتزاز الممه ل : في دمشق ١٩٥٨ م

. . .

١٥ مراجع عام

الأندلس في المسح والمدرسة - لأحمد زكي - في ذكر محمد بن موسى
الخارزمي الهنداني المؤرخ سنة (٥٨٩ هـ - النسخة الأولى - ١٣٤٦ هـ
الطبعة الثانية - في الإصدار العربي - ولله في الدين من سبحة الطبعة
الثانية ١٩٥١ م

عبد الله في النصر على محمد بن توفيق الصفة الثانية ١٩٤٩ م
الأميرة - مجمع مكتور سبي - في النسخة - ١٩٥٨ هـ
الأميرة في شمس - في النسخة - مكتور سبي - في النسخة - ١٩٦١ م
جدة المسح - في النسخة - ١٩٥٨ هـ
كيف يكتب - في النسخة - ١٩٥٧ م
مكتبة النهضة المصرية

مكتبة الإسلام - في النسخة - ١٣٥٧ هـ

مكتبة الإسلام - في النسخة - ١٣٥٧ هـ
مكتبة الإسلام - في النسخة - ١٣٥٧ هـ
شرح المجلة للمرحوم - في النسخة - ١٩٢٣ م بيروت
مكتبة الإسلام - في النسخة - ١٣٥٩ هـ
المقاربات - في النسخة - ١٩٠٢ م
الأوضاع التشريعية في الدول العربية - في النسخة - ١٩٥٧ م
الأميرة - في النسخة - ١٩٥٧ م
النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب - في النسخة - ١٩٤٩ م

مدهج العلماء المسمى في بحث اعمى تأليف الدكتور فارشر روزنتال

بيروت ١٩٦٦

حياة شيخ الاسلام ابن تيمية للشح محمد هجت البندر ١٣٨٠ هـ

المرأة عند قدماء اليونان الدكتور محمود سلام الزناتي ١٩٥٧ م

المرأة عند الرومان " " " " ١٩٥٨ م

حنان الحسن عند العرب الدكتور محمود سلام الزناتي ١٩٥٩ م

الاقباط هـ حلمي جرجس ١٩٥٦ م

اسرار الكنبية هـ القاهرة

علم الاجناع حلمي للدكتور حسن الساعاتي هـ

محلة القلوب هـ لافند هـ

محلة الهمة الشرعية هـ

محلة المحادة هـ

مجموعة دالوز هـ

فوق عد الاحكام في مصالح لاهل لا يبيع عز الدين من عبد السلام ١٦٦٠ هـ

مطبعة الاستقامة في القاهرة هـ

مصدر للسيوطي ٩١ هـ مطبعة مصطفى السبي ١٩٣٨ هـ

١٦ - مؤلفات هدية في الاحوال الشخصية

الاحكام الشرعية للاحوال الشخصية الشيخ احمد رافع الطهطاوي
١٩٣٨ م القاهرة

شرح الاحكام الشرعية في الاحوال شخصية تأليف الشيخ محمد
الاياني ١٩٣٤ م القاهرة

عقد الزواج وآثاره الشيخ محمد نور محمد ١٩٥٨ م القاهرة
حكام شريعة الاسلام في الاحوال شخصية تأليف الشيخ محمد
١٩٥٨ م القاهرة

احكام لاهل الشخصية في شرع الاسلام تأليف الشيخ عبد الرحمن
١٩٥٥ م القاهرة

الاحوال الشخصية مع شرح للشيخ محمد نور محمد ١٩٥٠ م القاهرة
شرح قانون الاحوال الشخصية الدكتور محمد السامي ١٩٥٨ م دمشق
براهين الكتاب وسنة المصنف على فروع الصلوات المجموعة معجزة ومعلقة
تأليف شيخ سلامة القصاعي الشافعي ١٣٦٦ هـ

مشروع لزواج وطلاق محمد احمد عدوي وعبد العزيز حويلي ١٩٢٨ م
الاحوال الشخصية في شرع الاسلام تأليف محمد يحيى الدس عبد الحميد
١٩٥٨ م

فرق الزواج للشيخ علي الخفيف ١٩٦٠ م
زواج والطلاق في الاسلام الدكتور محمد سلام مذكور ١٩٥٧ م
ازواج والطلاق في الاسلام تأليف دكتور ابو سعيد مذكور ١٩٥٧ م

• كرات في فقه القرآن ، د. محمد رشيد محمد رشيد ، كلية الحقوق
جامعة القاهرة

الرداج وانطلاق على امد الله ، لجنة للشيخ محمد حواء معية بيروت
١٩٦٠ م

فقه الكتاب والسنة للشيخ حسن مأمون .

عيون المسائل الشرعية في الاحوال شخصية للاستاذ علي محمد حسب الله
الاحوال الشخصية في الشريعة الاسلامية للشيخ عبد الوهاب خلاف

١٣٥٤ هـ

ارواح في : ع لاسلامي ، القوي ، الساحة ، يوسف ، خطيب بيروت
١٩٦٠ م

بحوث في التشريع الاسلامي ، السيد هادي ، الروح ، وطلاق للشيخ
مصطفى المراغي . طبع مصر ١٣٤٩ هـ

احكام الزوج والاحوال المعروفة عنه في سورة الاستاذ مصطفى لرداء
١٩٥٣ م دمشق

الاحكام الشرعية في الاحوال الشخصية مطبعة الشريف ١٨٩٥ م القاهرة
خلاصة احكام لامة في ايج عبد الحكم محمد . القاهرة .

خلاصة الاحوال لشخصية في شريعة لاسلامية . محمد سلامة . القاهرة .
قول الجامع في طلاق الدعوى والمستدع للشيخ محمد نجيب المطبعة الخيرية .

نصر ١٣٢٠ هـ

فقه القرآن والسنة للدعوى علي مرشد . القاهرة ١٩٥٨ م .

مراجع الاحوال الشخصية لغير المسلمين

- قضاء الاحوال شخصية للطوائف الملية نافع احمد صفوة ص ١٩٣٦ م
- احكام الاحوال الشخصية لغير المسلمين تأليف لمبشار حمدي بطرس ط ١٩٥٧ م
- شرح لاحوال شععية لمصريين غير المسلمين بمبشار قادم ميسايل تادرس الطبعة الاولى
- مذكر - على الااء الكاس في الاحوال الشخصية لغير المسلمين للدكتور عزاد شهاب
- المحلل الرواج - راسد في التشريعات الاوروبية للدكتور حسن الشرفاوي
- الاحوال الشخصية لمصريين غير المسلمين وللأستاذ الدكتور احمد سلامة ط ١٩٦٠ م
- احكام الاحوال الشخصية لغير المسلمين - انصري محمد احمد عبدكتور شفيق شعبه ١٩٥٧ - ١٩٦١ م
- احكام الشرعية في الاحوال الشخصية للاسرائيليين نافع م حاي بن شمعون ص ١٩١٢ م
- القراءون والريانون تأليف مراد فرح ١٩٩٨ م
- شعاع لخصر في لاحكام شرعية الامرائيلية للقرايين تعريب وشرح مراد فرح ١٩١٧ م
- شرح مبادئ لاحوال شخصية للطوائف الملية تأليف مهاب حسن سميل ١٩٥٧ م

مجلال بوشه في شريعة الاعمال الاثود كس ريف لذكور بهاب
حسن اصيل ١٩٥٩ م

الاحول الشحصه اعير مساهم لذكور جميل الشرقاوي مكنته
الخصه المصريه

لاحول الشحصه للطوائف حبر لاسلاميه من مصريي تأليف محمد
نحمو عمر و، هي نقطه حداثي ١٩٥٧

الحلالت بقاويه في لاحول الشحصه ككسه لاهباب الاثود ككيس
ريده لاهباب من قباوتانس مع شبح حرحس قباوتانس عوض ط ١٩٣٣ م

الاحول الشحصه الاحول في مصر ريف جميل مكسي ١٩٥٠ م
محيط لاهباب حداثه لاهباب مصري في لاحول الشحصه وضع محمد
حامي محمد الحامي ١٩٥٧ م

القانون لاهباب في لاحول الشحصه والشرق لاهباب المستر
فريدريك م كودي القدس ١٩٣١

مقدمه لاهباب حبر بقاويه راحه قس صبح سات

— المسيحيه في الاسلام تأليف ابراهيم لوقا ١٩٥٨ م

مقدمه مدني لاهباب لاهباب حبر رديوس

الاحول الشحصه لاهباب من مصريي ريف كامل عتاب ١٩٥٨ م

لاحول الشحصه في قانون الفرنسي لاهباب حسن الاشدي ١٩٥٠ م

١٧ — المكتب القانوني

اصول القانون للدكتور عبد رزق السهوري والدكتور احمد حشمت
ابو سنيت ١٩٥٢ م

اصول تاريخ القانون للدكتور عمر محمود مصطفى ١٩٥٤ م
في اشريعة الاسلاميه والقانون الروماني الدكتور صوفي حسن ابو طالب
الوحيد في الحقوق لرومانية وتاريخهم للدكتور محمد معروف الدواليبي

١٣٧٤ هـ

اصول القانون للدكتور حسن كيرة ١٩٥٦ م

الفقه الاسلامي والقانون لروماني محمد بورهه

الاقساط خمس حرجس ١٩٥٦ م

حرائم النساء دراسة مقربة للدكتور محمد بياضي حشانه ١٩٦١ م

المدخل للقانون الحرس تأليف الدكتور عبد المصمعي الديوي

الحقوق الرومانية للدكتور عبد المصمعي الديوي

التقنين المدني الحديث للدكتور محمد علي عرفه دار النهضة مصر ١٩٤٩ م

نظرية العقد الدكتور سليمان مرقس دار النشر للجامعات القاهرة ١٩٥٧

نظرية نطالاصف القانوني للدكتور جميل الشرفاوي القاهرة ١٩٥٦

المسؤولية المدنية في تقنيات بلاد العربية للدكتور سليمان مرقس دار النشر

للجامعات القاهرة ١٩٦٠

نظرية لانترام العامة للاستاذ مصطفى الرزقاء . دمشق ١٣٨٠ هـ .

المراجع الأجنبية

Code civile (Rome 1941)

Code civile Terc (1926)

Aubry et Rau Cours de droit civil

Martin, Etudes de droit international privé (1930-1935).

De l'effet des lois de compétence et forme du testament
en matière de succession et la lesa mort Anglais
(1937)

Code civil français

Precis de droit civil (1912)

G. Baudry-Laganmerie

Colin et Capitant, Droit civil français

Josserand, La désuétude du testament.

• Henri et Jean Mazeaud, Leçons de droit civil, Paris 1950.

Planiol, Ripert et Le Dae, Traité de droit civil Paris 1946.

Jean Looiss, L'effet des lois étrangères en matière de
successions et de testaments p. 102
L'Italie d. 100-105

La grande Bretagne p. 339-375

La Turquie p. 542-551

فهرس أهم المؤلفات

الذين وردت ترجمتهم في هامش هذا الكتاب

الصفحة

١	-	أبو عبد الله بن دريس الشافعي مؤسس المذهب	٥١
٢	-	برهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز صاحب «مدوحي الخيرة» (٨١)	
٣	-	محمد بن وصاح الذي يأخذ عن طبقة أحمد بن حسن	(١٨٨)
٤	-	عبد الله بن عباس الفقيه الصماني	(١٩٤)
٥	-	كبير أهراسي من فقهاء الشافعية	(٢٠٨)
٦	-	طاروس بن كيسان	(٢١٤)
٧	-	عطاء بن أبي رباح	(٢٢٥)
٨	-	سعيد بن حبيب	(٢٢٥)
٩	-	سعيد بن المسيب	(٢٢٥)
١٠	-	عبد الله بن عمر	(٢٢٧)
١١	-	محمود بن لبيد	٢٢٩
١٢	-	عدة من أصحاب	(٢٣٠)
١٣	-	أمن فدانة وأشهر مؤلفاته في المذهب الحنبلي	(٢٣٣)
١٤	-	أمن إمام وأشهر مؤلفاته في الفقه والأصول	٢٣٢
١٥	-	أمن حزم وأهم مؤلفاته في الفقه والأصول	(٢٣٥)
١٦	-	نصر بن حجاج السلمي	(٢٤٨)
١٧	-	كعب بن مالك	(٢٤٩)
١٨	-	مراة بن ربيعة العامري	(٢٤٩)
١٩	-	علاء بن أمية الواضي	(٢٤٩)

٣٠	آمنة بنت غفار زوجة عبد الله بن عمر	(٣٧٦)
٣١ -	أبو عبد الله بكر بن عبد الله المرقي	(٤٩٣)
٣٢	ثابت بن قيس	(٤٩٤)
٣٣ -	حمية بنت عبد الله بن أبي ربيعة زوجة ثابت بن قيس	(٤٩٨)
٣٤	عمر بن الخطاب	(٦١٢)
٣٥ -	ميسون بنت ممدى الكلبي أم يزيد	(٦٣٠)
٣٦	ابن القيم الجوزي وأشهر مؤلفاته في الفقه الحديث	(٨٤٨)
٣٧ -	ابن تيمية وأشهر مؤلفاته	(٨٥٦)

فهرس اهم التعليقات

التي وردت في هامش هذا الكتاب

الصفحة

- ١ - لكل طائفة من اليهود اوضاع خاصة مختلف عن لأخرى (٢٧)
- ٢ - نشأة المذاهب المسيحية واهم مبادئها (٢٨)
- ٣ - استقلال الكنيسة العربية كاثوليكية عن السلطة رومية بعد
انهيار الدولة الرومانية عام ٤٠٩ م (٣٤)
- ٤ - سبب الطلاق في ترك بحكم قاضي في ابواب ١٣٥ ١٣٥ (٥١)
- ٥ - الشروط في عقد الزواج في لقانون لاندوسمي لعدم التقيد
عذهب معين (٥٣)
- ٦ - صدور في قانون الاحوال الشخصية العراقي من مساواة الذكر
والانثى في الميراث مع بعد حرجاً على القرآن الكريم
واجماع المسلمين (٥٨)
- ٧ - تحريم الطلاق في تونس ضرورة لرجل وحده هذا الحق للقاضي
بيبا رئيس ملك لدولة لذي صدر هذا القانون طلق زوجته
بارادته المنعقدة دون بيان اسباب ذلك (٥٩)
- ٨ - معنى الزحوف والاحياء والكراهية والتحریم والبدن لدى
الاصوليين والفقهاء (٧٧)
- ٩ - تعريف لمحظوظ فذوي مدعيه في المكتبة لاحمد محمد (٨١)
- ١٠ - سند حديث ابنص الحلال الى افة الطلاق (٨٢)

- ١١ - ما قيل في بعض الاحاد من صعوبة في موضوع الطلاق
وتحقيق ذلك في حديث تزوجوا ولا تطلقوا فان الطلاق
يتر منه عرش الرحمن (٨٢ - ٨٣)
- ١٢ - يخرج حديث ما احل الله شيئاً بعض اليه من طلاق (٨٤)
- ١٣ - حالات النصف في استعانة الحق في القبول المأذون (١٠٠)
- ١٤ - تعريف مرض الموت في القانون . (١٠٣)
- ١٥ - تعريف مرض موت لدى جميع المدعي . ١٠٤ - ١٠٥
- ١٦ - ميراث المريض مرض الموت (١٠٦)
- ١٧ - عدم المعرفة في القبول المأذون في التعويض الذي يدفعه
طوب الطلاق بلاحر سواه كان ازوج ام الزوجه (١٠٨)
- ١٨ - حكمة تشريع النعمة للمطلقات (١١٠)
- ١٩ - القول القديم بالشافعية في النعمة (١١٢)
- ٢٠ - انواع المظنة بالذمة بغير مفروض هو (١١٣)
- ٢١ - حقوق علام الذمة من ممتلكات من النعمة (١١٤)
- ٢٢ - نقد الذكور المأذون بعمل التعويض في الطلاق التام
لا يتجاوز نفقة سنة في القانون السوري . (١١٥)
- ٢٣ - عدم صحة الرجعة اذا طرأ أثناء احدى مباح السكاح (١١٨)
- ٢٤ - تعديل من رشد المعرفة مع الفلأق الثاني وغيره (١١٩)
- ٢٥ - بطلان التحليل في الشريعة الاسلامية (١٤٠)
- ٢٦ - عظم سي والمشروع متروك في احوال الصحابة
وقدعاء المفسرين (١٤٣)
- ٢٧ - ما احتسب عليه في الطلاق مردن من احكام (١٤٦)

- ٢٨ - معنى طلاق النبي ﷺ هل وردت بحيث لا معنى له ٢٨
 (١١٨) الافعال المسبوقة التي مؤخر فاعلها
 (١٥٣) ٢٩ طلاق السنة لدوات الافراء
 (١٥٤) ٣٠ تخريج حديث ابن عمر في الطلاق النبي
 ٣١ - تصحيح ما نقله ابن حجر في فتح الباري وشوكاني في نيل
 (١٦٦) الاوطار عن القرطبي
 (١٨٤) ٣٢ تعريف النقيب لدى الحنفية
 (١٨٥) ٣٣ نقد لاسناد الشيخ محمد او رهرة لمذهب النقيب
 (١٨٨) ٣٤ تصحيح ما نقله ابن القيم عن ابن معيث المالكي
 ٣٥ - صحة ما ذهب اليه في نقد ابن القيم عن ابن معيث حيث
 اطلع على مخطوط مذكور كتاب ابن معيث في مكنة
 (١٨٩) الاسكودال
 ٣٦ - عدم صحة ما ذهب اليه ابن تيمية في قوله ان الفقهاء لم يعرفوا
 (١٧٩) من الطلاق المتكرر والطلاق المتعدد بل هو واحد
 (١٩٨) ٣٧ المعونة بالرواية لا بالفتوى
 (١٩٩) ٣٨ خبر بريدة ورد في معيث
 (١٩٩) ٣٩ مذهب ابن عباس ان بيع الامنة طلاق
 (١٩٩) ٤٠ ابن الفحل وهو ان الفقهاء
 (٢٠٨) ٤١ تعريف مخطوط احكام القرآن للعقبة الشافعي تكملة اهراسي
 (٢١٧) ٤٢ تعريف بمسند الامام احمد
 ٤٣ - تصحيح ما ذكره في معنى كتب الفقه والحديث في حديث كانه
 (٢١٧) ما قلنا قلنا واحدة

٢١٩	عدم صحة القدوم في بجرع ورواه محمد بن اسحاق	٤٤ -
(٢١٩)	سند حديث وكأنة بطلاق زوجته البتة	٤٥ -
(٢١٩)	تصحیح أمم سبيته زوجة وكأنة	٤٦ -
(٢٢٣)	حديث روجة ربيعة القرصي في الطلاق السنة	٤٧ -
(٢٢٧)	سند حديث أن عمر في الطلاق الثلاث	٤٨ -
(٢٣٢)	عقبة المعدة في مختلف المذهب	٤٩ -
(٢٣٢)	بمعرفة الإجماع وإسماعه وما ذهب إليه الشعبي	٥٠ -
٢٣٧	بمعرفة الحديث المائل وشروطه الشعبي لقوله	٥١ -
(٢٣٨)	حديث فاطمة بنت قيس في الطلاق الثلاث	٥٢ -
(٢٣٩)	تصحیح ما ورد في زاد المعاد في حديث ثابت بن عيسى	٥٣ -
	على المهي أن يرائي حال المستعفي فعليه حبس ما يراه	٥٤ -
(٢٤٧)	ن كات الأمر إجماده ولا أكثر من حل	
(٢٤٨)	إجماع عمر في فسة أراضي العراق	٥٥ -
(٢٤٨)	حد شارب الخ وبيع عقوقه	٥٦ -
(٢٥٢)	ما جاء في الموطأ من وجود خلاف بين الصحابة في الطلاق الثلاث	٥٧ -
	دا أمر لأمام بن عيسى العمل بقول من الأحاديث المجتهد فيها	٥٨ -
(٢٥٣)	يعين ووجب بقوله	
(٢٥٤)	تنكاح المؤقت	٥٩ -
(٢٦٤)	لا عمل بحصير ولا تعتبر حرمة من الشريعة في القبول المدي	٦٠ -
(٢٦٤)	بمعرفة القياس	٦١ -
(٢٧١)	بمعرفة الركن عند الأصناف وجمهور الفقهاء	٦٢ -
	بوصيح ما ذهب إليه الحنفية في لفظ الصبيح	٦٣ -

- ١٢٧٥) من الطلاق وما نقله الأسناد الخفيف والأسناد الزهراء
٦٤ - ملاحظه على ما ذهب اليه الأسناد الخفيف والأسناد
(٢٧٩) الزهراء في وقوع الطلاق ، كتابة لدى اه سكيه
٦٥ - ما نقله الأسناد الخفيف والأسناد الزهراء عن الطلاق
(٢٨٨) بالكتابة لدى الزيديه وموضح ذلك
٦٦ - لم يمس نقود ماسي عن شكر معن للتصير عن الارادة
٢٨٨
٦٧ - اطرق في بنت الاحكام في "تثريته" لاسلامية
الاقتصاد والائتمان والتبني والاسناد
(٢٩٠)
٦٨ - قابلية العقود للتبني او عدمه في الفقه لاسلامي
(٢٩٣)
٦٩ - رد من حرم على من يقس طلاق في لمس عن الكفر في العس
(٣٠٥)
٧٠ - تخريج حديث ثلاث جدهن جد وهزلن جد
(٣١٢)
٧١ - حالات الهزل في التصرفات
(٣١٣)
٧٢ - ما يشترط في الاكراه لابطال تصرفات عدمهمور الفقهاء
(٣١٧)
٧٣ - تعليل ان اهم عدم وقوع طلاق السكران
(٣٢٢)
٧٤ - تصحيح ما نقله الدكتور يوسف موسى عن الطحاوي في
وقوع طلاق السكران
(٣٢٧)
٧٥ - قصة ما عرف من افر ٧٧ و تفسير النبي عليه السلام
عن عقله وادراكه
(٣٢٩)
٧٦ - تصرفات السكران في الفقه الاسلامي
(٣٢٩)
٧٧ - حكم سبق النساء في الطلاق لدى مالكية
(٣٣٦)
٧٨ - ما فهمه من حديث انه الطلاق بيد من احد المالق
(٣٤٠)
٧٩ - الفرق بين عوارض الاهلية وعيوب رضا
(٣٤١)
٨٠ - الفرق بين محضين والمعصوم
(٣٤١)

- ٨١ - تصرفات الصبي لدى الاحناف (٣٤٣)
- ٨٢ - مبراه الدكتور مصطفى السباعي في اهمية الزواج وتحديد
من معين للزوجين في القانون السوري (٣٤٥)
- ٨٣ - تعريف السبع كما جاء في مجلة الاحكام العدلية (٣٤٦)
- ٨٤ - طلاق الفصولي (٣٤٧)
- ٨٥ - تعين الصلح في اعدة عقد من بحير ذلك (٣٧٣)
- ٨٦ - صحيح ماورد في مهر آمنة بنت عمر روضة عدائتي عمر (٣٧٦)
- ٨٧ - عدة المتوفى عنها زوجها (٣٧٧)
- ٨٨ - الخلاف عند الاحناف في طلاق النهر والحصة التي تملكه
وتحقيق ذلك (٣٧٩)
- ٨٩ - معنى الطلاق المسنون في عرف الفقهاء (٣٨١)
- ٩٠ - المصنفات التي بحدها في كتاب الفقه من سنة ومندوب
ومكروه وجدت بعد عمر النزل (٣٨١)
- ٩١ - معنى عقد السه وما يراد به وما استعمل هذا الاصطلاح (٣٨١)
- ٩٢ - هل هناك واسطة بين الطلاق السبي والسعي (٣٨٤)
- ٩٣ - تعيين عدم كراهية طلاق من لا يخص من السه (٣٨٧)
- ٩٤ - لا بدعة في الطلاق قبل الدخول (٣٨٧)
- ٩٥ - الرأي الذي استقر عليه الطوسي من المعقولة في طلاق
العائث في مؤلفاته الاخيرة (٣٩١)
- ٩٦ - سند حديث الطلاق ثلاثاً في غير عدة من كانت
على طهر فواحدة (٣٩٣)

- ٩٧ - هل الامر للوجوب ام للتدب ١٣٩٣
- ٩٨ - اذا احمر القاضي من طلق زوجته - لحبس عن احمها
ولا يجوز له ان يصعب قلبه بها وان تكون في طهر (٤٠٦)
- ٩٩ - الامر دال امر ، شيء هل بعد امرأته (٤١١)
- ١٠٠ - سند حديث ابن عمر : وحسنت ما التطبيقة التي صدقتها (٤٢١)
- ١٠١ - اذا صح لاسناد ابن عباس فتفسيره اصح من سيرة (٤٣٥)
- ١٠٢ - سند حديث ابن عمر في طلاق الحبيص بقوله لا يعتد به (٤٤٧)
- ١٠٣ - اس كل طلاق رقية فقد يكون الطلاق بعية كالكاح
بل قد يكون من اكبر نعم كولو دعوت طلاق
الروحاني مثلا تعليق لابن القيم (٤٥٠)
- ١٠٤ - الرد على من فس الطلاق في الحبس على الظهور وماتر
التصرفات المهرمة والتي تنتج آثارها (٤٥١)
- ١٠٥ - ما يراه الصعاني في تفسير معنى المراجعة (٤٥٢)
- ١٠٦ - حديث وبرقة حينا اختارت نفسها من زوجها فغيث (٤٥٧)
- ١٠٧ - الاشهاد على الرجة وحب عند الشافعي في مذهبه التقديم (٧٧١)
- ١٠٨ - ملاحظته على مريض الخلع في مختصر خليل و لدردير
والدسوقي (٤٨٩)
- ١٠٩ - التنبيه الى مذهب - اليه الاسد الشرح على الحنفية ان المرني
الذي قال يصح خلع هو المرني تلمذ الشافعي والاصح
ان المرني الذي قال بذلك هو من التابعين (٥٩٣)
- ١١٠ - متى يكون النسخ في الشريعة الاسلامية (٤٩٣)

- ١١١ - مدكرة الفاسمي في تفسير قوله تعالى : وإن يتفرقا يغفر الله كلاً - سبعة - فيه زجر لها عن المدركة وعملاً لصاحبه (٤٩٢)
- ١١٢ - صحيح مدحاء في سهم حميلة بنت عبد الله بن أبي ربيعة - ثاب قيس (٤٩٨)
- ١١٣ - لا يجب و قول في العقود وهل تنقذ بالمعاطفة (٥٠٥)
- ١١٤ - تحريم انعقاد التكاح بالمعاطفة (٥٠٥)
- ١١٥ - هل يجوز في الخلع المعلق بقول روجه هل تحقق الشرط (٥١١)
- ١١٦ - حيدر الشرط شرعاً لم يثبت لم يثبت لم يثبت (٥١٢)
- ١١٧ - لا يصح حيدر الشرط في الخلع عند أبي يوسف ويحمد من الاحتاف (٥١٢)
- ١١٨ - الخلع بدون عرض طرقي يحمي عند المالكية خلافاً - ذهب إليه الشيخ علي الحنفى والشيخ محمد زفرى (٥١٥)
- ١١٩ - نقد عدم اعتبار الموافقة التسمية لدى شافعية في العقود (٥١٩)
- ١٢٠ - تعليق وحديث شيخ صمعة الخلع بلفظ الطلاق عند الجعفرية (٥٣٠)
- ١٢١ - المرقع في الخلع والعداء بعده والصالح والمساواة عند الامامية (٥٤٠)
- ١٢٢ - عدم لزوم الخلع عند الجعفرية (٥٤٤)
- ١٢٣ - طلاق وى الصمعة عند اذكتة (٥٤٤)
- ١٢٤ - عدم صحة طلاق الرقي عند الاحتاف (٥٤٥)
- ١٢٥ - محالمة ولي الطفل نيابة عنه عند الجعفرية (٥٤٦)
- ١٢٦ - رأي زفرى في الخلع في مرض الموت (٥٥٢)
- ١٢٧ - سن الرشد في قانون الولاية على المال المصري (٥٦٠)
- ١٢٨ - فاقد التمييز في القانون المدني (٥٦٠)
- ١٢٩ - تعريف السفه (٥٦٠)

- ١٣٠ فتوى في مخالفة الاب - به عن ابيه في المذهب الخفي (٥٦١)
- ١٣١ - مبراه ابن تيمية في الخلع أثناء الحيض (٥٦٦)
- ١٣٢ - مفسر به الطبري قوله تعالى : من حكم شقاق بينهما (٥٧٢)
- ١٣٣ الفرق بين الخلع وامارة من حيث كراهية الزوج عند الخلع ٥٧٤
- ١٣٤ يجوز عزل الزوج وادخله في حان امره فقط عند طهره
- لنفندي نفسها (٥٧٦)
- ١٣٥ - متى يكون الخلع رجعياً ومتى يكون ثباتاً (٥٧٦)
- ١٣٦ الذي في الاصطلاح الفقهي كل ما يمكن ملكه وادخله بوقب الطاعة (٥٨٥)
- ١٣٧ - فتوى في مراه ارات روحه ونحوهات فقه اولاده طبر طلاقها ٥٨٥
- ١٣٨ - مراهيل سعيد بن مسيب لما حكم لوصل لأبيه - كسار - وهو ٥٩٦
- ١٣٩ لو قضى يكون الخلع فسخاً أحد القضاة الذين يجرون ذلك
- صح عند الاحاديث واعتبر فسخاً لا بما سوغ الاحتياط فيه
- حيث لم يخالف بها مراحاً (٥٩٦)
- ١٤٠ - تأويل ابن القيم ما روى عن ابراهيم السهمي ان الخلع طلاق دائم (٥٩٧)
- ١٤١ - الرجعة نصح ثلاثة الزوجة ورجعها عند أبي يوسف
- ومجد من بعده (٦٠٦)
- ١٤٢ - مقتضى من يمينه عن شافعي في ان الخلع طلاق ام فسخ (٦١٦)
- ١٤٣ - الخلاف حول اطلاق الحقوق الزوجية في الخلع وما ذهب اليه ابو حنيفة .
- (٦٢٠)
- ١٤٤ استشهد بقصه دي الزهني على ان امره ولي الامر لم يكن
- مفزومة قبل المهر فيه اختيار - (٦٢٩)
- ١٤٥ - التبريق بالاتفاق بين الزوجين في القبول البربري
- والبرعسلاقي و سولدي (٦٤٨)

- ١٤٦ - الخلاف عند الريدية حول فسخ ارضه بالعمه او عدم جواز ذلك (٦٦٢)
- ١٤٧ - تعليل الاحتياض عدم اعطاء حق التفريق بزوج بالعيوب والامراض (٦٦٣)
- ١٤٨ - توصية براء بالعيوب المشتركة لدى المالكية قبل العقد ومعه (٦٩٠)
- ١٤٩ - محرم عارضة الدود من المالكية في اعطاء حق الحار في طلب التفريق للمريض أو السليم (٦٩٢)
- ١٥٠ - فتوى ان العرفه ما عدا في الحب وانما طلاقه في احدى الاحاد (٧٠٠)
- ١٥١ - مدعى في لادف عن ان يبيد ان جميع الفواح لا تحتاج الى حاكم (٧٠١)
- ١٥٢ - مدعى صاحب ارض الصير في العرفه ما عدا فسخ هو مدعى العترة جميعاً (٧٠٢)
- ١٥٣ - تعريف الجنون واقسامه في الفقه والقانون (٧٣٢)
- ١٥٤ - حرر اي مرض مدعى في احد الزوجين يبطل عقد الزواج في قانون الولايات المتحدة الامريكية (٧٤٦)
- ١٥٥ - حرب اربعة مدعى لمصلحة مدعى الزوج ان لا توجد فلا يجوز الضرب (٧٥٩)
- ١٥٦ - مدعى عليه قانون العقوبات في سنة ١٣٤٠/١٣٤١ في عقوبة من اقدم على ضرب شخص او ايذائه (٧٥٩)
- ١٥٧ - شروط الحكم في الحبس (٧٦٤)
- ١٥٨ - شروط الحكم في المدعى الشدوي (٧٦٤)
- ١٥٩ - شروط الحكم في المدعى الجعري (٧٦٤)

- ١٦٠ مدى حرية الروحاني في الاشتراط في عقد الزواج ومدى
يقوت على الاحلال مائة ط في محض المذهب الفقهي
ودكر عم هذه المدي التي سار عليها الفقهاء (١٨١٠)
- ١٦١ - تقدير نفقة الزوجة في المذهب الاسلامي (٨٣٨)
- ١٦٢ اما اهل الروحة زوجها رزقا عن انفس ذلك حد الزوج
حد الزوجة وان عجزت فلا له من مهر لان الامان خاص
بالمهر الزوج ووجه ٨٧٩
- ١٦٣ اذا عجزت المرأة بافظ المهر في المذهب (٨٨٦)
- ١٦٤ يعرف كتب صغار الروا والدور في الفقه الشافعي ٨٨٦
- ١٦٥ - صحيح ما ذكره اكثر كتب على ان مهر لامر محمد
هو كمال المهر في ان العرفه بين الزوجين لا يقع
مهر للمهر بل لا بد من مهر في الحكم صحيح به
البحر في ان مهر محمد كدهم الشافعي ان العرفه يقع
مهر المهر (٩٠٢)
- ١٦٦ حد القذف بالزنا في القرآن الكريم (٩٠٥)
- ١٦٧ في الولد واحكامه في الفقه الاسلامي (٩١٤)
- ١٦٨ لا يقتصر طيب العلاقات لدى يهود بني الرنا من اداسه
- سوءك روحه ايضا والذبح ان يطلق روحه (٩١٩)
- ١٦٩ تعريف كأس الناحية لدى المسيحية (٩٢٤)
- ١٧٠ حكم رواج بري بارايه لدى الكاثوليك (٩٢٥)
- ١٧١ "عرق لمر" في قوانين - ولسر او بوعو - سلافي وبعسكاوتر كيا (٩٣٩)
- ١٧٢ - كتاب الظهار من امور الصلح في المذهب (٩٤٤)
- ١٧٣ - سبب نزول آية الظهار (٩٤٦)

فهرس أهم المبادوء النضائية

التي وردت في هذا الكتاب حسب الشريعة الإسلامية

الصفحة

- ١ - عهد الروح بتعويض روحه إذ طلقها لأجانب الصدام (٩٦)
- ٢ - إساءة اسمها الحق في الصلاق بوجوب التعويض (٩٩)
- ٣ - ضرورة الاعتدال الصلاق معاً ، يقع بلا سب (١٠٩)
- ٤ - ضرورة الاعتدال الصلاق معاً ان يكون ولا سب معقول (١٠١)
- ٥ - شرط التعويض في الصلاق وهو المصلحة في العود والمصلحة وهذا لا يكون إلا بعد الدونة (١٠١)
- ٦ - على الروح مطبق أن عدم التعويض بين سب الصلاق (١٠٣)
- ٧ - اوجود مؤخر للمهر ولو كثر لا يمنع من ادعاء التعويض (١٠٤)
- ٨ - زواج المطقة لألمها من استعاقب التعويض (١٠٣)
- ٩ - لا تعيب ان كان سب الصلاق مشروطاً (١٠٢)
- ١٠ - اذا طلق المارص مرض الموت في مرضه فروحته تؤنه اذا كان وارثاً مادام في امدته (١٠٦)

- ١١ - بعدم المرض مرض الموت يقبض قصده فتورث منه امرأته
اذا لم يرض بذلك . محكمة استئناف المصورة (١٠٧)
- ١٢ - اذا قتل المرقند على ودته وزوجته ترثه في العدة .
محكمة مصر لاسديفة الشرعية (١٠٧)
- ١٣ - دعوى بين الصفاق انتهت بحسب الايراد على بطلان .
محكمة النقض السور (١١٥)
- ١٤ - الرجعة ثم بدون اشتهار محكمة ايوب الشرعية مصر (١٣٢)
- ١٥ - طلاق مسكر . يعتبر طلاقاً واحداً محكمة لمبي في مصر (٢٩١)
- ١٦ - طلاق مسكر في خمس واحد لا يقع الا طلاق واحدة .
محكمة النقض السورية (٢٦٢)
- ١٧ - الدعوى اذا كان حق عقد الزوجه وصيغة مصقة ولا
بقيد خمس ولو روجه انت بطلاق عنها من شأنت
محكمة طنطا الشرعية (٣٥٢)

الحزب الثاني

- ١٨ - يجوز الفداء على ارضاء من محكمة ايامية الشرقية في مصر (٥٨٥)
- ١٩ - اذا احتلص المرأة من زوجها على ما تترك ولدها .
الردود خضع حثرو شرع مصر محكمة القاهره لاسديفة (٥٨٦)
- ٢٠ - اذا ادعى الزوج البراءة ولم يثبتها يعتبر الطلاق ثابتاً .
محكمة ابو قرقاص الشرعية مصر (٥٩٤)
- ٢١ - وعكس الحكم السابق . دعاء زوج الصفاق مة من براءة
مع عدم ثبوتها بمجمل رجعيّاً . محكمة العيش الشرعية مصر (٥٩٤)
- ٢٢ - عدم حصر اميوب امي يوجب طلب الدعوى المرأة الحرة
الاطباء محكمة بوم سعيد الشرعية (٧١٣)

- ٢٣ - إذا فرط طلب أن علاج المريض بطول ويو كان من محسن
شؤده فإلّا يصح التعريق إذا طلب الروححة ذلك
محكمة القاهرة الابتدائية (٧١٣)
- ٢٤ - إذا علمت الروححة بحصول روحه فسقط حق جيبه من بقائه
لهذا الحكم) محكمة طائفا الشرعية (٧١٣)
- ٢٥ - وعكس ذلك أن سكوت الروححة عن مرض روحه أملاً
شأنه لا يفسر سراً عن حقها محكمة الاسكندرية (٧١٤)
- ٢٦ - إذا سري مرض من الروححة الآخر كان سبباً موحياً للتعريق
بها محكمة شمس الكو (٧١٤)
- ٢٧ - حكم القريب سبب الغنى بمصع يذهب اليه جميعه (بعد هذا
الحكم) محكمة لافصر (٧١٥)
- ٢٨ - الاتصال الجنسي مرة واحدة يسقط حق طلب التعريق
(رأي في) محكمة الاسكندرية (٧١٥)
- ٢٩ - من الضر الذي يحول الروححة صلب العيق يعطى الروح
مسكرات والمخدّرات . محكمة كرموز الشرعية (٧٩٣)
- ٣٠ - معر روح و اس روحته من لاهرار روحه للتطبيق
محكمة جرجا الشرعية مصر (٧٩٤)
- ٣١ - إذا افترق الروححة سنة وأكثر كان سبباً موحياً للتعريق
محكمة المنيا الكلي بمصر (٧٩٤)
- ٣٢ - غير الروححة عن روحته سنة فأكثر يجيز لها طلب التعريق .
محكمة الدراك عية مصر (٧٩٤)
- ٣٣ - يشترط اطلب التعريق استئثار الضرر محكمة الارضية مصر (٧٩٤)
- ٣٤ - محكمه اصحي موحى في الحكمين محكمة مصر الابتدائية (٧٩٥)

- ٣٥ يتوجب على الحكيم عند تعدد اصرار الجنية اروجيه
 انقاع تعريق من الروح . محكمة النقض (٧٩٥)
- ٣٦ كون الحكيم من الال من الصماء اعم ، ولا يضر الى
 تعيين الأعداء الا عند تعدد . محكمة النقض سورته (٧٩٥)
- ٣٧ ادعاب الروح سنة هـ كثر بدون عدد مقبول . غيرة
 حتى طلب تعريق . محكمة القاهرة لاندائيه (٨٠٩)
- ٣٨ لاند من الاعذار قبل التطبيق للغياب محكمة ادمو
 شرعية نصر (٨٠٩)
- ٣٩ لاند في السجن اذا كانت مدة السجن اقل من ثلاث سنوات .
 محكمة السدة الشرعية (٨٠٩)
- ٤٠ ان عقوبة الرأفة على روجوا ولو كانت عبية محكمة
 النقض الحرة (٨٦٧)
- ٤١ ان رد الدعوى لاعذار لا يمنع تجديد . محكمة النقض الدور (٨٦٧)
- ٤٢ العقوبة التي تصاب في اروجيه في التعريق هي عقوبة ادمو
 لا الموصري . محكمة ديروط الشرعية نصر (٧٦٧)
- ٤٣ لا يصدق الروح الا عند رد ادعاء كمال . دقة وموسر
 وله مال ظاهر . محكمة سنورس الشرعية (٧٦٧)
- ٤٤ اذا تعدد الاعذار الى مدعى عبية بالادق حكم القاضي
 بالتعريق بدون اعذار . محكمة القيوم نه (٨٦٨)
- ٤٥ لا يسمع من الروح دعوى مراجعة مظفره الاعذار . دقة
 حاكم تعبر ان الامر ملاحظ حول . (حكم) (٨٦٨)
- ٤٦ لا يقع الرجعة من طلاق الاعذار الا اذا اسر رو . واستعد
 للانفاق . محكمة شيب الكوم (٦٦٨)
- ٤٧ القاضي هو مقدار كمال السار والاستعداد للعقوبة من الاعذار

محكمة الاسكندرية الابتدائية الشرعية	(٨٦٨)
الروحة مع الارواح على عدم الاعتراف بوجدها	٤٨
محكمة هيا شريعة	(٨٦٩)
الروحة شرط الاستعداد للاق والندوة بعبه اذا حصلت	٤٩
الروحة في العدة محكمة طنطا الشرعية	(٨٦٩)
غير الذي طلاق، ليس بغير ادى الاحاد، محكمة الميناء	(١٠٠٠)
لا يقع الفرقة بغير الذي نفس الاسلام	٥١
محكمة القاهرة الابتدائية	(١٠٠٠)
اد اسم الروح واروكة كريمة فلا فرق	٥٢
محكمة القاهرة الابتدائية	(١٠٠٠)
اذا كان روح عاقباً عن اسلام روحه يفرق بينها بدون	٥٣
عرض لاسلام بدي الاحاد محكمة للما الشرعية	(١٠٠١)
اذا الى روح الاسلام فرق بينها	٥٤
محكمة القاهرة الابتدائية	(١٠٠١)
لا يجوز البحث عن الباعث على اءق الذي لحديد	٥٥
محكمة القاهرة الابتدائية	(١٠٠٦)
الاعتقاد مسألة نفسية محنة هي غير الاسباب به ولا يحص	٥٦
لا أحكامه محكمة لاسكندرية الابتدائية	(١٠٠٦)
المرتدة لادسها وقد رواجها مائل	٥٧
محكمة استئناف المنصورة	(١٠٠٩)
المرتدة لا يرث غيره اطلاقاً محكمة القاهرة الابتدائية	(١٠٠٩)
كل تصرفات المرتدة من زواج وطلاق مائل	٥٩
محكمة الاسكندرية الابتدائية	(١٠٠٩)
سراج ابريد مائل شرعاً محكمة القاهرة الابتدائية	(١٠١٠)
سراج المرتدة مائل محكمة طنطا الشرعية	(١٠١٠)

فهرس أهم المبادئ الفضايلة والملة

التي وردت في هذا الكتاب لشرائع اليهود والمسيحية والقوانين الاحدية

الصفحة

- ١ - لا يصح الطلاق في اليهودية : لا امام السلطة الشرعية .
محكمة القاهرة الابتدائية (٢٧)
- ٢ - لاعتبار الطلاق لدى طائفة المشرقيين ، وانه لرحل المعردة
محكمة الاستئناف في القاهرة (٢٧)
- ٣ - اذاتين للعالم : انه له الحياة الزوجية فيجب التفرق عند
اليهود : محاكمة الاسكندرية
- ٤ - انه في روجن من ممر للطلاق عند اليهود : محاكمة
لا سكندرية
- ٥ - الاعتداد بالعقم كـ : يحيز التطلق لدى الاقباط الاوثودكس .
محكمة ارقاروق (٧٣٧)
- ٦ - يعبر الاطباء ان عدم احتمال حمل لروحة سب يحيز الفريق
لدى الاقباط الاوثودكس : حكم مجلس ملي مصري دمهور (٧٢٧)
- ٧ - عدم الاعتداد بالعقم سب للفريق لدى الارثودكس . محكمة
مستأنف القاهرة (٧٣٤)
- ٨ - من في ث بعه لاقاطع عاجز الزهر من للعقم . محكمة القاهرة
الابتدائية (٧٣٨)
- ٩ - التطلق لمر من حشة للعدوى لدى الاقباط الاوثودكس .
محكمة القاهرة الابتدائية (٧٣٨)

- ١٠ - حق طلب التعريق لـدم دون المرض لدى الارثودكس
مجلس ملي قرعي الاسكندرية (٧٣٨)
- ١١ - التطبيق للمرض لدى الارثودكس بسعي مصري حسن سواب
على المرض محكمة دمهوور الابتدائية (٧٣٨)
- ١٢ - اذا قدب التعريق بسعي روح مصاب بدمه عمة حرة تعرق
لدى الارثودكس محكمة الاسكندرية الابتدائية (٧٣٩)
- ١٣ - حصر الامراض المروعة تعرق والروح اي قانون ١٩٣٨
لدى الارثودكس (بقدر هذا الحكم) محكمة سيشاف القاهرة (٧٣٩)
- ١٤ - الامر من به بغير التعريق جاءت على سبيل الحصر لدى الاقباط
الارثودكس - استئناف القاهرة (٧٣٩)
- ١٥ - لا تعرق بسبب المرض لدى اليهود ، لا اذا اذاعت الروح ذلك
استئناف القاهرة (٨١٤)
- ١٦ - التعريق للمصاب لدى اليهود يجب ان يكون امير عدم مقبول
استئناف القاهرة (٨١٥)
- ١٧ - استحكام العمور من روح من سبب بدم الطلاق لدى الاقباط
الارثودكس استئناف القاهرة (٨١٨)
- ١٨ - يجب المنع من بسبب بدم راد لا يجوز امير انصر حق
طلب التعريق لدى الاقباط الارثودكس - استئناف القاهرة (٨١٩)
- ١٩ - تعريق الامانة لدى الاقباط الارثودكس - استئناف الاسكندرية (٨١٩)
- ٢٠ - اذا تعدد عود الحياة الزوجية جاز للقاضي التعرق لدى لاقط
لارثودكس - محكمة دم الابتدائية (٨٢٠)
- ٢١ - اذا وصل خلاف بين الزوجين اي انه لم يوجد علاقة
بينه وبين احبي حذر التعريق لدى لاقط - لارثودكس

- ٢٢ - استمرار نادر الاتهامات بين الزوجين سبب مرور التعريق لدى
الاقباط الارثوذكس . مجلس علي قريعي الاسكندرية . (٨٢٠)
- ٢٣ - اتهام الزوج لزوجها بخرقة حقه سبب مرور التعريق لدى
الاقباط الارثوذكس . محكمة القاهرة الابتدائية (٨٢٠)
- ٢٤ - ادعاء الزوجين: حقه سنوات حرة روحه وظن التعريق
لدى الاقباط الارثوذكس . استئناف الاسكندرية . (٨٢١)
- ٢٥ - يجب ان يكون مصدر المهر المدعى عليه لطلب التعريق لدى
الاقباط الارثوذكس . محكمة القاهرة الابتدائية (٨٢١)
- ٢٦ - يجوز ان يترك الزوج الارثوذكس في حرة حرة تاهل
الزوجين يجعل الحياة المشتركة مستعينة . استئناف القاهرة (٨٢١)
- ٢٧ - الاعتداء الذي يهل الى محاولة القتل سبب مرور لطلاق لدى
الاهلوت الارثوذكس محكمة الله الابتدائية (٨٢٢)
- ٢٨ - يجوز تطبيق الاعية لدى الارثوذكس مجلس علي قريعي
دمهور (٨٢٢)
- ٢٩ - استمرار في مرقى الله لدى الاهلوت الارثوذكس يكون
مدة العقوبة سبع سنوات محكمة استئناف القاهرة (٨٢٢)
- ٣٠ - ان حكم الادانة في حرة لا يجوز ان يعتبر اهانة جسيمة يجوز
طلب التعريق في القانون الفرنسي لا اذا كانت لسبب حادث
يحل بشرف الزوج مباشرة محكمة نولوز (٨٢٥)
- ٣١ - ان مجرد الادانة مرة واحدة ولو كانت غير غلبة يكفي لان
يكون سبباً لطلاق سبب ان تكون لاهله حرة في القانون
الفرنسي . حكم دائرة الاتهامات الفرنسية (٨٢٧)

- ٣٣ المقصود به عمل العرف التي تنور دعوى الطلاق في القانون العرفي هي تلك الاعتداءات المرددة من روج على حياة روجه الآخر التي قد من حياته لا يخطر بحكمه مؤسسه عرفاً (٨٢٧)
- ٣٣ امتناع لروج عن مباشرة زوجته مدة شهر يعتبر اهله حسيمة في حقهم بغيرها طرد - المرفق في القانون العرفي حكم دائرة الانساب عرسية (٨٢٨)
- ٣٤ - ان مهر الزوج ممكن الزوجية يمكن ان يعتبر اهله حسيمة في القانون العرفي حكم بحكمه ديوان في قرانيا (٨٢٨)
- ٣٥ - شهور كراهية وعدم الثقة التي يواجها الزوج منه يمكن ان تعتبر في حق الزوجية هذه حسيمة يجوز في طلب التبريق في القانون العرفي حكم دائرة الانساب (٨٢٨)
- ٣٦ - لا اعتداء صلب ولاذى وضع الزوجية من الخروج وتبر طرد اهله طرد طرد المرفق في القانون اليوناني بحكمه الاسكندر (٨٣١)
- ٣٧ - سوء سوء الزوجية جبر الزوج ان يطلب الطلاق بسببه لدى يهود حارسه الاسكندر (١٩١٩)
- ٣٨ - المرفق يروا في المسيحية تشمل اربا حقيقة والربا احكامي وهو الطريق المؤدى الى اربا بحكمه الفهره الابتدائية (٩٣٠)
- ٣٩ - لا طلاق الا اربا حقيقة . بحكمه اسكندر الاسكندرية (٩٣١)
- ٤٠ - سوء المعاشرة و استحكام خلاف طلب الطلاق . بحكمه استئناف الاسكندرية (٩٣٩)
- ٤١ - اذاساء احد روجه من معاشره الآخر واجل واحنه كان سداً مبرراً لطلب الطلاق بحكمه الاستئناف في القهرة (٩٣١)

معرض مواضيع الكتاب

تقديم الدكتور مصطفى السباعي (٧)

مقدمة المؤلف : موضوع البحث ، أهمية الموضوع منه ، صهيون
البحث ١١١

معرض

- ١ - الطلاق من الساحة التاريخية أ - الطلاق لدى اليهود ١٩ ب -
الطلاق لدى الروم ٢٠ ج - الطلاق في اليهودية والمسيحية
٢٣ هل يجوز الطلاق بآونة الروح المنهدة لدى اليهود ؟
وفي لاسيما دكتور ميخائيل والدكتور هارون بن عيسى رتبة
ذهب اليه وجميع من في مؤتمرها ٢٤ "الطلاق في المسيحية
(٢٨) ذهب للمسيحية وذهب في طلاق له في الاول الكتابات
ومحرم الطلاق ٢٩ ذهب هذا ذهب ١ وذهب في بعض الاحوال
٢ - ر. ا. ج. مقدس ٣ - لاسيما في عرب الصيغ ١٣٩١ المذهب
في "العروسة" و"حق الطلاق" ١ - مطبق برنا ٢ -
التطبيق في "الدين" ٣٢١ "ذهب انشأ" الارثوذكس ٣٣ -
التطبيق ٣٤ من "اسمك انشأ" تقطع الارثوذكس اسمك
التطبيق ٣٥ مدى "انشر" لاسيما في "مع قصص
الارثوذكس ٣٦ صر في هذا موضوع الشريعة لاسيما من
المصدر رتبة قواني طلاق لدى الارثوذكس ٣٧ ج - الطلاق
عند العرب قبل الاسلام وفتح العرب حول عدد الصلوات التي كانت

ملكها الرجل وهل هي مقيدة ام لا (٤٣) طلاق امرأة زوجها في الجمعية
لدى بعض القائل (٤٤)

الديني : مبراه لا استدراج محمد ابو زهرة ورأينا فياذهب اليه ، الاتجاه الثالث : حق الطلاق بجمع لإشراف القضاة من حيث التعويض (٩٧) التعويض من المذهب في الطلاق مشروع عام ١٩١٦ في ٥٠ ويحذركه تقييد حق الطلاق ٩٧ طلاق في تونس لا يقع ، لا لدى المحكمة (٩٨) الطلاق بيد الزوجين والتمهيد : ان تضررت ان تطالب الزوجين ، رأي الاستاذ الدكتور محمد - لاه مذكور (٩٩) مذهب اليه انقضى "سوري في مذهب في الطلاق (١٠٠) ما يشترط في طلاق حتى يعتبر نفسه (١٠١) مذهب اليه محكمة النقض السورية (١٠٢)

المبحث الثالث : من صور التعسف في الطلاق

- ١ - طلاق المرأة مرض الموت : ما جاء في القاموس السوري (١٠٣)
- حكم طلاق المريض : من الموت (١٠٤) مذهب به قضاء السوري في طلاق المريض مرض الموت (١٠٦) ٢ - طلاق المرأة (١٠٧) ٣ - ماله في هذا الموضوع لم يهدد خطرا لمدى كافي في الطلاق لدى تونس بعدت عن ديسم ولا بد من مدح القضاء (١٠٨) دأب الزوجات ليعال حقه في الطلاق ولقاضي يفرغه من مذهب : ان عقمه من الزوجين على اعطاء حق الطلاق لرجل وسارقين وقرروا ذلك من يستعمل هذا الحق في محله (١١٠)
- ٤ المتعة وأقوال الفقهاء فيها (١١١) رأي جدهر والاشعة (١١١) مذهب الاحكام (١١٢) مذهب : كيه (١١٣) احكامه (١١٤) حكمه (١١٥) مذهب به مذهب سوري : مراه في تحديد مذهب بصفه سنة (١١٥) .

الفصل الثالث - انواع الطلاق

المبحث الأول : الطلاق الرجعي واحكام الرجعة .

طلاق الرجعي : الرجعة يعرف ١١٨ : بينها ومصدره (١١٩) ثم يحصل

المرحمة (١٢١) هل تصح المرحمة بفعل من روضة (١٢٤) المرحمة بقصد المصاهرة (١٢٥) وبما أن المرحمة بقصد المصاهرة رطلة ويعتبر ضلوق الروح زوجه ثانية دون أن يجامعها فريضة على الضرر والطلاق الثانية رطلة لأن المرحمة غير صحيحة (١٢٨) ما ذهب إليه القنوت الأندلسي أن المرحمة بدون رضاء الروح غير صحيحة (١٢٨) بقا لنا هذا القنوت وبين رأي فيه (١٢٩) الأعلام بالمرحمة . ١٢٩ ترجيحاً للرأي القائل بوجوب اعلام اروحة تراحمها وإلا كانت باطلة (١٣١) .
الاشهاد على المرحمة (١٣٢)

المبحث الثاني : الطلاق البائن بدونة صبرى

انواع طلاق البائن في مختلف المذاهب (١٣٦) هل يملك الرجل ان يجعل من الطلاق الرحمة طلاقاً دائماً .

المبحث الثالث : الطلاق البائن بدونة كبرى (١٤٠)

الفرع الأول : الطلاق في القرآن الكريم ما ذهب اليه المفسرون في قوله تعالى : الطلاق مرتان (١٤١) اختلاف المفسرين بدوّن ان طلاق مرتان هل هي ايدي لطلاق اشروع ام ايدي الطلاق الذي يملك فيه الروح المرحمة . رأي ان كذا الدورى لا بد ان يعتمد على تفسير صحيح لكلمة التسريح في الآية (١٤٤) معنى التسريح (١٤٥)

الفرع الثاني : الطلاق السي والسعي (١٤٦) هل يقع طلاق الثلاث بحرم دنة ام قضاء (١٤٧) له من حال ان الطلاق ثلاث بدعي بحرم (١٤٨) لطلاق لسي والسعي لدى لاحد (١٥٢) لا بدعه في طلاق ثلاث لدى الشافعية وان حرم (١٥٦) وبما في ذهب اليه الشافعي وان حرم .
الفرع الثالث : هل يقع الطلاق ثلاث بطلب الأول نصيب الموصوع (١٥٩)

تصنيف ابن حزم (١٦٠) ملاحظات حول مذهب الصنيف تصنيف ابن القيم (١٥٨) تصحيح بعض مذهب اليه ابن القيم ورأيه في تصنيفه (١٦٢) ما ذهب اليه القرطبي وابن حجر وصاحب سبل السلام (١٦٨)

المطلب الثاني تصنيف ابي محمد (١٦٩) المذهب الأول مذهب عدم وقوع الثلاث (١٧٠) عدم صحة قول الشوكاني الذي اعتوره لاستناد ابراهيم والخفيف حجة لرايهم . نقده للشوكاني (١٧١) تحرير القول الى ما قدمه الفقه القدامى والمحدثون في هذا الموضع (١٧٢) خطأ ما ذهب اليه صاحب لروضة البديعة وتصحيحه لذلك (١٧٣) مناقشة الاستاذ ابراهيم الفقيه (١٧٤) مناقشة الاستاذ الخفيف (١٨٥) مذهب الجمهور في الصلح الثلاث بكائه واحدة (١٧٧) اضطراب العقل في هذا المذهب في المؤامرات القديمة والحديثة . تحرير مذهب الجمهور في الصلح الثلاث بلائذ واحد (١٨١) المذهب الثاني من قال بوقوع اطلاق الثلاث طلقة واحدة

مذهب الجمهور في الصلح الثلاث ببيع (١٨٢) خلاصة مذهب الجمهور في اطلاق الثلاث بكائه واحدة يقع واحدة عند جمهورهم . وقال بعضهم . لا يقع به شيء . ما اطلاق استكرار لمستأجر فلا خلاف انه يقع واحدة ١٨٥

مذهب لريادة في اطلاق الثلاث : لا يقع الا واحداً خلافاً لما نقله الاستاذان ابراهيم والخفيف ١٧٦ من قال بهذا المذهب من فقهاء المذاهب الاخرى . ابن مبيدة وابن القيم وغيرهم (١٨٧) تصحيح ما نقله ابن القيم عن ابن مبيدة ما سكي ورأيه فيما ذهب اليه (١٨٨)

المذهب الثالث مذهب الجمهور يقع اطلاق المقترن بعدد و استكرار كما اوقفه الزوج (١٩٣)

المطلب الثالث : انه من قبل لا يقع الطلاق : الا واحدة (١٩٤)

١ - الاحاديث : حديث ابن عباس (١٩٤) رد المصنف على هـ الحديث
٢ - فتوى ابن عباس بحذف رواية مناقشة فتوى ابن عباس هـ
صحيح ابن عباس حذف روايته (١٩٧) هل يجوز للصحابي ان
يحذف روايته (١٩٨) حكم بحلله ابي حنيفة روايته بقوله ٢ - عدم علم
رسول برواه ابن عباس (٢٠١) مناقشة ذلك ٣ - الخرج في حديث
ابن عباس لم يروه البخاري - مضطرب من جهة المتن والاسناد ، انفراد
به راويه فهو شاذ لم ي نقله عن ابن عباس الا طائفة (٢٠٢) مناقشة
هذه الاقوال (٢٠٣) ٤ - تأويلات حديث ابن عباس : تعبير عادة
لا تعبير حكم . المقصود بالثلاث ان كبد لا التكرار دعوى المصحح (٢١١)
مناقشة هذه التأويلات والرد عليها (٢١٢) .

ب - حديث كاه - رد الجمهور على هـ الحديث ومناقشة هـ
الردود (٢١٨) مثله الخلاف في حديث ركاه (٢٢١) رأينا في حديث
ركاه (٢٢٢)

٢ - مذهب بعض الصحابة و : يعني -

المطلب الرابع : ادلة الجمهور (٢٢٧) ١ - الاحاديث (٢٢٧) حديث ابن
عمر حديث عويمر العدلي (٢٢٨) حديث محمود بن لبيد (٢٢٩) .
حديث عباد بن الصامت (٢٣٠) حديث عطاء بن قيس (٢٣١) .
٢ - الاجماع (٢٣٢) مناقشة ادلة الجمهور (٢٣٥) .
مأواه في هذا الموضوع (٢٤) ١ - في الاحاديث الواردة في الطلاق الثلاث -
العبارة للحدث (٢٤٢) ما حذف به فقهاء انتهت لصحة الحديث (٢٤٣)
٢ - في الاجماع لا اجماع على وقوع ثلاث (٢٤٤) آراء ، كبار العلماء
لمعصرين في الطلاق الثلاث من مؤيد ومعارض (٢٤٥)
٣ - مأواه في احمد عمر (٢٤٦) ١ - تولي الامر حق التدبير في شؤون

السكاح والطلاق (٢٤٧) العقوبات التي يعرضها ولي الامر (٢٤٨) .
 تفرق بين دسائس ورواحهم عقوبة لهم (٢٤٩) عقوبة عمر لمن خالف
 المشروع من الطلاق : مع من مراحمه روحه (٢٥٠) هل كان عمر
 عمر تشريعياً له صفة اندرام ام هل هو من قبل السياسة الشرعية بدور
 حول المصلحة (٢٥١)

طلاق الثلاث في قوانين البلاد العربية (٢٥٦) . انطلاق الثلاث في
 اندونيسيا (٢٥٧)

الطلاق استباح هل يقع ثلاثاً أم صفة حرمة أولاً (٢٥٩) مذهب ابيه الشيخ
 علي الحقيبي ما يراه الشيخ محمد نور محمد (٢٥٩) رأي شيخ عبد الرحمن
 تاج ٢٦٠ مذهب ابيه قصه في مصر وسوريا (٢٦١) رأي في الطلاق
 المتتابع (٢٦٣) فقد قرأ امية العامة لمحكمة القضاة السورية ورأي
 الشيخ محمد نور محمد (٢٦٣) ما يؤيد رأيي وقواعد الطلاق المتتابع ثلاث
 صفة قديماً (٢٦٤) . ما تقترحه في هذا الموضوع .

الباب الثاني : الظواهر بالورادة المفردة

الفصل الاول : المصنف

الفرع الاول الصريح والكس (٢٧١) لاختلاف في وقوع اطلاق بعد صريح
 ٢٧٢ . الخلاف في وقوع اطلاق بلفظ الكس (٢٧٣) مذهب ابيه
 الطهراني والظاهرية والجمهور (٢٧٣) ما يراه في اللفظ الذي يقع به
 طلاق (٢٧٧) رأي في توسع المعنى بألفاظ الكس (٢٨١) ما يقوم
 مقدم له في اطلاق (٢٨٢) اطلاق بالاشارة (٢٨٣) ما يراه في تشدد
 به حرمة والطهراني في عدم الاعتداد بطلاق ان كان ذلك (٢٨٨) .
 مع الشئ . لتعليق على شرط والاصفة الى استقلال (٢٨٩) حكم الطلاق
 المضاف الى مستقل في قبول والخلاف وما يرجحه (٢٩٩) ما يراه في
 التعليق والاصفة : لا يقع الا اطلاق المسجر (٣٠٠)

الفصل الثاني القصد

المبحث الأول : هل يقع الطلاق بعد داية ٣٠٤

المبحث الثاني : طلاق الهازل (٣٠٦)

نسب على صراحة في بعض المؤلفات عن المذهب المالكي والحنبلي . صحيح
مادة في سنن سلام (٣٠٨) : ذكره الشيخ محمد بن عمر (٣٠٩) أدلة
الحنبلي بوقوع طلاق هرل ٣٠٩ من دل بعدم وقوع طلاق هرل
(٣١١) ر . في طلاق الهازل (٣٠٢) وجوب التفرقة بين حالتين في
طلاق هرل (٣١٣) إذا كان مجلس مجلس هرل وأبى فلا طلاق . وما
إذا ادعى بعد بقاء حلاق أنه كان هرل في طلاقه فطلاقه واقع (٣١٣)
لمسح الثالث : حلاق المكره ٣١٥ أدلة من قول لا يقع طلاق المكره (٣١٦)
أدلة من دل بوقوع طلاق ٣١٧ : أدلة لا خلاف فيه ذهبوا إليه
من وقوع طلاق مكره ٣١٩ حلاق مكره (٣٢١) نصيب المالكية
في طلاق الك : ٣٢٢ أدلة : دل بوقوع طلاقه (٣٢٤) مرقته
هذه لأدلة ٣٢٥ : دل بوقوع طلاقه (٣٢٦) مكره (٣٢٦)
أدلة من دل بذلك (٣٢٨) : دل في طلاق مكره (٣٣٠) : ذهب
إليه القرون مصري ومصري و - وي : حلاق المصان (٣٣١) حلاق
المدهوش ٣٣٢ : مكره في طلاقه لا بد من وضع معيار دقيق لأصناف
والدهوش : دل بغير كل مصنف فيه في حال أصناف فلا يقع طلاق أمداً .
٣٣٣ : أدلة من طلاق المصان لدى الحنابلة وطلاق المدهوش لدى
الاصناف (٣٣٣)

المبحث الرابع : طلاق المخطئ (٣٣٥) : مادة إلى الاصناف في وقوع طلاق
لمخطئ : ٣٣٥ : دل بامهور في عدم صحة طلاق المخطئ (٣٣٨) مكره .
مداً : أدلة لا بد من وضع معيار دقيق لأصناف (٣٣٩) حلاقة مكره في
هذه المصنف : ان المصنف يجب ان يتوافر فيه قصد مع اللص ٣٣٩ .

المبحث الثالث : المطلق

المبحث الاول شروط وواجب لصحة المطلق من الزوج ان يطلق عن الصغير او المحضون (٣٤٣) بقدر الاستدلال على ضعف تحديد من يطلق بشبهة عشرة في القانون السوري وملاحظتنا على هذا النقد (٣٤٥) طلاق السفيه وفروع صلاحه لدى الجمهور (٣٤٦) لذي له عدم وقوع طلاقه : من يجبر عليه سوء تصرفه في ماله أولى ان يجبر على من يشكك امره (٣٤٦)

المبحث الثاني لاثابة في المطلق (٣٤٧) مدر = "مدره ومدره المقوم" (٣٤٨) رد الجمهور على الصنف (٣٤٩) صفة التوقيف (٣٥١) الخلاف من دفعه والقضاء بعدم حوان طلاق التوقيف المطلق عن التقييد وتعميم ما يراه الشيع عند اوجوب خلاف رأي الاستدلال على محمد ابو هريرة (٣٥٢) وخلاف ذلك مدعى اليه شيخ محمد ابو هريرة (٣٥٣) الوقت الذي بدأ فيه موقوفات كسب الموقوفات (٣٥٤) آثار موقوفات (٣٥٦) رأي كنية في موقوفات المير في المطلق (٣٥٨) مدعى الشافعية (٣٥٩) مدعى الحنفية (٣٦١) مدعى (٣٦٣) مذهب الجعفرية (٣٦٥) مدعى الصنعية (٣٦٧) رأي في التوكيل والتوقيف (٣٦٩) وحوب التوقيف من موقوفات المير وموقوفات الرزق (٣٧٠) توقيف مير لامير به ولا يجوز مير الرزق من موقوفات المير او خلافه (٣٧٠) اقتراح بتعديل القانون (٣٧١)

المبحث الرابع : المطلقة

المبحث الاول : زوجة في نكاح صحيح (٣٧٣)
المبحث الثاني : الطلاق المشروع (٣٧٤)
المرع الاول مشروعية الطلاق في الحيض ١ مدعى في نكاح الكرم في مدعى قوله مدعى فطنة ومن لعدته (٣٧٥) خلاصة مدعى في كتب

المعسر ان الصلاق للعدة معناه ان يطلق الروح زوجته وهي في طهر لم يمسه فيه (٣٧٨) ٢ - الطلاق سبي والبدعي لدى الفقهاء (٣٨١) ٣ - من من عشاء لا يثبتهم مع الطلاق في الحيض (٣٨٤) طلاق الحائض . طلاق من لا يثبت من النساء طلاق غير المدخول بها (٣٨٥) مذهب الاصفهاني في طلاق من لا يثبتهم المبع (٣٨٦) مذهب الجعفرية (٣٩٠) تحقيق في طلاق العتق لدى الجعفرية (٣٩١) ٤ - حكمة مع الطلاق في الحيض (٣٩٣) مذهب الاصفهاني شافعية . احسنة (٣٩٤) اريدته ٣٩٥ من لمع لعة و هو امر تعدي (٣٩٦) مبراه في تعليق وحكمته مع الصلاق في الحيض (٣٩٨)

"مرع شفي . هل يقع الطلاق البدعي (٤٠٠) ١ - مذهب الجمهور (٤٠١) ٢ - مذهب عدم وقوع طلاق في الحيض الجعفرية (٤٠٢) الطهارة (٤٠٣) بعض الزيدية . بعض الحنابلة (٤٠٤) فريق من المالكية قال بعدم الوقوع (٤٠٤) رأي اصعدي واشوكاني عدم وقوع الطلاق في الحيض (٤٠٥) ٣ - مراعاة المصلحة في الحيض . من قال يجوز على المرأة (٤٠٦) من قال بالدب والاستعاب (٤٠٧) مذهب الحنابلة (٤٠٨) من قال بالوجوب (٤٠٩) .

الفرع الثالث . دنة من دلتها وقوع الطلاق في الحيض (٣٩٣) ١ - عموميات الطلاق في القرآن (٤١٤) ٢ - ادلة الاحاديث (٤١٥) ٣ - الادلة القيسية ان شمول اسم الطلاق على المحرم منه يدل على اعتباره . من ادعى ولاحيث ان يتم . طلق في حيض بوقوع طلقه بعد ارجعة بحديث ان عمر عبيد وقوع الطلاق (٤١٩) ٤ - ماوى الصعبة ٥ - الامح (٤٢١) مناقشة الدليل الاول (٤٢٢) مناقشة الدليل الثاني (٤٢٣) احوال الفقهاء في رونه وهي واحدة (٤٢٥) ما ذكره الاستاذ حمد شاكرو (٤٢٦) رد الكونزي . ما رجحه من الاراء (٤٢٨)

مناقشة الدليل الثالث ٤٣٨ مناقشة الدليل الرابع (٤٣١) مناقشة
الدليل الخامس (٤٣٣) .

الفرع الرابع : أنه القائل بعدم وقوع الطلاق في الحيض - ١ القرآن
الكريم (٤٣٥) - ٢ حديث ابن عمر - ٣ الأدلة القياسية : المسكح
التي لا يرون إلا بطلاق مسكن الطلاق في الحيض غير مأذون به .
لطلاق في الحيض فهي عنه كالمسكح المأذون عنه . (٣٣٨) كل عمل خلاف
الشرع فهو مردود (٤٣٩) .

مناقشة أدلة القائلين بعدم الوقوع مناقشة الدليل الأول من المذهب عن
"شيء يقتضي فساد المأذون عنه (٤٤١) هل المأذون عن الطلاق في الحيض
مأذون عن شيء غير الطلاق . أي الاستدلال بشيخ محمد الزمخشري (٤٤٢)
ورد أن نسبة على من قال إن المأذون عن شيء لا يقتضي فساد المأذون
عنه (٤٤٣) .

مناقشة أهم ما ورد في الدليل الثاني من حديث رواه ابن الزبير ورد الجمهور
من طريقين طريق المبرورين طريق الخرج في الراوي (٤٤٤)
ما رواه في رواية ابن الزبير حمله الآراء : أنه يدس في الحديث . يعارض
الرواية ما هو أقوى منها : مراده من الرواية (٤٤٥)

مناقشة الدليل الثالث (٤٤٩) خلاصه ما روي في الأدلة القياسية (٤٤٢) .
الفرع الخامس (٤٥٣) رأي في الطلاق في الحيض الأمور التي أحرم عليها
الروايات ومنها الخلاف :

١ استهزاء عمر عن الطلاق في الحيض ٤٥٣ - ٢ تعبط أي من ابن عمر
لأنه تركب محرماً ٣ قوله عليه السلام لأن عمر ما هكذا أمرك
الله ٤ أم أي من عمر تراحمه ووجهه . أولاً ما مراد بالمرحمة
(٤٥٥) المراجعة بعدها اليوم حاتم بنده الرد في القرآن الكريم (٤٥٦)
المراجعة في السنة حاتم على غير معناه الاصطلاحي (٤٥٧) ما يبدو

ل من معاني كلمة المراجعة العروة إلى الرخصة غير المطلقه حيث اعتزلها ووجهها
 لأنها حص (٤٤٨) ٢٢٢ سبب المراجعة. أما أن الطلاق لم يقع (٤٦٠)
 وأما أنه شرع جديد على من طلق في الحيض فلو جبت عليه مراجعة
 مطبقته. ثالثاً ما الفائدة المراجعة (٤٦١) ن في المراجعة ان وقع الطلاق
 اذ هو بالزوج والروحة حيث تقول العدة بدون فائدة (٤٦٤) ما يراه
 بعض الفقهاء المعاصرين في وقوع طلاق في الحيض رأي الاسد الشيخ
 على الحبيب رأي الاستاد لأكبر الشيخ محمود شلتوت . ما يراه
 الاستاد علي حسب الفقه ٤٦٥ الطلاق في الحيض في قوايين الجمهور في
 سبب والعرق ما جاء في القرون ٤٦٦ .

خلاصة المبحث . ان الطلاق في الحيض لا يقع لأنه غير مشروع حيث وقت أنه
 وهذا مخصوصاً بالطلاق فلا يقع في غيره (٤٦٧) .

(العمل المأمور) الاشهاد على الطلاق (٤٧٠)

ما ذهب اليه المفسرون في قوة تعلى . وأشهدو ذوي عدل وذكر (٤٧١)
 اراء المذهب في الاشهاد . رأي الجمهور الإشهاد غير واجب (٤٧٢)
 مذهب الطهريه والجمهور لا يقع طلاق لا مع وجود شهود (٤٧٣)
 مناقشة جميع اراء المذهب (٤٧٤) .

مناقشة ابن حزم . مناقشة ابن تيمية (٤٧٥) رأيي في الإشهاد . الأمر في
 الآلة بتوحيات ولا يقع الطلاق بدون اشهاد عليه (٤٧٩) فوائد الإشهاد
 حين طلاق (٤٨٠) . ما يراه بعض الفقهاء المعاصرين في الاشهاد . رأي
 الشيخ محمد بن زهرة . رأي الشيخ علي الحبيب (٤٨١) .

الجزء الثاني

الباب الثالث : الطلاق بانقضاء الزوجين (٤٨٣)

الفصل الأول : الطلع في الشريعة الإسلامية (٤٨٧)

يبحث الأول حقيقة الطلع ومشروعيته . تعريف الطلع لدى المذهب (٤٨٨) تعريف الذي حمله للطلع (٤٨٩) مصدر الطلع (٤٩١) - ١ - "قرآن الكريم" السورة (٤٩٢) دعوى - ح الطلع وحوايلها على ذلك، ٤٩٣ ٢ - السورة (٤٩٤) الروايات التي جاءت في حديثه ثبت من قس في مختلف كتب التفسير والاحاديث. في "الحديثي" و"طبري" و"البيهقي" و"مسندك" و"الاسنيد" و"لدارقطني" و"مسند احمد" و"الترمذي" و"ابي داود" ٤٩٥-٤٩٧، ٣ - الاخر (٤٩٩) صفة الطلع هل هو مكروه أم مباح (٥٠٠) .

استحدث الذي . اركان الخلع (٥٠٣) العرع الاول . الصيغة . المصطلح الاول : المعصية (٥٠٤) هل ينقضي الخلع في المعصية : رأي المالكية ٥٠٦ ، الحديثية والشافعية ٥٠٧ ، الزيدية (٥٠٨) المصطلح الثاني : الصيغة عند الاحناف (٥٠٩) التكليف الفقهي الخلع عند الاحناف (٥١٠) ما يترتب على كون الخلع مجبياً من جانب الزوج . ما يترتب على كون الخلع معاوضة من جانب الزوج (٥١١) الصيغة عند المالكية ٥١٣ ، التكليف الفقهي للطلع لدى المالكية (٥١٥) شرط

الرجعة في الخلع عند المالكية (٥١٦)، الصفة عند الشافعية (٥١٧)
 التكليف الفقهي للجمع لدى شافعية (٥١٨) شرط الرجعة في الخلع
 عند الشافعية (٥٢١)، صيغة عند الحنابلة (٥٢٢) التكليف الفقهي للجمع
 عند الحنابلة (٥٢٤) "صفة عند الزيدية (٥٢٥) أنواع الخلع عند الزيدية (٥٢٦)
 شرط الرجعة في الخلع عند الزيدية (٥٢٨) الصيغة عند الحنابلة (٥٢٩)
 هل يقع الخلع بمجرد الإيجاب والقول لدى الجمهور أم لا بد من اتفاه
 بإطلاق (٥٣٠)، الاختلاف لدى الجمهور في وجوب اتباع صيغة الخلع
 بإطلاق (٥٣١) ما جاء في الروضة البهية • ملاحظ، حول •
 النص (٥٣٢) تصحيح ما جاء في هذا كتاب • أخرج • أي المصدر التي
 سبق • كما أهدب • والاستنصار (٥٣٣) المأثرة لدى الجمهور (٥٣٤)
 الاضطراب في نقل المذهب الجمهوري حول هذا الموضوع • ما ذكره
 أشبح علي الخفيف (٥٣٥) مذهب الاضطراب في النقل يعود إلى عدم
 تحرير بعض الكتب الجمهور (٥٣٦) شرط الرجعة عند الجمهور (٥٣٨)
 صيغة والتكليف الفقهي عند الجمهور (٥٣٩) شرط الرجعة عند
 الجمهور (٥٣٩) صيغة الخلع وتكليف الفقهي عند الأربعة (٥٤٠)
 المطلب الثالث : رتبة في صيغة الخلع • من حيث اللفظ • من حيث
 العوض (٥٤٢) التكليف الفقهي (٥٤٣) •

أفرع الثاني : الروح • شروط الخلع (٥٤٤)
 المطلب الأول • جمع الصي والمجسمة والمجسور عليه في جميع المذاهب (٥٤٤)
 المطلب الثاني : جمع المريض مريض الموت (٥٤٧)
 أفرع الثالث : الروح • المطلب الأول • جمع المريض مريض الموت •
 مذهب الزيدية • والاحناف (٥٥١) مذهب المالكية • مذهب الشافعية
 والجمهور (٥٥٣) ما ذهب إليه الجمهور من صحة زفات لمريض مريض
 الموت (٥٥٤) •

المطلب الثاني خلع غير الروحة - ١ - من قال لا يعور خلع غير الروحة ،
الظاهره ورواه عند الخبيلة (٥٥٥) مذهب جمعهم لا يصح خلع
الاجسي . رأي الرائدة عدم صحة الخلع من غير الروحة كما جاء في استرع
المختار ٥٥٦ - ٢ - من قال بخوار جمع لاجسي (٥٥٧) الشافعية ،
الرائدة كما في التاج المذهب (٥٥٨) الحابلة والامامية (٥٥٩) . جمع
ولي الروحة المالي عن بحدوه والصغيرة والسبعة (٥٦٠)

المطلب الثالث هل يشترط ان يكون الروحة المتخلة في طهر لاجماع فيه
(٥٦٤) - ١ - من قال انه لا يصح الخلع في الخبيل جمعهم (٥٦٤)
- ٢ - من قال انه بدعي الاجسية والرائدة (٥٦٥) - ٣ - يعزق
حين للشافعية في الخلع اثناء الخبيل ما دام بين الروحين ام بين الروح
وغير لروحة (٥٦٦) - ٤ - اختلاف المالكية لاجلهم في علة منع
بطلاق في الخبيل ٥ - رأي الخبيلة (٥٦٧) الاشما - في الخلع . ٥٦٨

الفرع الرابع العوض المصنوع الأول مشروعية أحد عوض في الخلع
(٥٦٩) - ١ - هل يشترط الشقق والخلاف بين لروحين لخوار الخلع .
رأي الجمهور عدم الاشتراط (٥٧٠) مذهب له ربيعة والظاهره
و جمعهم انه لا يجوز الخلع . لا يوجد الشقاق بين الروحين ادلة الطرفين
ومناقشتها (٥٧١) - ٢ - شرط كراهية من الروحة . عدم اشتراط
الجمهور كراهية لصحة الخلع (٥٧٢) اشتراط الظاهره والجمعية شرط
كراهية روية لصحة الخلع (٥٧٣) الخلاف عند الرائدة (٥٧٤) مذهب
الامامية (٥٧٥) ٣ - شرط عدم المضارة من الروح (٥٧٦) مذهب
الحابلة . اد عسل الروح وروحه لعندي مصحح الخلع باطل ويقع
الطلاق رجماً (٥٧٦) مذهب المالكية الخلع غير صحيح في حبان
مضارة الروح واداقبص عوض الخلع فيجب عليه رده (٥٧٧) مذهب
الاحناف عدم خوار العسل غير ان الخلع صحيح ويجرم دية . مث

الخلاف في راسه منه "تعدد الأصولية" ان "هي عن الشيء" هل تقتضي
 فسدادهمي عنه (٥٧٨) مذهب "الابدية" : ان "عص الروح" روحه "تعتدي
 بها يجوز فصة لا دامة (٥٧٩)

المطلب الثاني : مقدار الموضع في الخلاع اولاً : ان كانه "الشور" من جانب
 الزوجة ثلاثة اقوال للفقهاء (٥٧٠) - ١ - الزوجة لا يجوز الخلع باكثر
 مما دفع الروح لزوجته من مهر وما للزوجة عدد روحها من حقوق بقية
 له ولا اولادها - ٢ - الظاهر : وانعمره والشعبية والمالكية يجوز
 ان يكون العوض اكثر مما دفعه اليها من مهر ما رآه في تحديد عوض
 الخلع ٥٨٢ بحسب الا يتجاوز عوض الخلع عما ساقه الروح الى روحه
 من مهر وذلك لثلاثة امور : لمذلول الآية الكريمة : ولا يجل لكم ..
 والحديث "ليس من قبيل" والمصاحفة التي يؤمن بحقوق الخلع بشكل لا يعرف
 فيه ٥٨٢ "ثبوت" اذا كان الشور من جانب روح والكرامية معه.
 مذهب الاحناف : عدم حوار احد العوض دامة (٥٨٣)

المطلب الثالث : ربع موضع لدي به الخلع (٥٨٥) الخلع على اقله حق
 احد الزوجين في امساك رايه هذه الحصة . خلاف المذهب في ذلك .
 منشأ الخلاف في رينسايدور حول حق الحضنة هل هو حق للطن
 ولا يجوز انزل عنه . هو لأحد الابوين يجوز لأحدهم التنازل
 عنه (٥٨٦) .

المربع الخامس : الخلع لدى القاضي من ذهب ان الخلع لا يجوز لاعد
 القاضي (٥٨٨) ربي الجمهور عنه انتقاص ذلك (٥٨٩) ادلة الجمهور
 (٥٨٩) ادلة الجمهور وبحكمهم ومناقشة هذه الادلة (٥٩٠) ما روي
 في هذا الموضوع : وجوب اسرفة على حين : حال الرضا في
 المحاماة فلا يشترط وجود مدعي وحال عدم الاتفاق كما في حال

الشك فيجب حضور القضي خاصة ونحن راجعون لا يسعنا عوص
الخلع ماساها اليها (٥٩٣)

المبحث الثالث - ثل الخلع (٥٩٣ - ١) من قول ان الخلع طلاق دائم (٩٥٢)
اذنه من قول ان الخلع طلاق دائم (٥٩٦) ٣ من قول ان الخلع طلاق
رجعي وادله (٥٩٨) الدعي من حرمه ومقتضى الظاهره فماده هو
اليه (٥٩٩) ماحه في رد لمه دنقلا عن سعيد بن المسيب تصحيح
مادهه اليه ابن القيم ملاحظه حرمه منهم من كلام سعيد بن المسيب
٦٠١ - ٣ الخلع طلاق دائم ويرجع رجعي (٦٠٣) الخلع طلاق
عنه طهره وانس رجعي بحرر ه المانه . بحكم كسهم لا صطرا .
٦٠٢ والحق على ان الخلع طلاق دائم لدى طهره غير ان الرجوع
حق رجوع فيما بدله فيه رج الخلع . حياً ون شأ الروح راجع
روحه مادامه في العدم (٦٠٦) ٤ - الخلع مسخ وانس بطلاق
(٦٠٧) انه . قول ان الخلع رجعي (٦٠٩) لادله اليه . فما ابن القيم
على ان الخلع مسخ ملاحظه على ماحه به ابن القيم ومقتضى الشيخ عبي
الطيف والشيخ محمد ارفا (٦١٠) ماحه من اذنه ابن القيم لا صح
حجة على الاستدلال هذا ر (٦١١) مقتضى من قول ان الخلع مسخ
ومن قول انه طلاق الف آت اليه (٦١٢) ماري صحابة (٦١٣) هل
يعتد الخلع في طلاق د بعيرت صبيته . مقتضى ابن قدامه في المعى
٦١٤ ملاحظه حرمه عند النص حاجاه في فتاوى ابن قيسه (٦١٥)
مقتضى ابن قدامه وان يسهه وتصحيح مذهب اليه (٦١٦) ملاحظه :
ان الخلع بدي لفظ وقع يجب الا يصرفه عن حقيقه (٦١٧) رأسي في
أثر الخلع . ان الخلع مسخ للأمور اليه ١ - ان الطلاق حق بهر دمه
الروح انه . مسخ هو والتواصي والخلع كذلك ٢ - الأصل في طلاق
ان يكون رجعي وفي اعتد الخلع طلاقاً رجعياً سابقاً مع العرض

المقصود منه فكان لابد من اعتداله - فحاشا بوسعه إعادة صدقات التي يتسلم
الروح ٥ وفي ذلك قصة على تعدد الطبقات في العدد ٦ - وفي ٨ -
انصافا على طبع الاحتمى في المسح لا يجوز ان يكون إلا من الروحاني
او من يوثق بها ٦٠٨ لا أثر في ثوب على غير الخلع فحاشا لو
طلاقاً (٦١٩)

المبحث الرابع اذا طلب الروح في جماعة من روحها فهل يجب عليه ان يلبس
طلم، فيطلقها (٦٢٢) استمر على انه يجب للروح ان يلبس روحه
الى طلم بالجماعة بعض الحكماء وبعض الخبلة انه يجب ذلك وحدها
لا بد (٦٢٣) وراه في هذا الموضوع ان الروح اذا طلب الجماعة
فيجب على روحه ان يلبس اي دث بعد تعدد الاصلاح والا رهب
الامر للقاضي فيعرق بينها (٦٢٤) ما ورد من اعتراضات على هذا الرأي
(٦٢٥) ١ ان امر من عبده السلام في جميع ثوب من فلس كان
امر بلبس واحد لا من احوال والحوار من في الحديث
ما يصرح الامر عن الوضوء من هذا في بعض الروايات الصعبة
"من صلى الله عليه وسلم فرق بينه وثوب في يده ٢ - ان الفرق بين
كان بصره وفي من المذهب لا يصح مشرعاً فلس به صفة الدوام
والحوال ان هذا الفرق كان شريعياً بديل ب هذه الحادثة هي من
مصادر تشرع الخلع (٦٢٦) ٣ طلاق ثوب روحه كان حوافاً من
ان في الحواف لم يكن من عادة الصيغة الاخرى والمناقشة لاسي في
جميع اموره ما يدل على ذلك من السيرة (٦٢٧) كان الصيغة يعرفون
في اوامر سي من الاوامر التي فهم فيها حيز ومن الاوامر المبرمة
الدين على ذلك حديث بريرة (٦٢٨) بحث الموضوع من الساجدة
الواقعية (٦٢٩) اذا لم يحقق روايت عدة ودين الروح في روحها
صلو رآه فيها اطلاقها فماد فعل قصة ما يريد روحه معونه حياً فاصل

المعياراً على إقرار المومن معروفة مصنف ٦٣٠١ بحسب ربي روحه والقاء
 أو العراق دخل على أنه لا تمت ولا إحد ولا إكرام في الحياة الروحية
 ٦٣١ مع ذكره ابن رشد في فقه حنف الخلع بعد إقراره معص
 روحه في حرم طلاق بدون روح ر بعض روحه ٦٣٢ خلاصة
 لكل من الروح معروفة روحه في بعد رعيها الإصلاح ٦٣٣
 بحث الخامس : طابع في فوائد الأحوال الشخصية في بلاد العربية ٦٣٤
 مصر ملاحظه على مدونة ٦٣٥١ العراق تونس
 المغرب : ما يلاحظه في هذه القوانين (٦٣٧)

الفصل الثاني : الطلاق مذهب الزوجين لدى الأهم القديمة والشرائع السابقة

بحث الأول : طلاق مذهب الروم ٦٣٨

بحث ثاني : الطلاق بالاتفاق لدى الرومان (٦٣٩)
 بحث الثالث : الطلاق باتفاق الزوجين عند اليهود : طائفة الربانيين
 ٦٤٠ بحور الطلاق ، لا عقد إلا بعد ٥٠ الحظية أمية : طائفة القرانيين
 (٦٤١) الاجتهادات القضائية .

بحث الرابع : طلاق مذهب الزوجين عند مسيحية : القوانين .
 القسم ٦٤٢ الفقه : خلاص شراح الفتاوى حول حوار التفرق
 بالانفاق مذهب الدكتور اهاب سماعل ٦٤٣ رد الدكتور عصب
 حجاجي (٦٤٤) مائز في هذا الموضوع (٦٤٥)

الفصل الثالث : الطلاق باتفاق الزوجين في القوانين الاحنية (٦٤٦)

الطلاق بالاتفاق في غرب : سلكا لا فصل بالانفاق في طاب (٦٤٧)
 القانون السوفييتي (٦٤٨)

الباب الرابع . التعريف بالعبودية (٦٤٩)

الفصل الاول التعريف بالعبودية والامراض

المبحث الاول : التعريف بالعبودية والامراض في الشريعة الاسلامية (٦٥١)
 الفرع الاول : رأي مذهب في اصول العبودية (٦٥٢)
 أولاً . مذهب الظاهرية : لا يفرق بين العبيد (٦٥٣) دليل هذا المذهب (٦٥٤)
 مناقشة الظاهرية : لا يفرق بين العبيد (٦٥٥) التعريف بالعبودية عند
 الظاهرية : لا يفرق بين العبيد (٦٥٦) التعريف بالعبودية عند
 المذهب (٦٥٧) التعريف بالعبودية عند المذهب (٦٥٨)
 لدى كل من : روحانيون : لا يفرق بين العبيد (٦٥٩) التعريف بالعبودية عند
 الى هذا عند الظاهرية (٦٥٧)

ثانياً . مذهب الاخوان : لا يفرق بين العبيد (٦٦٠) التعريف بالعبودية عند
 العبودية : لا يفرق بين العبيد (٦٦١) دليل هذا المذهب (٦٦٢)
 العبودية عند : لا يفرق بين العبيد (٦٦٣) التعريف بالعبودية عند
 ثالثاً . مذهب الجمهور : لا يفرق بين العبيد (٦٦٤) التعريف بالعبودية عند
 مذهب : لا يفرق بين العبيد (٦٦٥) التعريف بالعبودية عند
 اربعاً . الثاني : من العبودية التي وردت في القرآن : لا يفرق بين العبيد (٦٦٦)
 من قال : لا يفرق بين العبيد (٦٦٧) التعريف بالعبودية عند
 الخدمة (٦٦٨) تحقيق مذهب : لا يفرق بين العبيد (٦٦٩) التعريف بالعبودية عند
 قديمة : لا يفرق بين العبيد (٦٧٠) التعريف بالعبودية عند
 من قال : لا يفرق بين العبيد (٦٧١) التعريف بالعبودية عند
 مذهبها : لا يفرق بين العبيد (٦٧٢) التعريف بالعبودية عند
 لتعليل الفقهاء : لا يفرق بين العبيد (٦٧٣) التعريف بالعبودية عند
 لا يفرق بين العبيد (٦٧٤) التعريف بالعبودية عند

التعريق نفسها ٦٧٨، لدى زاهد العقيم من الاسباب في نخب ططب
 عريق ودليلي في عدد ٦٧٩، شروط الجوار في التعريق لدى شافعية
 (٦٨١) لا يدينون لعبه كان قبل العقد او بعده هل الحق على
 العور ام على الراحي ما سئل من العور (٦٨٢) هل للمريض ان
 يطلب عريق طلاء الفصح ٦٨٣، شروط الجوار في العيب لدى
 حنابلة (٦٨٤) هل يشترط ان يكون العيب قبل الدخول هل يثبت
 على العور ام على الراحي اذا رضي احدهما بعيب في صاحبه ثم ظهر
 غيره من العيوب هل اشترط بقائه عيب حتى طلب التعريق (٦٨٥)
 شروط الجوار في العيب لدى الحنابلة ٦٨٦، ما يقطع الجوار (٦٨٧)
 العور في طاب الفصح او رخصه بعيب ثم اسع (٦٨٨) اذا ممكن علاج
 المريض فلا جوار ٦٨٩ اذا تم عيب بعد الطلاق فلا طلاق
 للفصح ٦٨٩ شروط الجوار لعيب عند الملكية ٦٩٠ تعرفه بين
 العيوب ان وجدت من العقد ، بعده العيوب الخمسة ٦٩١ هل
 للمريض حق طلب التعريق (٦٩٢) ما يقطع حق الجوار ، ودوي
 ادرع (٦٩٣) شروط الجوار للعيب لدى الاصبعية (٦٩٥) شروط
 الجوار لعيب لدى الزيد (٦٩٧) شروط الجوار لعيب لدى

الاحناف ٦٩٩

الفرع الرابع : آثار الفرقه باميب (٧٠١) ١ - من قال ان الفرقه طلاق
 الاحناف ، الملكية (٧٠٠) ٢ - من قال ان الفرقه مسح الشاوية
 والحدالة (٧٠١) الزيد الجوهري (٧٠٢) الاصبعية (٧٠٣)
 المسند شفي التعريق للعيوب والامراض في فوائيد
 اللاد العربيه ٧٠٤

الفرع الاول : نصوص الفوائيد ، ١٧٠٤ سنن . الاردن . تونس ٧٠٥
 المغرب (٧٠٦) العراق . سوريا (٧٠٧) مصر (٧٠٨) .

الفرع الثاني : اضطراب سريعه في مودد عرق للعدل والامر من في تقوا الى
العربية (٧٠٩) من ان اسمدت القوانين العربية هذه المواد (٧١١)
هـ اراه في هذا الموضوع خلاف لما ذهب اليه تراج القبول ان مصدر
هذه المواد هو المذهب الحنفي لا المالكي . فانه في جميع القوانين التي
اعطى هذا الحق لمزوجه دون اروج . ودليلي ١ - ان القوانين
العربية اختبرت التعريق لعيوب طلاقاً ، وهذا من المذهب الحنفي
حلالاً لقد ذهب ٢ - ان اعطى الحق لمزوجه دون اروج
وهذا من المذهب الحنفي ، كما في مذهب المالكي وسيره هو حق لمزوجه
٣ - ان مذهب نجران الحنفية هو المذهب . حيد الذي لم يحصر العيوب
الموجبة للتعريق كما ذهب اليه القانون (٧١٢)

الفرع الثالث : الاجتهادات القضائية (٧١٣) م حصر العيوب . اذا طال
العلاج جبال التعريق . السكوت عن اعيب . مريض المرض الزوج
الذي ٧١٤ عريق للمعوب حسيه (٧١٥) اقترح تعديل القانون
المصري وبقية القوانين المماثلة (٧١٦) .

مادة اربع : مواد التي اقترح تعديلها لاجوان الشريعة في التعريق للعالم
والامراض (٧١٧)

المادة العشر : العرق للمعوب والامر من لدى اليهود
والسيحية (٧١٨) .

الفرع الاول : التي يق للمعوب لدى اليهود . طائفة الرمانين (٧١٨) .
اولاً : عيوب الزوجة (٧١٩) ثانياً : عيوب الزوج (٧٢١) طائفة القرانيين (٧٢٤)
المادة في "عريق للمعوب والامر من من الشريعة لاسلامية والشريعة
اليهودية" وجه الاتفاق . وجه الخلاف (٧٢٧) .

الفرع الثاني : التعريق للمعوب والامراض في المسيحية ٧٢٩
الامم لارثودكس . هذا في قانون ١٩٣٨ م مودد في التعريق

للعقوب (٧٢٩) مشروح في ١٩٥٥ . ما ذكره ابن العسال وابن
 لقنق (٧٣٠) خلاصة الآراء : ان الامراض ثلاثة انواع . الجنون .
 الامراض المعدية (٧٣٢) الامراض الحسية (٧٣٣) الروم الارنود كس
 (٧٣٤) الكاتريك (٧٣٥) عن معتبر العقيم من العمل المجتهد للتمريق في
 المسحية (٧٣٥) الخلاف في بيان حول . الحلق وماراه في ذلك ٧٣٦
 الاحتمالات القديمة (٧٣٧) خلاف لاحتجاج في الاعتداد بالعقم ٧٣٧
 نظري حشده العدوي من أمراض حش التمرق للسلام دون مرض
 المطبق للحمون ٧٣٨ المطبق للعنه . عنه ٧٣٩ ملاحظته اعلى
 ماجاء من مواد التمرق للامراض و . و . في الم . حنة (٧٤١) لم يكن
 التمرق للعقوب والامراض في المسيحية هل عصر ابن العسال (٧٤١)
 توسع المحاكم في التمرق . عدم عصر العقوب (٧٤٢) .

المبحث الرابع التمرق للعقوب والامراض في قوام

الولاد الحنة (٧٤٣)

قانون لاسي . حائل القوى العقبة . الموصى العقلي . الامراض المعدية
 و . حنة (٧٤٣) ملاحظت حول هذه الاسباب (٧٤٤)
 القبول اليوناني آده . العقل العرض . الحنة ٧٥٥ شروط طاب التمرق
 وما سقط هذا الحق (٧٤٦)

القبول لاندري . الحدود العنق السلي ٧٤٧

الفصل الثاني . التمرق بين الزوجين للضرر والشقاق (٧٤٨)

المبحث الاول : في الشريعة الاسلامية

الفرع الاول . كيف علاج اسلام شور احد الزوجين (٧٥٠)
 المطلب الاول . شور زوجه . المرحلة الاولى . المبحث (٧٥١) المرحلة الثانية
 . حنة (٧٥٢) حكمة الحجر في المصنع لا في العراش . المقصود من الحجر
 في ريب انه درس للوجه تعرف اسروحيها حد فيما هو فيه . واعتدال

[illegible]

الطالقات من قمره من هوا في هذا الموضع ٨٠٠

الفرع الثالث : التفريق للعبة او للسجين (٨-٦)

المطابق الأول: (A, Y) الحقة لا بد (A, Y) الحقة
المطابق الثاني: (A, Y) الحقة (A, Y) الحقة

اطلب الثاني هو من الأحرار الشخصية في بلادهم سنة ٨٠٦ هـ ق
الأردن ، تونس ، مصر ، المغرب (٨٠٧) سوريا . ملاحظتنا على ما
دعيت إليه هذه القوانين (٨٠٨) .

المطلب الثالث : الاجتهادات القضائية في عهد المحموس ٨٠٩
 العياد بدون عذر مشروع . زاد من لاء او قل التطبيق (٨٠٩)
 لابد من معني سنة من حسن احوال - طلب التعريق (٨١٠)
 المبحث الثاني : تعريق الضرر لدى اليهود والمسيحية (٨١٣)
 التعريق الاول الذي يلقب بـ "تعريق اليهود" صفة رديئة (٨١٣) التعريق
 للضرر "تعريق الشقوق" (٨١٤) تعريق نعمة ، طاعة القرابين ٨١٥
 "تعريق الثاني" التعريق للضرر في المسيحية (٨١٦) الاقداس الارثوذكس
 ما ذكره ابن عبد في المجموع الصوري مدونة في مصباح الصلة لاس
 كبر "سب وسفح" بجه في الخلاصة القاموس ٨١٦ تعريق للضرر
 في قانون ١٩٣٨ - ١٩٥٥ وفي مشروع عام ١٩٥٥ ٨١٧ الاوامر
 لارثوذكس (٨١٨) الاجتهادات القضائية (٨١٨) طلب التطبيق ٨١٨
 حق للضرر من الزيادة (٨١٩) التعريق للحظ ، شريك ، التطبيق
 لانتم حد الروحاني لآخر (٨٢٠) التعريق لآخر - مد الروحاني
 لآخر ٨٢١ طلب - تطبيق لآخر من الضرر التعريق لآخر
 الطابع (٨٢١)

مبحث الثالث : تعريق الضرر في القانون الاحدي .
 التعريق الاول : تعريق للضرر في القانون التعريفي (٨٢٣) شروط التعريق
 للضرر ٨٢٤ - حالات تعريق للضرر (٨٢٦) ٨٢٥ - التعريف - في
 التعريق للضرر ٨٢٧ تعريق الاعمال على لآخر ٨٢٧ الامتياز
 من عشرة : انكسارية حجر مسكون الروحانية ، حجر الحصى (٨٢٨)
 الفرع الثاني : تعريق للضرر في القانون اليوناني ، حالات التي يكون فيها
 ضرر اطلاق ، الاعتداء على الحياة حجر المعتقد ٨٢٩ شروط
 تعريق للضرر ، تصدع الملاحة "الروحانية وشروط ذلك (٨٣٠) طلاق
 سبب العينة (٨٣١) التعريق للضرر في القانون الانكليزي .

الفرع الثالث : حالات التعريق : أخر : شروحه ١٨٣٢ قسوة : رويكوب
بعض الخرائم (٨٣٣) .

فرع الرابع : التعريق للصور في القلوب الدامي لاحتلال بالانترامات
روحه (٨٣٤) أخر (٨٣٥) روي في غصه حق طلب تعريق لا وس
منسب يساهي مع فكره العقرة (٨٣٥)

الفرع الخامس : التعريق الجاني من الروح صور في القلوب الايطى ١٨٣٦

الفصل الثالث : التعريق للاءار بين الزوجين (٨٣٧)

المبحث الاول : التعريق للاءار في شرعه لاسلامه ٨٣٧

الفرع الاول : رأي المذهب في التعريق للاءار (٨٣٩)

المذهب الاول : عدم التعريق للاءار لاحد ٨٤٠ جمهور : ارمده (٨٤١)
جمهور : المذهب ٨٤٢

المذهب الثاني : عدم التعريق للاءار الزوجة بالهبة . دليل
هذا المذهب (٨٤٧) .

المذهب الثالث : مذهب ابن القيم : لا يجوز التعريق الا في حالتين : اذا امتنع
عن الانفاق وهو قادر . واذا عجز الزوج روحه عن المقدار في
ثري والحال انه فقير (٨٤٨) .

مذهب رابع : التعريق للاءار في ايلة مذهب ٨٤٩ بعض مذهب

التعريق للاءار في اذكار روي وترا على الاطلاق مذهب

شافعية ٨٥٢ مذهب حنابلة ٨٥٣ مذهب المالكية ٨٥٤ الاختلاف

بين المذهب الثلاثة ٨٥٥ ٢ : لم يكن للزوج حق في

٣ - هل الفسخ دوري : يجوز فيه التحلل (٨٥٦) الشافعية : حادثة

المالكية (٨٥٧) روي في ايلة مذهب ٨٥٨ مذهب ماز

سنة التي ان اعسر الزوج حق للزوجة حبس التعريق (٨٥٩) اثار

الفرقة وهل هي فتح أم طلاق (٨٦١)
 الفرع الثاني : التفريق للأعداء في قوانين الأحوال الشخصية في البلاد
 العربية (٨٦٢) : ابن ، عمر في ، يوسف ، مصر (٨٦٣) الأردن
 العرب (٨٦٤) ملاحظات حول مو - التفريق للأعداء في القوانين
 العربية (٨٦٥) .

الفرع الثالث : الأحكام - التفريق (٨٦٧) : عقد زوجه على زوجها ووكالات
 عنه مقدار العقد للزوج والمهر (٨٦٧) : إمام يرد : عقد زوجه
 الزوجه له طبق الأصل ، القاضي هو الذي يقرر المهر (٨٦٧) : إمام
 الزوج على عدم الاتفاق وواجب زوجه و زوجه - طه (٨٦٩)

مهر الزوج مع زوجه من مو - التفريق بين الزوجين للأعداء .
 المسح الثاني : التفريق للأعداء لدى اليهود - طه الرابطين ، حالة غياب
 الزوج ، حالة طه آخر بالاتفاق (٨٧١) : إذا تركت زوجة بنتها
 للثقة وسدس ، إذا تركت للزوجة بنتها لمهر زوجها واستدانت
 ، مهر حالة لأ - (٨٧٢) : طه الرابطين زوجة عقد على الزوج
 عقد من الشريعة الإسلامية : شرعه : يهوديه في التفريق
 للأعداء (٨٧٣) .

المبحث الخامس : "المهر" بمحكم "الشرع" والقانون (٨٧٥)

الفصل الأول

اللعان أو التفريق للزنا (٨٧٧)

المبحث الأول

اللعان في الشريعة الإسلامية - تمهيد (٨٧٩)

الفرع الأول : تعريف اللعان ومصدر تشريعه (٨٨١)

الفرع الثاني : صيغة اللعان وكيفيته (٨٨٦)

الفرع ثالث شروح وجوه اللعن (١٨٨٩)، أدلة من قول ابن اللعن شهادة
 أدلة من قول ابن اللعن عن (٨٩١) هلعة الروح في اللعان هل يصح
 اللعن من الروح الصغيرة ونحوه (٨٩٣) لعن قبل الدخول (٨٩٤)
 شرح الرابع إذا لم يجد روحه بلع (٨٩٥) هل لعن المجهول من
 أرواح هل لعن الله أقوم عنه الحد (٨٩٥) هل لعن المجهول (٨٩٦) هل لعن
 لا حد لا يقيم أحد على من نكل عن اللعن إلا أنه يحبس أدلة
 الأحناف ولقد على المجهول (٨٩٧) ما رواه في الترمذي ج من الروايات
 هل لعن إليه الأسير الشيخ محمد بن زهرة ب وجهه أدلة هل لعن
 اللعن هل لعن من صدقه ثم عنه الحد هل لعن هذا النقل هل لعن
 عن من القدر في هذا الموضوع وما دونه المؤيد بتأنيده (٨٩٨)
 ما جاء في الجوهرة وفتح القدر هل لعن الأكره ويجمع الأسير وهل
 كبر وانفسود وكما يجمع على أن من صدق زوجه باللعن فلا يجد
 مام بفرارنا وكن هل لعن (٨٩٩) هل لعن من عدس عن البكافي
 ما رواه في الخلاف في هذه الأقوال ٩٠٠

الفرع الخامس آثار لللعن المعرفة من أرواح (٩٠١)

١ هل لعن من قول المعرفة تقع بكبر هل لعن بعد ٩٠٢

هل لعن من قول المعرفة (٩٠٣) هل لعن على الشفيع (٩٠٤) هل لعن على

الأحناف (٩٠٥)

٢ أدلة القاض بأن المرء تقع باللعن ولا تحتاج إلى قضاء الحاكم (٩٠٦)

مناقشة المخالفين (٩٠٧)

٣ هل القاض بأن المرء لا يوجب اللعن

هل المعرفة باللعن هل لعن أم طلاق (٩٠٩) هل لعن المؤيد أو الموقت

(٩١٠) هل لعن المؤيد هل لعن هذا المذهب (٩١١) هل لعن من عدس

هل لعن المؤيد ٩١٣ هل لعن في خلاف من المذهب (٩١٥)

لمبحث الثاني : الطلاق لمرأ لدى بعض لامة الفدنة والشرائع السابقة (٩١٦)
 الفرع الاول : الطلاق للزنا عند اليونان (٩١٦)
 الفرع الثاني : الطلاق للزنا عند الرومان (٩١٧)
 الفرع ثالث : الطلاق لمرأ لدى اليهود - حنفية (٩١٩) طائفه
 العراقي ٩٢١

فرع الرابع : الطلاق لمرأ في المذمبه (٩٢٣) خصوص الاحملي قوانين
 - حنفية في الطلاق لمرأ ٩٢٤ هو من المسيحية في الطلاق لمرأ المجموع
 الصوري ان كبر الخلاصه القويه ٩٢٥ ملاحظتنا على هذه
 الموضوع ٩٢٦ حكم مرأ من المرأ - ٩٢٧ من مرأ الموح
 حسب حقائق (٩٢٨) ملاحظه الاسد حنفي على مذهب في المجموع
 صوري ان ذلك الاسباب من سوء الاحلاق الموحه للتقربى لم تعد
 صالحه بمطرق ونا على هذه الملاحظه ان القصد والاعراف تتم
 قص القوي ٩٢٩ مرأ حكمي وما دهره الدستور امام
 است على ٩٣٠ من حق حسب حقائق اوامر من مرأ لمرأ الأخر
 ٩٣٢ من المرأ حسب هذه القوي - ٩٣٤ من لمرأ طلاق
 لمرأ (٩٣٥) مرأ - مرأ من الطلاق في عيه لا ان مرأ
 حرمه المرأ حقه ان صوره ما يرد على هذا الرأي من اعتراضات

- ١- ليس كل مرأ يقدم على الزنا لخطورة هذه الجريمة
- ٢- ان القانون وراء الرأي حدث بعده
- ٣- لو ثبت الزنا فيبقى حق طلب التصديق الآخر
- ٤- لو طلب الصرف الآخر تطبيق فلقصي حق الاحاده او الرقص ١٩٣٦
 الرد على هذه الاعتراضات (٩٣٧)

المبحث الثالث : طلاق مرأ في قوانين الاحاسه القوي الانصلي امكانه
 ٩٣٩ التطبيق لمرأ في القوي العربي (٩٤٠) الاحتياط القضاية

(٩٤٩) مقدرة من شرائع الإسلام وقية الشرائع والتقوى ٩٤٢
بحوله الإسلام حدة حرمة العار عن حد الزوجين بالعدا في بقية
شرائع فلا بد من ثوب حرمة بر (٩٤٣) من حيث المجتمع ان يفتح
من الطلاق على مصراع كجاء في "ربيعه الاسلاميه من ان لا
"شروع بالردة" وحيز من مره من قبل الاولاد اولاد اصدق او
المطلقات من ان يقال لهم ما اولاد الزنا (٩٤٣)

الفصل الثاني : الظهار في الشريعة الاسلامية (٩٤٤)

المبحث الاول : تعريف الظهار ، مصدره وصحة الشرعية (٩٤٥)

المبحث الثاني : اركان الظهار ٩٤٨

١- مصدر ٩٤٨ من صحيح صهار المرد (٩٥٠) ٢- مصدره من

٣- صحة الظهار (٩٥٢) ٤- الملبى (٩٥٤)

المبحث الثالث : آثار الظهار حرمة الاستمتاع حتى تكفير (٩٥٦) دور

الردة في ص ٩٥٧ من حدود نوسة من التكفير (٩٥٨)

الفصل الثالث : الایلاء في التبریعة الاسلامیة (٩٦١)

المبحث الاول : تعريف الایلاء ومصدره وصحته من ص ٩٦٢

المبحث الثاني : اركان الایلاء (٩٦٥)

١- احواف ٢- محرم ٣- ثبوت الایلاء دون من قبل يعتبر

مولد (٩٦٨) ٣- محرم عليه ٩٦٩ ٤- رده (٩٧٠) ٥- الصيغة (٩٧١)

٦- مدة الایلاء (٩٧٢)

المبحث الثالث : آثار الایلاء (٩٧٣)

١- مطاعة الزوج من

٢- من تقع عرقه بالایلاء (٩٧٥) مفسه ٣- المذهب (٩٧٧) اذنة

هذه الآراء (٩٧٨)

٣- من العرقه بالایلاء طلاق من رجعي (٩٧٩)

ذلك ما عطاؤه حق طلب مسيح الراد. لا يعرف الآخر أن يسقي على بيته
الارء التي طعن عليها في علاج ذلك (١٠١٠) رأس في عدد الموضوع
ان قصاصي يحكم بالظاهر في اسلام احد ارواحين : للحصول : دون المش
مضيق احكام الزبدن وحيال احقق في . ككسه يعطي حق طلب المسع
للزواج الآخر (١٠١٢) .

المبحث الثاني : اثر تغيير الدين في اليهودية والمسيحية (١٠١٤)
الفرع الاول : اثر تغيير الدين في يهودية على روح (١٠١٤)
الفرع الثاني : اثر تغيير الدين في المسيحية على عقد الزواج (١٠١٥) الاطاط
الارثودوكس ١٠١٦ الزواج 'ارثودوكس الارمن الارثودوكس
١٠١٧ التحول من مذهب لآخر . "الرومست (١٠٨) . احصاء
عن عدد الطلاق و نسبة الاولاد المطلقين ومضي المدة على عقد الزواج .
وبيان اسباب طلاق وهل هي من حجاب الروح ام بسبب على طعن
الروحية وذلك بالمرحوم الى الذرات الرسمية التي تصدرها الدول
العربية في هذا الموضوع .

ملاحظات واقتراحات هامة في هذا الموضوع (١٠٢٤)

خاتمة (١٠٢٩)

- ١٠١١ اها ر والمرجع
فهرس أهم الاعلام لدي وردت وحتهم في هامش هذا الكتاب ١٠٦٦
فهرس أهم تعليقات التي وردت في هامش هذا كتاب ١٠٦٨
فهرس أهم امدى القصائفة التي وردت في هذا الكتاب حسب الشريعة
الاسلامية في قوانين الاحوال الشخصية ١٠٨٠
فهرس أهم امدى امله والقصائفة لدى الشرعيتين اليهودية والمسيحية
والقوانين الاحصاف ١٠٨٥
فهرس مواضع الكتب ١٠٨٩

من آثار المؤلف :

المصالح المرسدة في الفقه الاسلامي .

اثر العرف والمادة في التشريع الاسلامي .

نحت الطبع :

فلسفة الميراث ونصبة التركات بين الفقه والقانون .

كلمة شكر

تقدم بحرر الشكر وعظم التقدير الى سيدي الكبير الدكتور احمد الدمان
رئيس جامعة دمشق لما منحني به من شجيع ومهونة . لما قدم لي من تسهيلات
في سبيل اخراج هذا الكتاب بالصريح وقت ، ممكن

كما والى اشكر السيد مدير مطبعة جامعة دمشق ، وجميع العاملين على السبيل
فيها ، واحص بالذكر ونشكلك العيال الجرد المحمود بن الدس سامر في طبع هذا
الكتاب وانرجاه قريباً من الكمال .

وفقنا الله جميعاً لما فيه الخير .

المؤلف

هذا الكتاب

- « أول بحث بعالم نظام الطلاق في الاسلام في موضوع مستقل »
- « دراسة مقارنة بحرية في المذاهب الاسلامية الثمانية مع ردعا الى اصولها من القرآن والسنة واقوال الصحابة »
- « مقارنة الشريعة الاسلامية بغيرها من الشرائع والنظم »
- « تحليل لأهم المبادئ القضائية في هذا الموضوع »
- « رد شبهات حول الطلاق في الشريعة الاسلامية »
- « اقتراح الحلول العملية لتقييد حق الرجل في الطلاق وإبراز مدى ما تستتبع به الزوجة من ممارسة هذا الحق »
- « احصاء علمي دقيق عن نسبة الطلاق في البلاد العربية وبيان أسبابها وطرق علاجها »

Palanetan University Library



32101 074498765